汉服科普文集——
从交领右衽读懂汉服

作者：孙韬

首发平台：知乎

目录

1. 汉服定义（上篇）汉服的剪裁 7
  1.1. 汉服的核心是什么？ 7
    1.1.1. 最早的袖子从哪里来？ 8
    1.1.2. 核心特征？核心款式！ 14
    1.1.3. 为什么先民爱穿宽袖？ 19
    1.1.4. 深衣的发展——以马山楚墓为例 20
2. 汉服定义（下篇）汉服的结构和审美 23
  2.1. 汉服体系和清装—民国体系襟式不同 23
  2.2. 汉服交领和圆领/竖领的关系 24
  2.3. 交襟和厂襟分别的实用环境 26
  2.4. 剃发易服的本质 29
  2.5. 汉服襟式对审美的影响 30
  2.6. 清装—民国襟式对审美的影响 31
  2.7. 倡议:慎用“大襟”，提倡“交襟” 33
  2.8. 拒绝碰瓷，一篇文章说清楚西周矩领 35
3. 震惊！唐朝人竟有三套服饰系统！ 44
  3.1. 周礼系统解析 44
    3.1.1. 震惊！男人穿裙子合乎周礼？ 45
    3.1.2. 震惊！周代女子竟这样穿衣！ 51
    3.1.3. 震惊！周代就有“职业常服”了？ 54
  3.2. 从东汉再造到南朝系统 57
    3.2.1. 震惊！东汉人就在搞汉服复兴了？ 57
    3.2.2. 汉晋潮流的多重来源和服饰升格 61
  3.3. 一篇文章说清楚圆领袍来源 67
4. 拨开对襟迷雾，还我交领真名 80
  4.1. 原始无领交襟的普遍性 80
  4.2. 汉服交领的族群识别性 83
  4.3. 直领对穿交衣裳的上身形态 88
  4.4. 交领属性的强化（1）：裁片改变和斜裁 91
  4.5. 交领属性的强化（2）：“衽”的出现 94
  4.6. 交领属性的强化（3）：襟衽的制式化 99
  4.7. 交领右衽＝初始交领➕强化交领 105
  4.8. 对襟是什么样的对襟？ 106
5. 一篇文章说清楚左衽 124
  5.1. 汉服交领的族群识别性 124
  5.2. 汉服领襟的右衽价值体现 128
  5.3. 历史上少数左衽的原因:异族统治 130
  5.4. 明朝人对左衽的态度 132
  5.5. 其他民族的右衽价值取向和右衽的当代意义 132
6. 捅马蜂窝：汉服市场为何盛产马褂 133
  6.1. 明朝之前的排扣定位 133
  6.2. 明朝的排扣：有遗憾的“去胡风”运动 140
    6.2.1. 罩甲：禁不掉的“戎装民穿” 140

6.2.2. 明初直领排扣女装的消失 142
6.2.3. 排扣时装：刹不住的“金纽炫富” 143
6.2.4. 披袄和绵羊太子：明代人的御寒神器 146
6.2.5. 解开纽扣的诱惑 151
6.3. 清代的排扣：强化蜈蚣效果，刻印八旗本色 153
6.3.1. 剃发易服彻底摧毁了农耕原生领襟 153
6.3.2. 剃发易服摧毁了汉服活化体系 155
6.3.3. 剃发易服的目的：刻意构建的满服特征 159
6.4. 民国的蜈蚣排扣：遭遇挫折的去旗化 161
6.5. 汉服复兴的两个时期对排扣的不同态度 164
6.5.1. 纯粹理念时期的“排扣”：抵制但无效 166
6.5.2. 复原审美时期的排扣：“四领两襟”，明清混同 169
6.6. 汉服概念的崩坏：“清汉女危机” 171
6.7. 开启汉服新时期，重新审视排扣定位 173
7. 捅马蜂窝：拨开高交领疑云 176
7.1. 历代交领水平角测量 176
7.1.1. 战国——交领深衣 177
7.1.2. 西汉——交领深衣 179
7.1.3. 魏晋——交领襦 182
7.1.4. 唐——交领半臂 183
7.1.5. 宋——交领长衫 184
7.1.6. 明——交领袍衫、交领衫袄 186
7.2. 交领的高低/深浅界定 190
7.3. 明制平铺高位交领的由来 193
7.4. 高交领与明初冠服制度 215
7.5. 明人对高交领的多重改造 222
8. 捅马蜂窝：立领云肩有必要作为主流代表汉服吗？ 232
8.1. 云肩发展历程 232
8.2. 剃发易服与竖领云肩 241
8.3. 当代云肩的兴起过程 253
9. 再探剃发易服本质——撕领毁襟，露骨于野 262
9.1. 汉服衣衫的量词是什么 262
9.2. 高位接衽，领底横卧——明制高交领如何不掉襟？ 268
9.3. 撕领毁襟，露骨于外——清初易服的考察标准是什么？ 275
10. 仕女图交领衣裙算汉服吗？ 292
10.1. 结构上的襦裙 292
10.2. 审美上的襦裙 300
10.3. 走出“裙掩衣”“衣掩裙”二分法的误区 308
10.4. 剃发易服后的理念襦裙 311
10.5. 汉服复兴的两个阶段 328
10.6. “交领襦裙”概念的再思考 331
11. 汉服复兴的终点是汉人生活方式 338
11.1. 为什么他们买错了“汉服童装”？ 338
11.2. “当代汉人生活方式”的着装框架 346

11.3.民族服饰的当代定位 357
11.4“秀禾”——“中式婚服”的尴尬起步 362
11.5 凤冠霞帔——中式婚服的增生和自净 374
11.6“中式学位服”的两种方案 404
11.7 为什么大众爱穿“仙服”？ 423
11.8 马面裙是怎么融入当代汉人生活方式的？ 431
11.9 汉服和“新中式”是什么关系？ 450
11.10 汉服的未来：融入汉人生活方式 487
11.11 汉服怎么穿——礼仪分层，衣冠一体 524
12. 只买一套汉服：女装基础购穿指南 530
12.1. 春夏秋全套购买内容： 530
12.1.1. 上衣 530
12.1.2 下装 538
12.1.3 首饰（非强烈建议，仅供参考） 544
12.1.4 鞋（非强烈建议，仅供参考） 544
12.2 春夏秋不同场合的穿搭（礼服/常服/便服） 545
12.2.1. 礼服 545
12.2.2. 常服 546
12.2.3. 便服 548
12.2.4. 冬装追加 549
12.3 全礼仪层次展示： 551
13. 只买一套汉服：男装基础购穿指南 552
13.1. 春夏秋全套购买内容： 552
13.1.1. 上衣 552
13.1.2. 下装 563
13.1.3. 巾帽 565
13.1.4. 鞋 568
13.1.5. 腰部饰品：宫绦与革带（非强烈建议，仅供参考） 569
13.2. 春夏秋不同场合的穿搭（礼服/常服/便服） 573
13.2.1. 礼服 573
13.2.2. 常服 576
13.2.3. 便服 578
13.2.4. 冬装追加 579
13.3. 全礼仪层次展示： 581
14. 一套汉服搞定明制汉婚 582
14.1. 当代人结婚需要几套礼服？ 582
14.2. 一套凤冠霞帔有几件衣服？ 585
14.3. 一套大衫霞帔搭出五款婚服： 593
14.3.1. 晨袍（非强烈建议）： 593
14.3.2. 接亲服： 595
14.3.3. 迎宾服： 596
14.3.4. 典礼服： 599
14.3.5. 敬酒服： 600
14.4. 整套明制婚服图示： 603

14.5. 整套明制婚服准备清单：.. 604
14.5.1. 新娘内衣：.. 604
14.5.2. 新人内搭衫袄裤裙：.. 605
14.5.3. 新娘交领袄裙：.. 618
14.5.4. 新郎交领袍服：.. 623
14.5.5. 新人圆领袍：.. 627
14.5.6. 新娘直领大衫.. 629
14.5.7. 新人头饰及冠帽：.. 633
14.5.8. 腰饰：.. 643
14.5.9. 新人鞋履：.. 647
14.5.10. 附：杂项饰品：.. 657
15. 一套汉服搞定宋制汉婚.. 659
15.1. 礼服的逻辑是什么？.. 659
15.2. 一套大衫霞帔搭出五款婚服.. 665
15.2.1 晨袍（非强烈建议）：.. 666
15.2.2 接亲服：.. 668
15.2.3 迎宾服：.. 669
15.2.4 典礼服：.. 671
15.2.5 敬酒服：.. 672
15.3. 整套宋制婚服图示：.. 672
15.4. 整套宋制婚服准备清单：.. 673
15.4.1. 新娘内衣：.. 673
15.4.2. 新人内搭衫袄裤裙：.. 679
15.4.3. 新娘衣裙：.. 694
15.4.4. 新郎袍服：.. 713
15.4.5. 新娘大衫霞帔——新郎公服襕袍.. 718
15.4.6. 新人头饰及冠帽：.. 721
15.4.7. 腰饰：.. 732
15.4.8. 新人鞋履：.. 734
16. 几套汉服搞定唐制汉婚.. 740
16.1. 兼容传统与当代的整套唐制婚服设计：.. 740
16.1.1. 晨袍（非强烈建议）：.. 741
16.1.2. 接亲服：.. 743
16.1.3. 迎宾服（可酌情升格）：.. 746
16.1.4. 典礼服：.. 747
16.1.5. 敬酒服：.. 751
16.2. 整套唐制婚服图示：.. 751
16.3. 整套唐制婚服准备清单：.. 752
16.3.1. 新娘内衣：.. 752
16.3.2. 新郎内衣.. 757
16.3.3. 新娘非典礼服衣裙：.. 760
16.3.4. 新郎非典礼服：.. 770
16.3.5. 新人典礼服.. 775
16.3.6. 新人头饰及冠帽：.. 786

16.3.7. 新人鞋履：.. 798
17. 一套汉服搞定汉制汉婚.. 812
17.1. 用秦汉连属衣搭出五款婚服.. 812
17.1.1. 晨袍（非强烈建议）：.. 812
17.1.2. 接亲服：.. 815
17.1.3. 迎宾服：.. 817
17.1.4. 典礼服：.. 818
17.1.5. 敬酒服：.. 819
17.2. 整套汉制婚服图示：.. 820
17.3. 整套汉制婚服准备清单：.. 821
17.3.1. 新娘内衣：.. 821
17.3.2. 新人襦裤裙：.. 823
17.3.3. 新人深衣：.. 837
17.3.4. 新郎接亲服和迎宾服：.. 841
17.3.5. 新人典礼服：.. 843
17.3.6. 新人头饰及冠：.. 846
17.3.7. 腰饰：.. 856
17.3.8. 新人鞋履：.. 858
18. 汉服学位服，我推荐两款“深衣”.. 861
19. 汉服焚诀：如何快速检索汉服.. 869
19.1. 汉裁和“形制”.. 869
19.2. “汉服”市场＝汉服➕汉服衍生➕张冠李戴、鱼目混珠的的清装衍生. 871
19.3. 汉服衣身基础领襟及检索词.. 872
19.3.1. 直领/交领/交襟/对襟.. 872
19.3.2. 曲领/圆领/交襟/浅交襟/对襟.. 884
19.3.3. 竖领/方领/对襟/排扣.. 885
19.3.4. 汉服领襟的衍生树.. 887
19.4. 汉服下装及其检索词.. 890
19.4.1. 交窬裙/多破裙/破裙/间色裙/间裙.. 892
19.4.2. 褶裙/百褶裙/百迭裙.. 894
19.4.3. 裥裙/三裥裙.. 895
19.4.4. 旋裙：.. 897
19.4.5. 马面裙/襕裙：.. 899
19.4.6. 汉服裤/宋裤/定陵袴.. 901
19.5. 汉服常见套装及检索词.. 901
19.5.1. 齐胸衫裙/诃子裙.. 901
19.5.2. 交领衣裙：襦裙/衫裙/仕女画复原.. 904
19.5.3. 补服/蟒袍.. 904
19.5.4. 婚服：大衫/凤冠/霞帔/宋制/明制.. 905
19.5.5. 学位服：道服/襕衫.. 906
19.6. 汉服避雷原则.. 907
19.6.1. 结构和特征避雷.. 907
19.6.2. 审美避雷.. 911
19.7. 纯术语不解释极致脱水版：.. 913

1. 汉服定义（上篇）汉服的剪裁

“汉服”，文献就有记载。以前可能指的是和楚服、辽服概念相对的衣服。

在这个定义里，楚服辽服都不是汉服。

然后现在这个词被赋予了新义：

以从黄帝垂衣裳治天下到明末清初剃发易服的华夏历史服饰为原型，延续交领右衽、交襟系带基础领襟结构，保持连肩接袖整体平裁及局部立体构造的“汉式剪裁手法”，承载并延续民族审美的，从 2003 年以来复兴再造的，汉民族传统服饰。

在这个定义里，楚服，比如最近大火的战国袍，按照战国时期文物原型制作，符合汉服剪裁手法，当然是汉服。而按照辽代文物原型制作，符合汉服剪裁和右衽价值观的算汉服，不符合汉服剪裁和右衽价值观的算古代胡服。

而厂襟蜈蚣服饰，作为剃发易服的毒树之果、满清的统治符号、汉人被囚禁三百年的服饰牢笼，是害死汉服的东西，不是汉服。

这一定义可细分为五个层面：①以从黄帝垂衣裳治天下到明末清初剃发易服的华夏历史服饰为原型，②延续交领右衽、交襟系带基础领襟结构，③保持连肩接袖整体平裁及局部立体构造的“汉式剪裁手法”，④承载并延续民族审美的，⑤从 2003 年以来复兴再造的，汉民族传统服饰。

我将在本文详细阐述这一定义的界定原因。本章侧重于阐述②③层面，下一章侧重于阐述①②④，本文最后几章汉服应用部分侧重于阐述⑤。

1.1.汉服的核心是什么？

最近，“什么是汉服核心”话题得到了越来越多的关注。有人认为，汉服的核心是“交领右衽”；有人则否认“交领右衽核心”而宣传“平面剪裁特征——连肩接袖中缝是汉服核心”；有人同样否认“交领右衽核心论”，但主张“汉服的核心是大袖”；有人则将“空泛的交领右衽”细化为了“交领衣裳制”和“交领深衣制”，并主张“汉服的核心是深衣”。

那么他们谁才是对的呢？

先说结论：他们都是对的。

是的，他们都是对的，因为以上所有内容，并不矛盾，都指向一个长久以来被复杂的朝代形制遮蔽的汉服根源。这个汉服根源，是汉服的由来，也是历代汉服礼服穷尽所有去模仿的，汉服本来面目。

在婴儿未出世前，他的心脏已经跳动了八个月。

在汉服还不叫汉服的时候，他的核心已经运转了两千年。

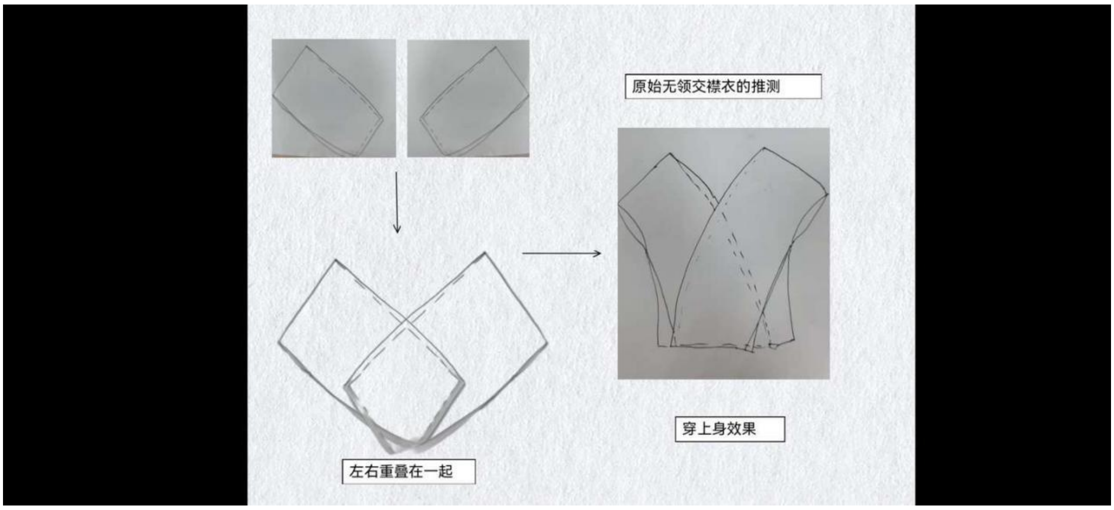
那时汉服不叫汉服，就只叫“衣”。

三皇五帝，太古之衣。

1.1.1.最早的袖子从哪里来？

现在，你就是华夏始祖，你已经学会了定居农耕，学会了用腰机织出窄窄的布，你要用窄窄的布遮蔽五脏六腑前肩后背，它会是什么样的？

你发现，用两块布搭在一起左右交叠腰带收束，是最经济最便捷的办法，甚至都不需要缝纫。

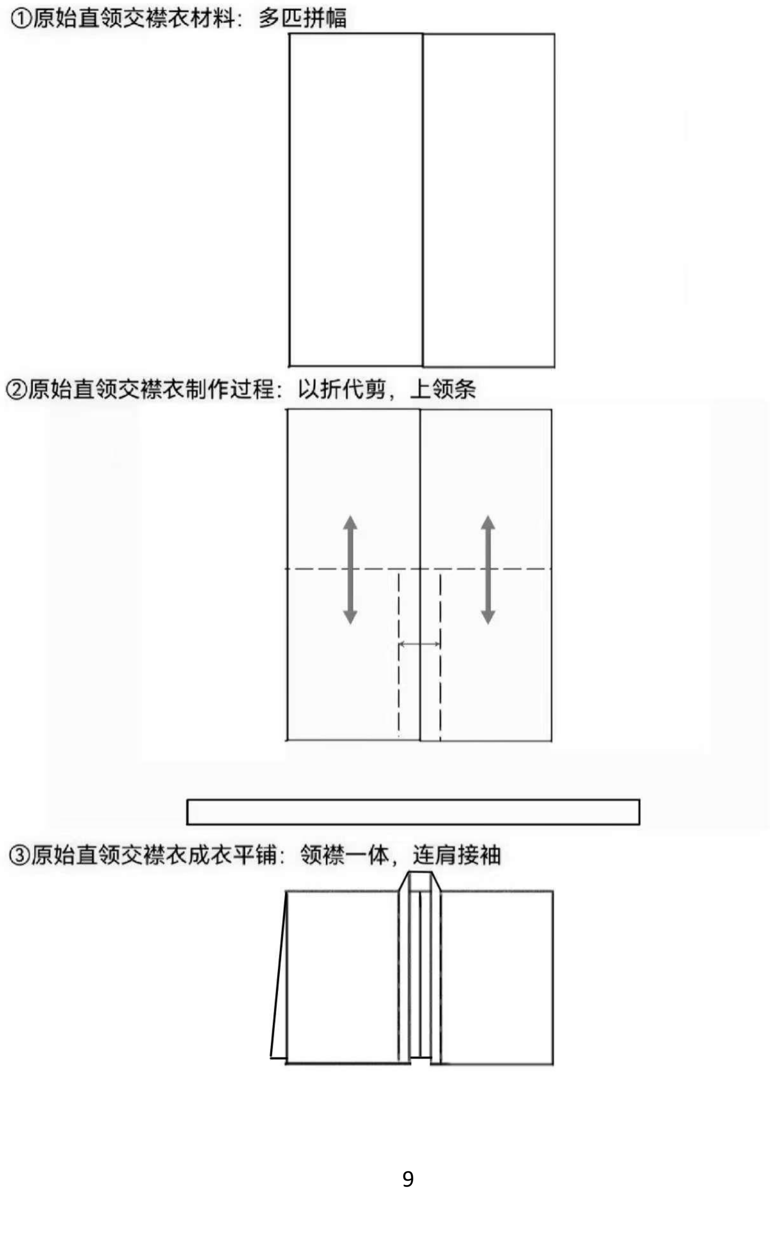


如图所示，由两片整幅窄布搭在左右肩，胸前为遮盖胸腹形成自然交叠，身后自然交叠，腰带固定，两侧自然落肩，形成宽大袖窿，就形成了原始的无领交襟衣。

具体结构如下图所示：

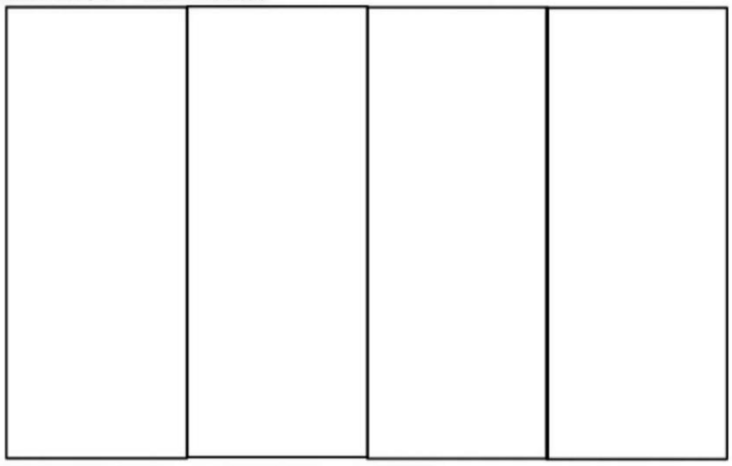


当这种穿法形成常态，华夏始祖会把身后缝合，领部加固领条，这也就是最初的后中缝和领襟一体。因其腰带收束，故腋下无需缝合。其制作过程和平铺形态如下：

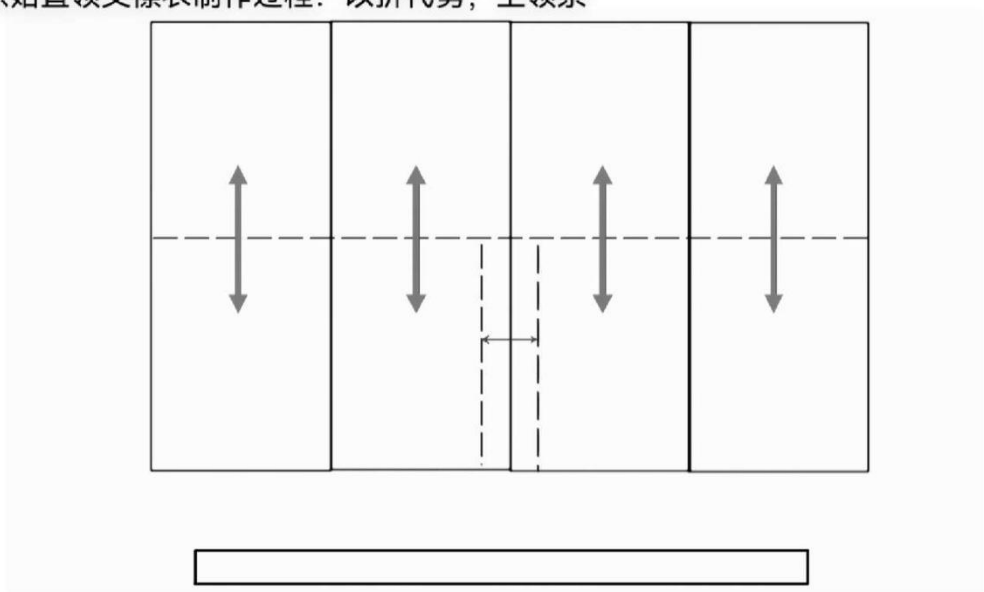


只拼不剪，以折代剪，这样的拼布裹衣可以横向加宽增加拼布，使对折后的衣身遮盖手臂，但仍旧不需要缝合腋下，也就是还没有“袖子”：

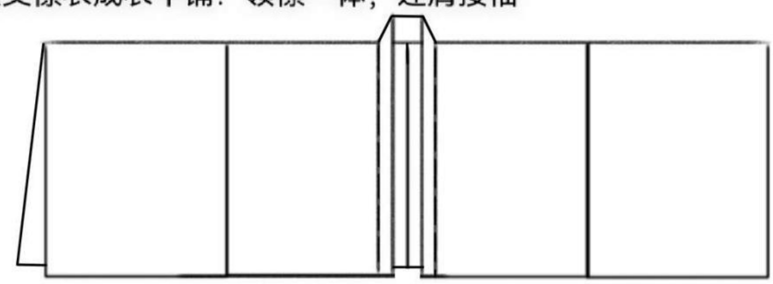
①原始直领交襟衣材料：多匹拼幅



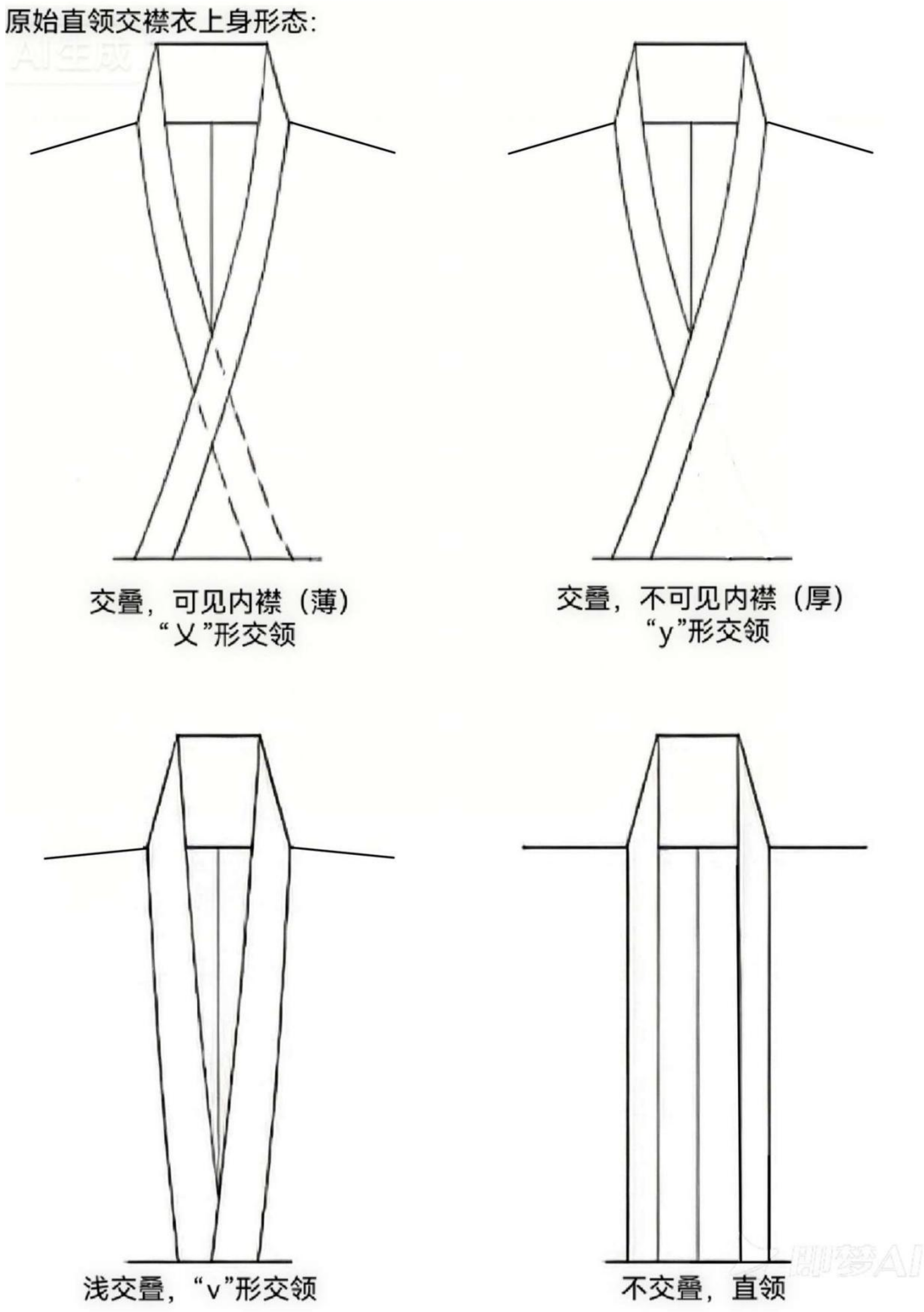
②原始直领交襟衣制作过程：以折代剪，上领条



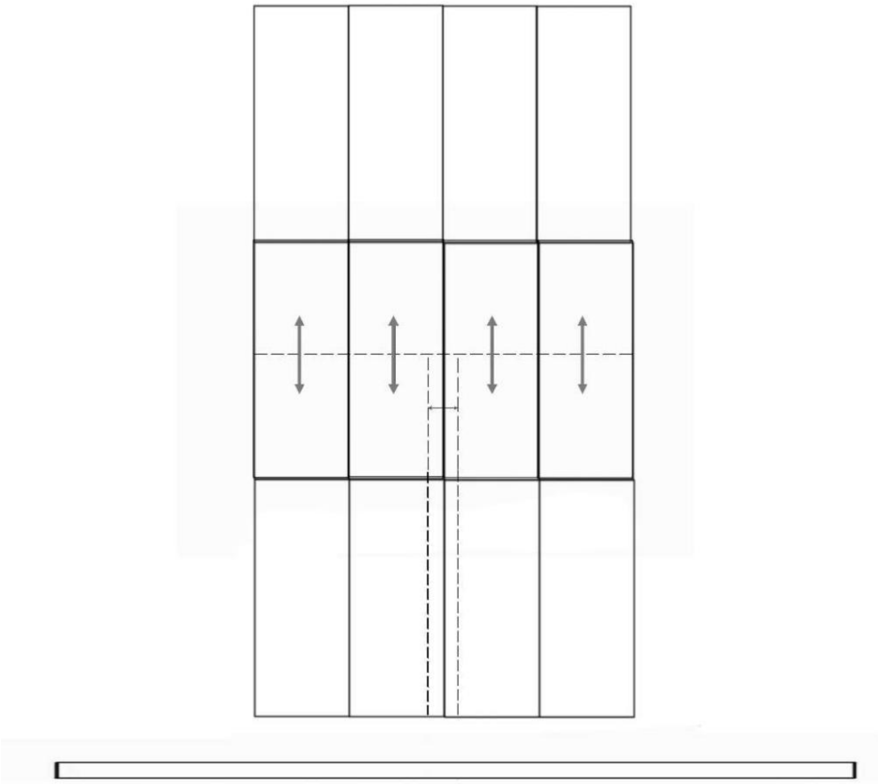
③原始直领交襟衣成衣平铺：领襟一体，连肩接袖



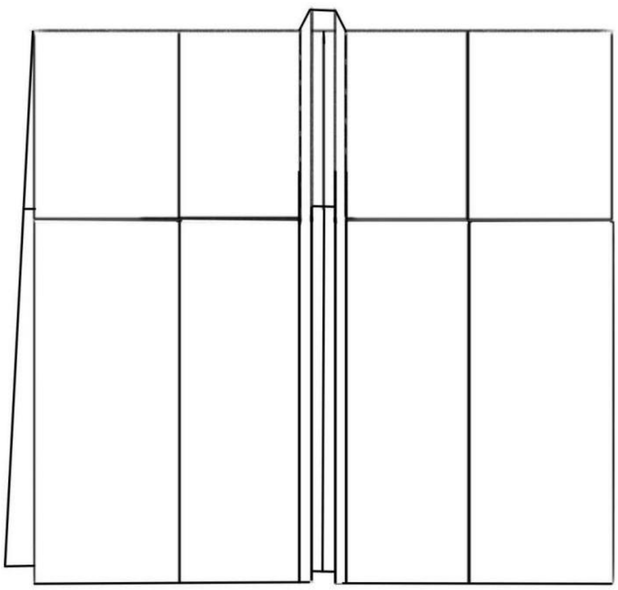
这样的上衣，上身多数时间裹为交领，搭配拼布制成的裹裙，腰带收束，就是最初的华夏“衣裳”，上衣下裳。



如果遇到天气变化剧烈，冷时需要无死角包裹身体，暖时需要脱衣散热，华夏先民们怎么办呢？简单粗暴一点，给衣服布料上下各增加一层拼布，一层四块拼布，三层十二块，拼成一个大被子！对折加领条后足以包裹全身，又穿脱方便：



成衣平铺效果：



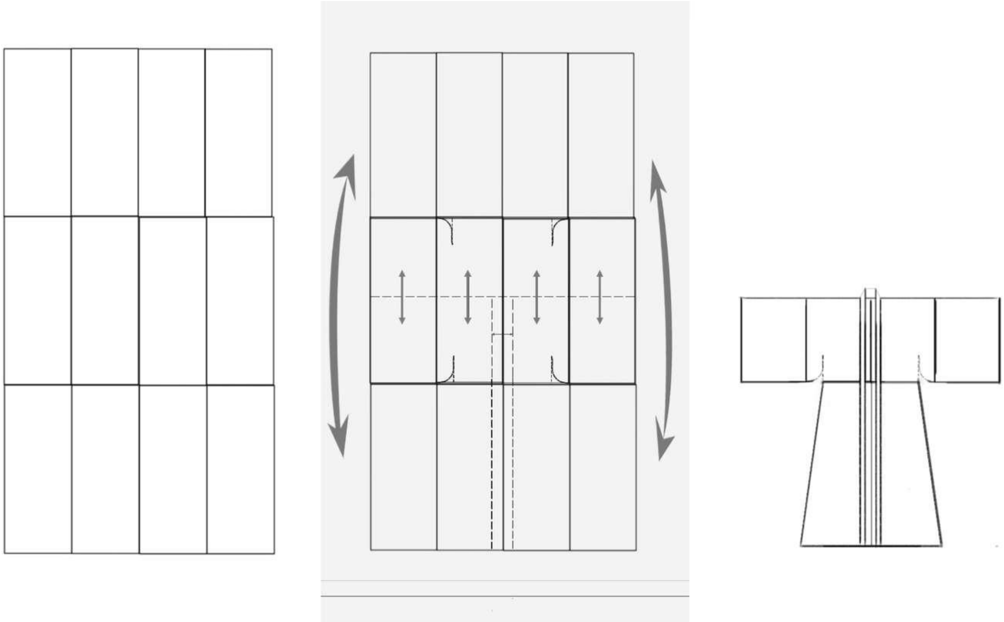
仍旧不需要缝合袖子，裹上被子，抵御寒风，脱下被子，沐浴暖阳。白天可以穿，晚上可以盖，我们不妨把它称为——交领被衣。

无独有偶，地球的另一边，南美的特尔维切人，也有这样暖和可爱的交领被衣。南美东南，是除了东亚之外全世界唯一的温带亚热带季风气候区，交领正是这种季风气候的原生服饰。



话说回来，交领被衣虽暖，不便劳作。我们华夏先民裹上交领被衣后舍不得脱，眷恋这份温暖，想穿着它干活怎么办？

还是这三层拼布，只需要一个改动，就可以让交领被衣适应身体（图为本人构拟模型）：

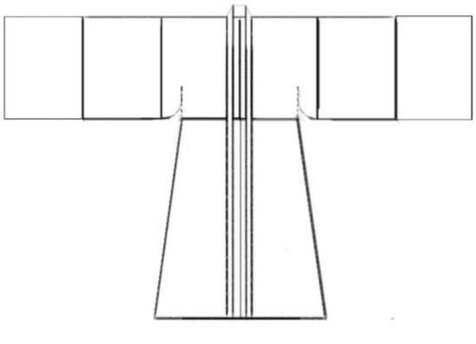


在衣身的布料上剪去四个小角并缝合，华夏服饰最早的袖子结构，就是这样伴随交领被衣改良而出现的。改良后的交领被衣，从人体的腋下处分离为上衣之“袖”和下裳之“腰”，上衣对应拼布原料的中间层，下裳对应拼布原料的上下层。我个人把这个过程称为“袖腰分离”。

这是华夏最早的袖子。

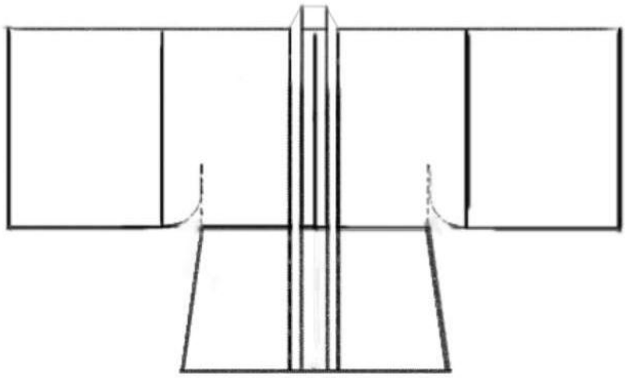
1.1.2. 核心特征？核心款式！

华夏先民通过改造交领被衣，分离出了袖子。袖腰分离后，袖子作为独立的部分，可以通过接袖方式增加袖长：



这件袖腰分离，上下拼布的长衣，融交领于直领，连衣裳于一身，就是后世无数儒生魂牵梦萦，心心念念的理想之衣——“深衣”。

它也有一个短款的变体，叫“襦”。襦同样是拼布连衣，腰袖分离，只是长衣的下裳部分被一条打横的腰襕代替：



深衣是长款的襦，襦是短款的深衣。二者同为交领被衣的改良款式，是打着深刻华夏审美烙印的服饰，是从原始交领被衣母体中诞生的华夏“双生子”。如果说交领被衣尚且会和南美原住民“撞款”，深衣和襦却是“只此一家，别无分店”。

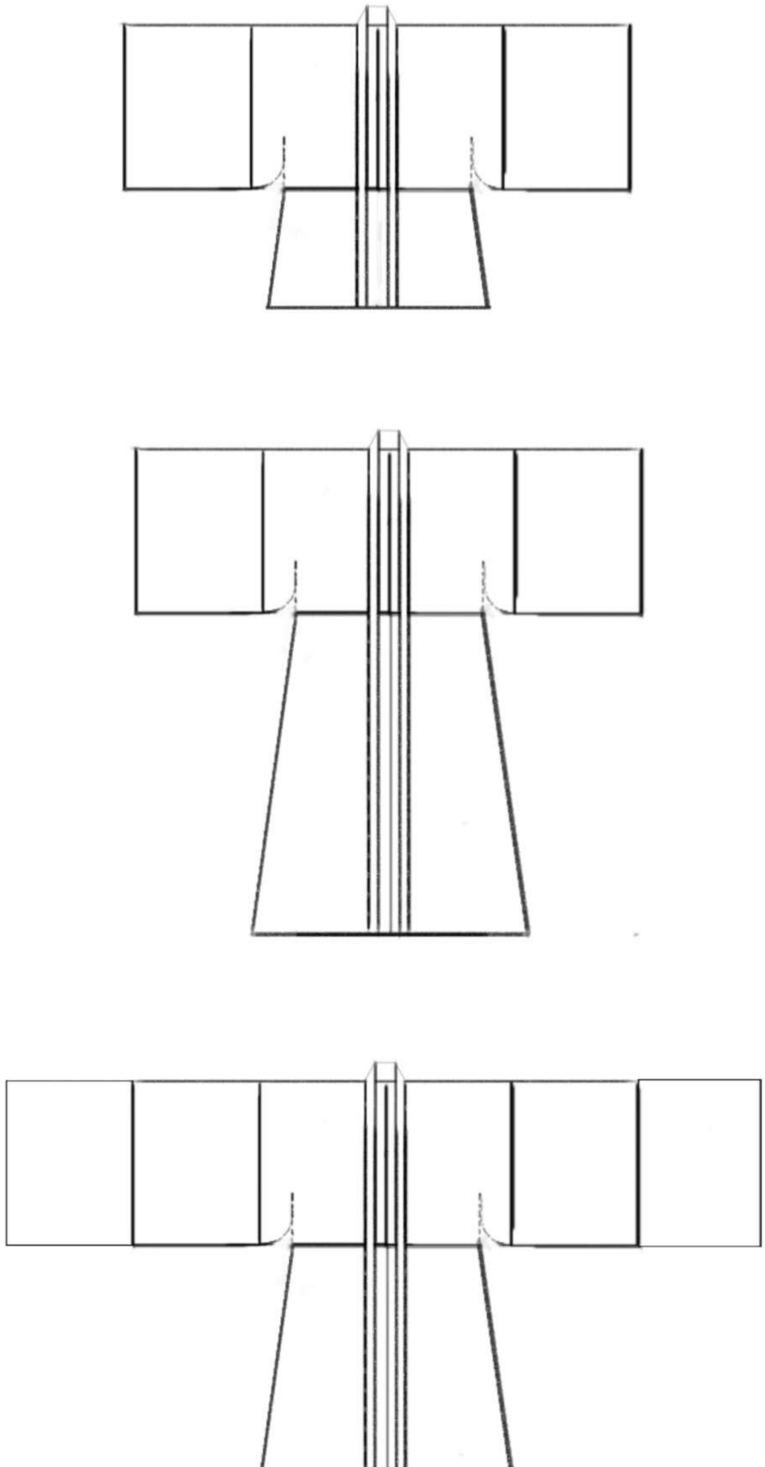
我们在二十一世纪追溯汉服的核心，我们找到宽袖、连肩接袖平裁、交领右衽、直领低闭合等等特征，把特征当做了核心，并彼此吵吵闹闹，争辩不休。

其实汉服的核心，以上结论都对，因为这些结论同时存在于一类理念服饰上，他们是交领，也是直领，也是通肩连袖平面剪裁，也是宽袖。后世每一个经久不衰的汉服款式，都可以追溯到他们这里来。每一个想要礼服化经典化的款式，都在向他们演变。

他们是最初的深衣，最初的襦，华夏先民独立创造，世界首发的款式。

我们可以把深衣——襦这对双生子，称作“连属衣”。

汉服的核心，是华夏连属衣类型，是襦和深衣两个款式：

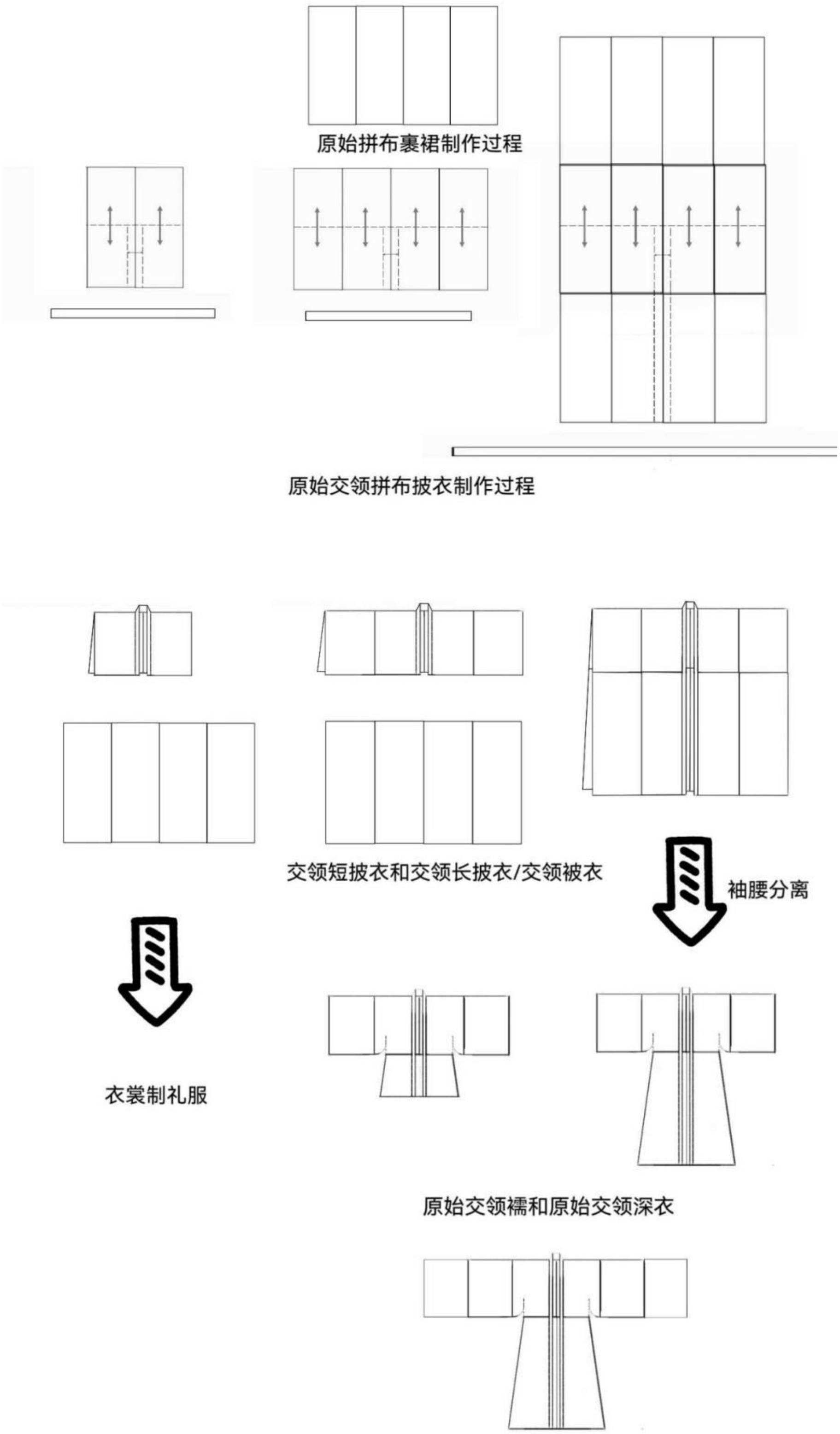


（图为本人构拟原始连属衣模型）

需要强调的是，这种连属衣虽然平铺为直领，上身却并非如此。从着装层次推测，短衣襦多作为内搭，长衣深衣多作为中层和外套。多层连属衣叠穿，可以根据需求调节各层交领的交叠程度，交叠程度外浅内深，乃至外直领内交领。原始叠穿连属衣时代形成的这种层层叠叠的审美，在很多秦汉俑上还可以看到：



我们可以将华夏汉服的产生过程，整理为这样一张大图：



1.1.3. 为什么先民爱穿宽袖？

显然，袖腰分离来的袖子，袖根袖口齐平，是很宽松的“直袖”。这样宽松的袖子并不符合当代人理解的“便捷”，先民为什么不把袖子裁得更小些呢？

因为“惜物”。

当代人生活在一个商品极大丰富的社会，我们需要一件衣服，打开链接购买即可，我们不在乎这件衣服制作过程中裁去了多少碎布头，造就了多少浪费。但华夏先民在乎。

宽松的袖子可以最大程度减少余料，避免浪费。劳作时用一根绳子捆绑固定即可收束，并无什么不便之处。这根绳子，随着汉服复兴，如今已广为人知。它就是“襻膊”。



除了不浪费布料，宽松的直袖也不拘束人体，更具有普适性，可以给一家老小穿，保养得宜甚至可以传给子孙。这同样是“惜物”，是“勤俭持家”。当代一些人以为袖根到袖口都紧窄才是“平民汉服”，是典型的以今律古。

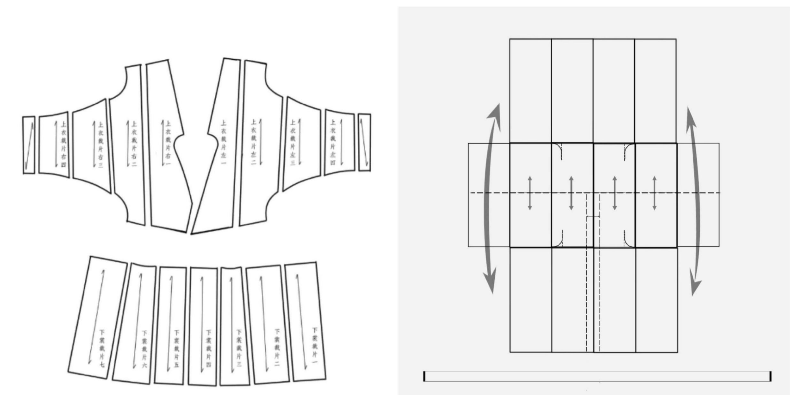
为什么“垂衣裳而治天下”？因为衣裳的每一个细节，都浸透着华夏先民质朴而纯粹的生活理念。《尚书》云，“克勤于邦，克俭于家”。诸葛亮贵为丞相，也告诫儿子“静以修身，俭以养德”。华夏人民把勤俭的德行写在简帛上，藏在衣冠里，世代相承，千年传续。

1.1.4.深衣的发展——以马山楚墓为例

在上文中，我构拟了原始连属衣的剪裁和平铺模型，将其和马山楚墓文物对照，可以发现战国深衣相对于原始深衣的特征：

1.4.1 战国袍 N1 vs 原始深衣

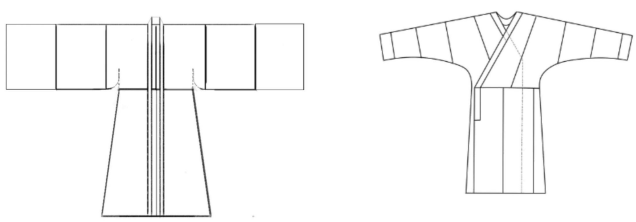
战国袍 N1 的下裳裁片与原始深衣基本对应，原始深衣模型下裳 8 片，战国袍 N1 下裳 7 片。而 N1 的上衣裁片为八片半，相较于原始深衣模型 6 片，增加了一次接袖，前襟裁出左右交襟形状，后中削幅，便于正裁斜拼。战国袍 N1 通过袖身裁片剪短来实现自然收袖。



战国袍 N1 裁片结构引用自蔡虹的《东周楚国服饰形制设计创新研究 》

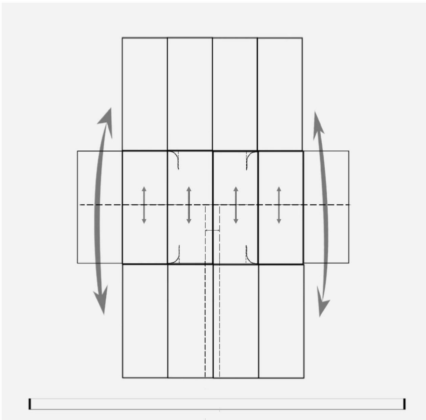
马山楚墓 N1 正裁斜拼的目的是强化交领形态，平铺也呈现交领，在交襟穿着时交叠程度会更深。

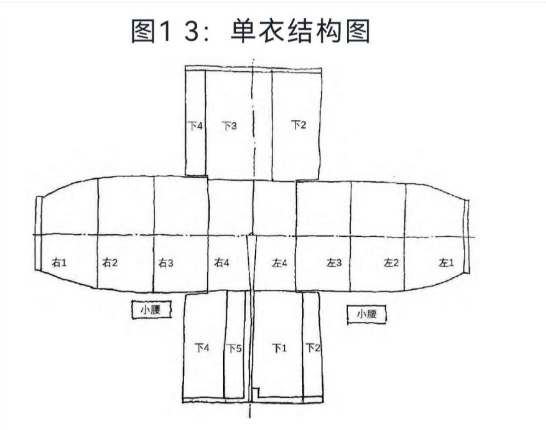
二者的平铺对比：



1.4.2.战国袍 N9 vs 原始深衣

战国袍 N9 整体裁片分布与原始深衣近乎一致，前襟裁片为对襟形状。相较于原始深衣模型 6 片，增加了一次接袖，整体袖宽与衣身齐平，唯有最后一次接袖有收口。与原始深衣相比，N9 在腰袖分离处增加了“小腰”嵌片。



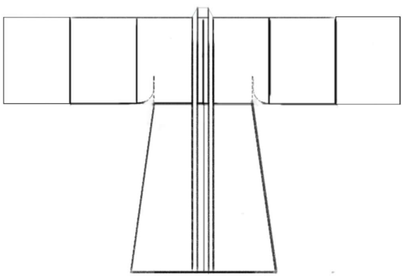


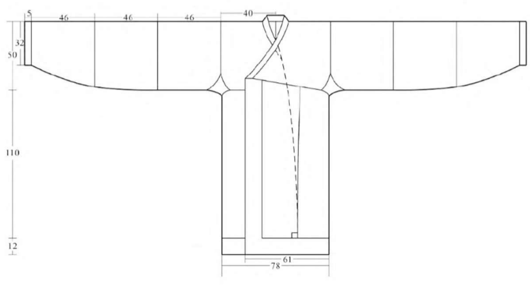
N9 结构图引自赵丰 王淑娟 刘露所作《马山楚墓龙凤虎纹绣罗单衣的重构初探》（期刊）艺术设计研究 2023(04)

该文认为，“从结构图看，实际上可以把单衣的小腰先拿掉，此时领子呈垂直状态，两襟相对，即为一种非常简单和常规的中国传统服装结构”。穿为交领的平铺对襟式服饰，是华夏服饰本源，这是学界共识。

而小腰的妙处，就是插入袖腰之间，补全袖腰分离造成的布料损失，使 N9 相较于原始深衣，反而更接近交领被衣的包容和温暖。

二者的平铺对比：





小腰的局部立体构型，还强化了深衣的交领形态——“在腋下插入小腰之后，外襟和里襟分别向右和向左偏移了约 10 厘米，下裳靠衣襟的两片会有倾斜，下裳顶部的横线也会倾斜。上衣的领子会变成交领，左右两侧的正身也会变形，一是倾斜，二是在肩部皱缩”。

汉服确实是连肩接袖整体平裁的，但汉服并非纯粹的“平裁”。类似小腰这样有趣的局部立体构型，极大丰富了汉服的表达。这种剪裁，与其说是“平裁”，不如说是“平裁为阳，立构为阴，阴阳表里，和谐统一”的“汉裁”。

马山楚墓 N9 插入小腰的目的是强化交领形态，平铺也呈现交领，在交襟穿着时交叠程度会更深。

总之，无论是正裁斜拼还是插入小腰嵌片，相较于对穿交的原始深衣，马山楚墓都呈现出一种“强化交领”的剪裁趋势。可见汉服确实以交领为基础审美。

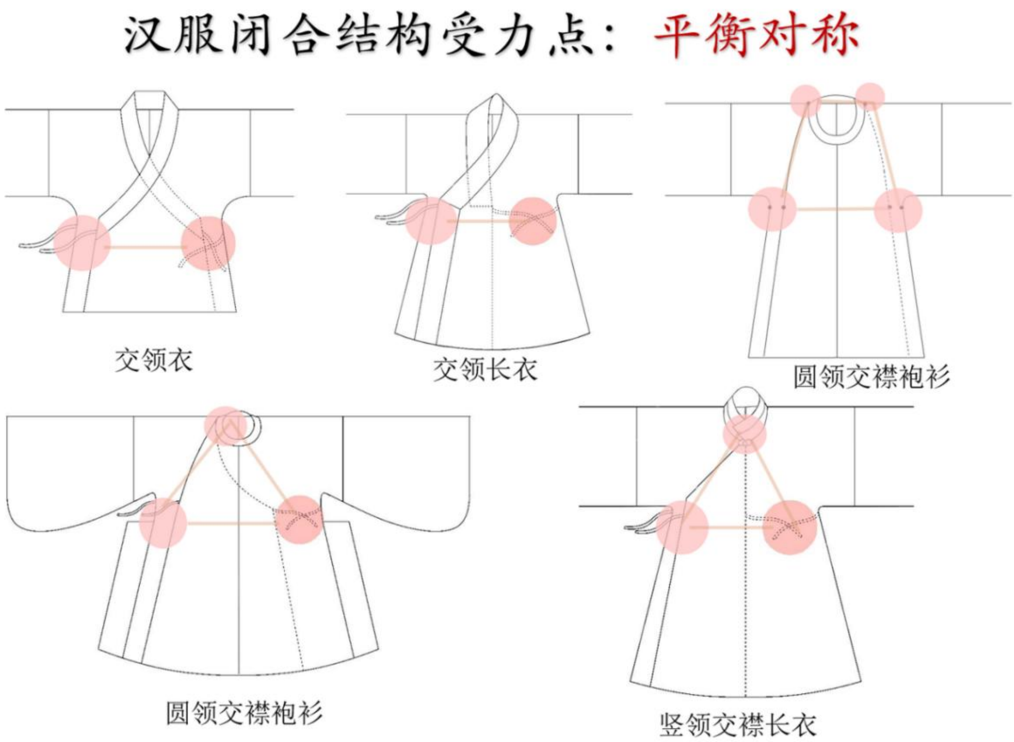
2. 汉服定义（下篇）汉服的结构和审美

2.1. 汉服体系和清装—民国体系襟式不同

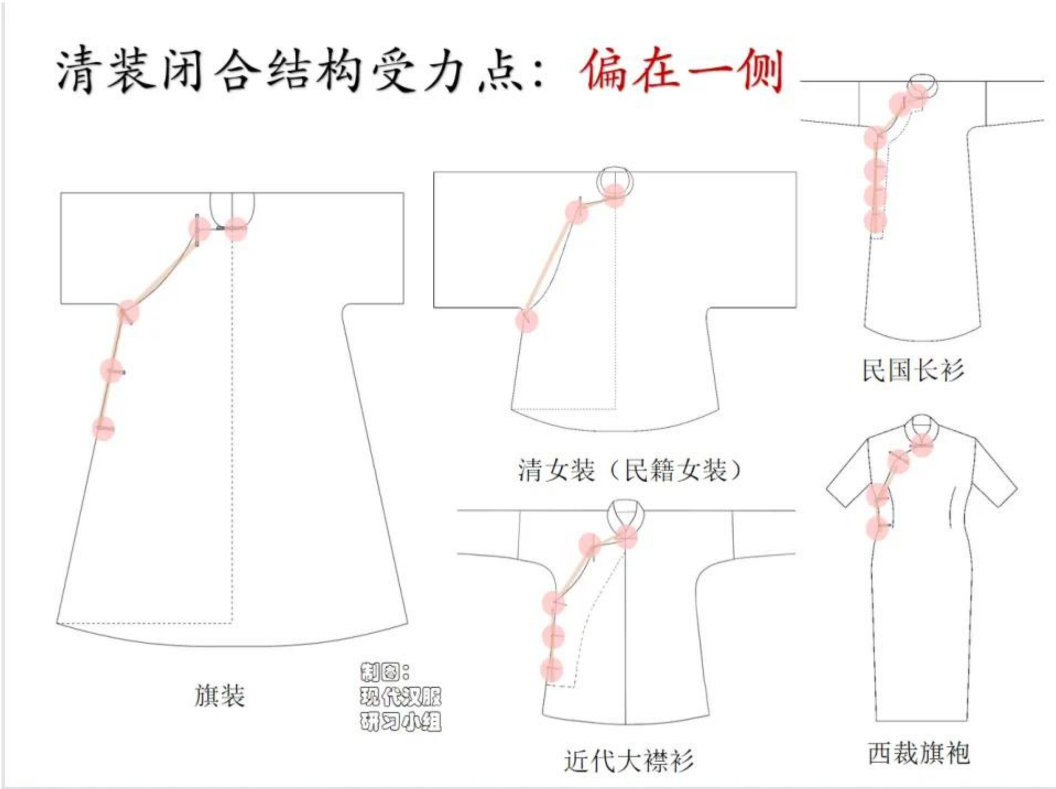
太关注领，忽略了襟，是普通人看汉服的通病。

所以才会有“清朝大襟袍和唐朝圆领袍差不多，有渊源”“明竖领和清立领看着一样，一脉相承”的错觉。

简单来说，汉服是一种“交襟”体系，两侧双受力固定，内外襟都要固定，两堵承重墙。



而清装——民国装是“厂襟”体系，单侧偏襟受力固定，内襟不固定甚至退化缩减，是一堵承重墙。



2.2. 汉服交领和圆领/竖领的关系

早些年汉服复兴极度推崇交领，但当时仅仅是出于一种纯粹理念的需求，而无法给予科学的论证。

只有当我们发现“交襟”的秘密，才能理解“交领”对于汉服体系的重要性:

交领是最直观的交襟，是领襟合一的交襟。

圆领交襟和竖领交襟是领襟分离的交襟。

我拿同一生态位的交领、圆领、竖领长衫放在一起，你会觉得交领非常直观就能看到胸口的“X”形交叉，但圆领竖领是看不见的



这就是我说的，交领领襟合一，竖领圆领汉服“领襟分离”。

但尽管竖领和圆领的常规穿法是领襟分离的，也不妨碍其交襟本质，也无法磨灭其交襟体系一家亲的关系。

如果把领子翻下去穿呢？



此时，竖领和圆领都和交襟重合了

是不是一家人，一目了然。

大家都是“叉”，形状不一样而已。竖领和圆领可以理解为一种剪裁不太一样的交领，领襟分离的常规穿法看不出来，只有翻领穿法能看出来。

说这个话不是拿领襟合一的交领去打压其他“交领”，而是要确立交领的大哥哥身份。

就像汉族也是中国各民族的大哥哥一样。

进一步说，交襟体系这棵树，交领/合领是一体双生的本源，主干，圆领竖领是交领的派生，是比较粗壮的枝条。



2.3. 交襟和厂襟分别的实用环境

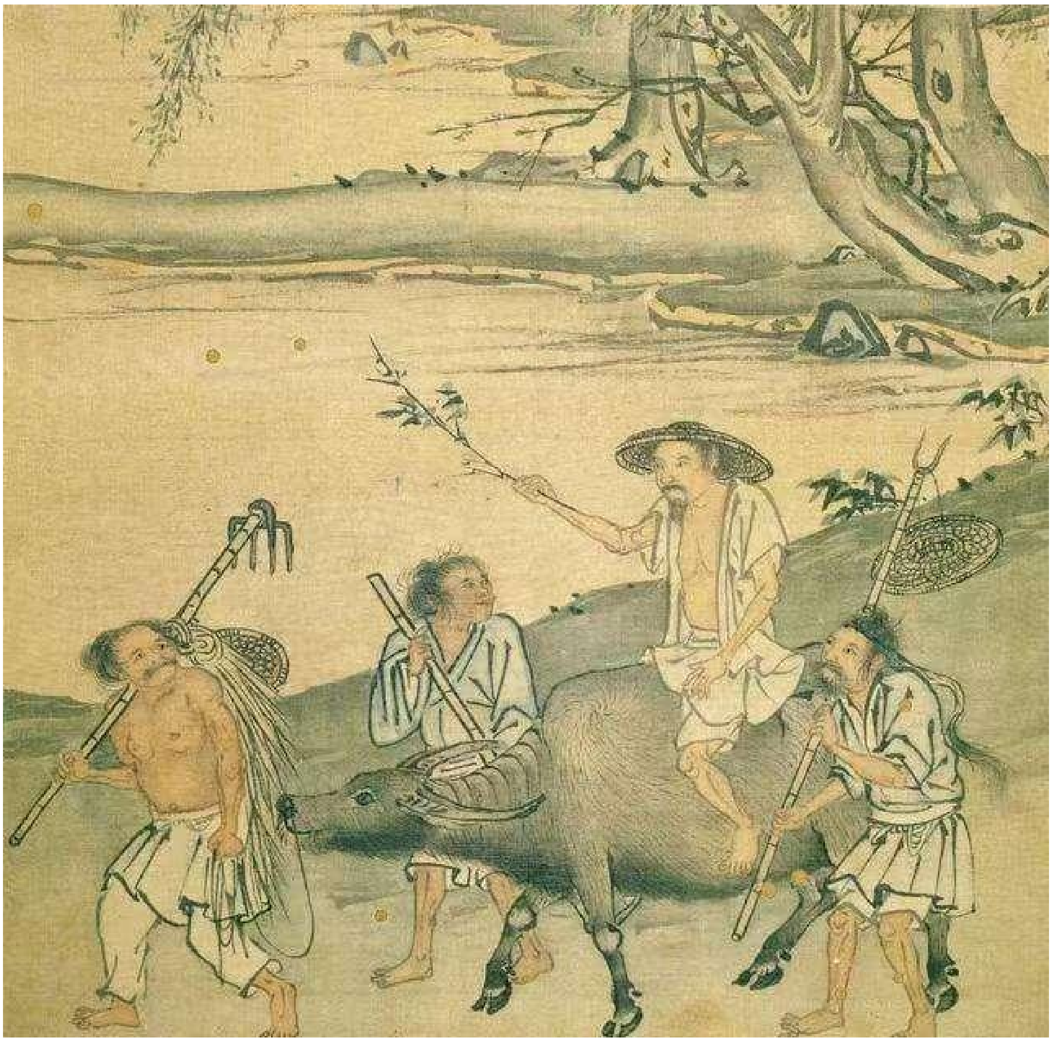
汉人穿了多久交领？大概穿了五千年吧。



汉人穿这么久，必然是因为其结构适应农耕生活，具有实用性。只需要两个闭合点即可固定，系带调节，同一件衣服，可以交领穿也可以合领穿，自在随心。







这幅古画中的农民，劳作归来，有人步行，有人骑牛，有人穿交领，有人穿直领开衫。他们潇洒的姿态，让我想到一首古老的歌谣。

“日出而作，日入而息，凿井而饮，耕田而食，帝力于我何有哉？”。

而厂襟服装适合寒带渔猎生活。密闭，多个长脚扣，防刮。 至今西伯利亚的通古斯渔猎民族仍然穿着这种原生的厂襟袍。

2.4. 剃发易服的本质

剃发易服到底失去了什么？

平民汉人男性，他们不穿圆领袍和竖领（圆领袍在明代基本等同于官袍，竖领多见于女装和内衣），他们失去的，就是交领系带，巾子网巾，衣冠断绝。

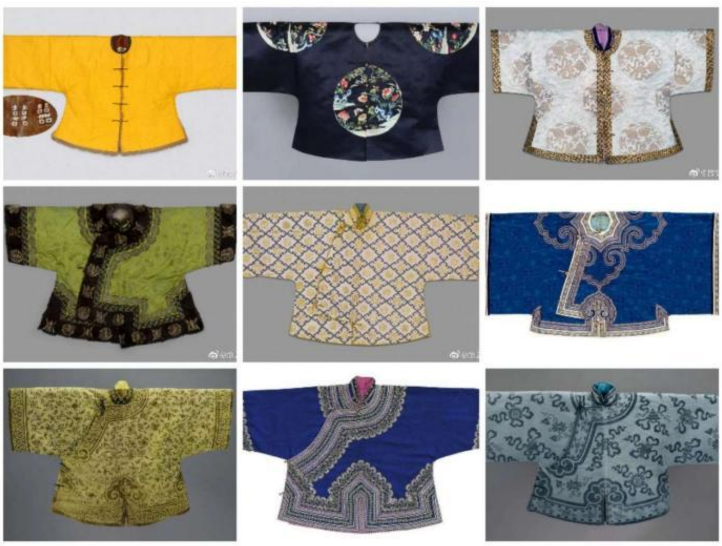


图为王时敏剃发易服对比图

清初，实行剃发易服政策，汉服交襟这棵树被连根拔起，被厂襟这棵树从生态位上替代。首当其冲，被高压禁绝的就是结构上的交领，部件上的系带，因为这两者是体系基本特征。

而民女装短暂残留的竖领，被嫁接在了厂襟上。领襟分离决定了，竖领是一种可以“被选择”，服务于厂襟的元素，最终异化为我们所见的“元宝领”“旗袍领”。

清装就是以厂襟作为内搭，再加上蜈蚣扣外褂这种极其经典的排扣形状，形成自己“内厂襟衣袍外蜈蚣褂”的经典搭配范式



所谓的“清汉女”，同样无法脱离这一范式。清民女装，厂襟褂裙，蜈蚣褂裙，不是独立的“民族服装”，而是旗装的附庸，是以旗驭民的统治符号。

2.5. 汉服襟式对审美的影响

结构决定审美，汉服因其交襟系带结构，而具有了相应的审美风格——“曹衣出水，吴带当风”。

我们观察数千年的服饰形象，华夏--汉服体系中 99%的款式，从领襟到肩胸，再到腋下，到腰侧及下摆，整体线条都是流畅的，不破开的。尤其是从领襟到身侧，是一条流畅、圆润的线条，上面没有横向切割的线条。这也就是“曹衣出水”







系带结缨，并不是简单的绑束。结缨必有垂耳，而华夏历史上，出于对远古先民“结绳记事”的追思，历代一向是将系带的垂耳和衣带当作重要的仪式和装饰配件。曹植在《洛神赋》中以“扬轻袿之猗靡兮，翳修袖以延伫”赞美了洛神衣袖随风而动、裙裾飞扬的美貌；唐代的吴道子擅长刻画人物衣带在风中飞舞的样子，即所谓“吴带当风”。

2.6. 清装—民国襟式对审美的影响

通过图像对比可知，清装厂襟，有着突出而明显的单向折角，在领襟到身侧的线条处理上，用多组长脚盘扣对这一条折角线条进行横向切割。



包铭新教授在《清代门襟闭合系统》一文中确立了厂襟的基础范式（文中称为大襟），必有 ABCD 四个基础点。A 就是领扣，B 就是襟扣，3CD 就是侧扣。



大襟上的分布形态

襟是中国传统服装门襟形式之一，衤

腋下开，广泛应用于清代褂、袍和坎

到腋部略呈S 形，腋以下作直线至

能而言，大襟

对纽襻 纽扣

也就是说，关

点只有 4 个，

上的 A、B、C

，但清代大襟

襻 纽扣大多

对，特别是女

多的可达 13

形态十分丰

一定规律性：

上，纽襻 纽扣

襟闭合点及其附近分布；在侧缝段，际

点 D 及其附近分布以外，有从 D 点往

的，还有又在靠近匀间隔点附近重复

11 粒扣型和 13 粒扣型，由此可以看

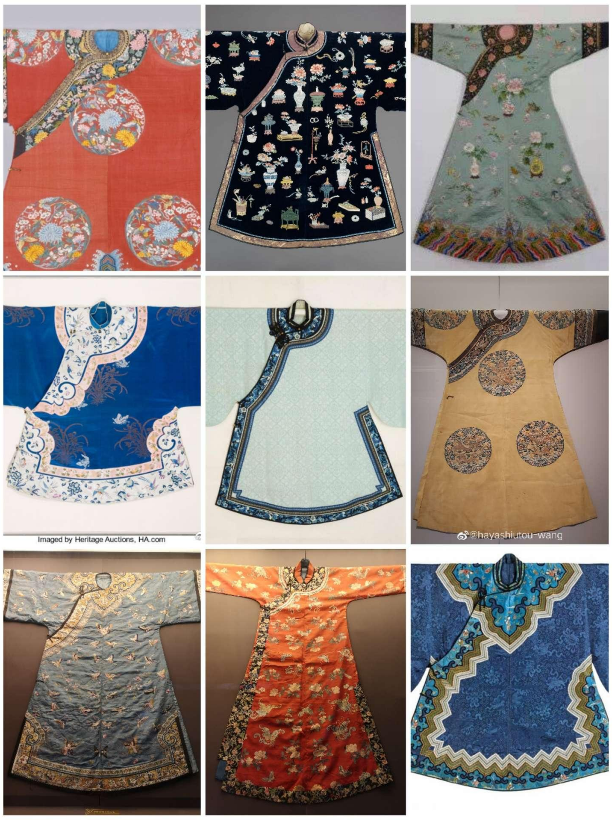
襻 纽扣并不是随意或均匀分布的，而

非疏密变化，给人以节奏感和形式感，

图 12 大襟的 4 关键闭合

Fig.12 Four key closin along the right

从审美上看，厂襟的襟扣相对于衣服是视觉不和谐结构，如同白纸上一个大的墨点。为了让这个视觉不和谐结构显得不那么突兀，就需要以领扣为圆心，以领扣到襟扣为半径，制作一圈滚镶或者领圈的装饰，来掩藏厂襟扣的视觉割裂。



上图中有旗装，也有旗化服饰（民女装），一方面可以看到旗装对立领的使用并不避讳，可见清代旗人不认为立领具有民族性，而是一个可以为旗装所用的“元素”。另一方面也可以看出，不论是旗女还是民女，都在使用领圈/滚镶/云肩的装饰，来遮掩胸口那个突兀的厂襟。



当然，除了遮盖厂襟扣，还有一种消除视觉不和谐结构的办法——加长厂襟扣的视觉效果，也就是“压襟”。压襟同时也能帮助单侧受力的厂襟结构压住“大襟”。



这种遮掩厂襟扣，软化厂襟线条，或者使用压襟辅助的审美，正是厂襟结构必然产生的。结构决定审美，直到今天，厂襟结构和审美仍然为很多手工旗袍继承。

2.7. 倡议:慎用“大襟”，提倡“交襟”

汉服体系和清装—民国体系，襟式不同，审美不同。前者因后者而消亡。一般来说，汉服推广者是不能将其混为一谈的。一者称为“交襟”，一者称为“厂襟”，是比较合适的。

滑稽的是，汉服圈层现在通用早些年考据不完善时代的“大襟”一词来形容汉服襟式，而该词实际上是清装和旧中式裁缝形容清装—民国厂襟的基础术语。

在这样的“术语”下，汉服是“直领大襟”“圆领大襟”“立领大襟”，清装也是“圆领大襟”“立领大襟”。这种称呼实际上是不正确的，忽略了两种“大襟”的根本受力差异，混同了汉服和清装、旗袍，对汉服复兴非常不利。



▲雍正皇后吉服

雍正皇后吉服：雪青色八团云龙妆花缎女绵龙袍，主要用于重大吉庆场合。圆领，大襟右衽，马蹄袖、裾左右开，缘饰石青色团龙杂宝织金绸边，内衬白色素纺丝绸里，缀铜鎏金錾花扣二、扣袢二。

知乎 @孙韬

汉服市场如今的怪现象——汉服商家制作厂襟袍（清旗装）和厂襟褂裙（清民女装），也正来源于此。商家使用着“大襟”术语，潜意识里认为都是“圆领大襟”“立领大襟”，便毫无心理负担将这类服饰推向了市场，给大众购买汉服制造了许多不便。

毕竟大众只是出于一种朴素的民族情感去购买服装，他们想要的是“汉服”，市场上提供给他的却不是汉服，是剃发易服后窃据汉服生态位的清装，辜负了他们的消费期待。

所以我作为汉服现象观察者，建议汉服推广者能够按照中国纺织工程学会发布的《汉服团体标准》要求，使用汉服襟式的首选描述“交襟”，而非模棱两可的备选描述“大襟”，后者是对现有裁缝术语的妥协，贻患无穷。

9 部件与款型

9.1 襟型

9.1.1 交襟：衣服前襟左右相交，又称大襟，见图 110。

9.1.2 右衽：衣襟交叠时，左前襟掩向右，将右襟掩于内，见图 111。

9.1.3 对襟：衣服前襟相对，不相交，见图 112。

T/CTES 1021—2019

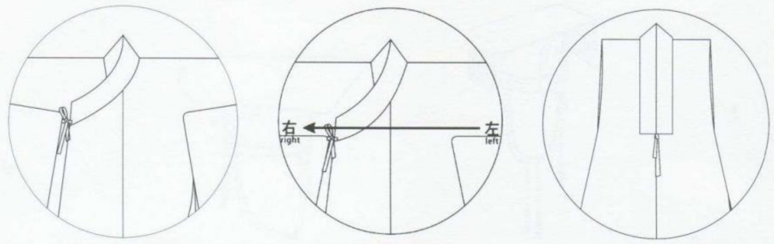


图 110 交襟　图 111 右衽　图 112 对襟

4.2 特定体服

4.2.1 明制深衣：上下分裁制的袍服，上身为直领交襟，见图 41。

4.2.2 朱子深衣：宋代朱熹所创制的上下分裁制的袍服，上身为直领对襟，见图 42。

4.2.3 曲裾袍：属于上下分裁式，类似深衣，故又称曲裾深衣。曲裾袍右片衣襟加长形成三角绕至背后，称续衽钩边，见图 43。

4.2.4 直裾袍：直领交襟分裁长衣，交襟下摆部分剪裁成垂直线，位于身侧或侧后方，两侧不开衩，搭配布质或皮革制的腰带，见图 44。

4.2.5 道袍：直领交襟通裁长衣，两侧开衩、打褶、接内摆，见图 45。

4.2.6 曳撒袍：直领交襟，前身分裁、打马面褶，后身为通裁，两侧有外摆、开衩接内摆的袍服，见图 46。

4.2.7 贴里袍：直领交襟，上下分裁，腰以下满褶的袍服，亦可做马面式裙门，见图 47。

4.2.8 褛袍：圆领交襟，上下通裁，多为直袖，侧面开衩接内摆，背后缝有长带的袍服，见图 48。

4.2.9 中衣：直领交襟短衣，多为素色，用作外装的内衬，见图 49。

2

2.8. 拒绝碰瓷，一篇文章说清楚西周矩领

从汉服复兴开始，厂襟爱好者就开始了反交领反汉服复兴的“应对行动”。他们反交领解构交领的手段之一，便是碰瓷西周俑的“矩领”。时至今日，西周矩领仍然在不断被厂襟碰瓷。

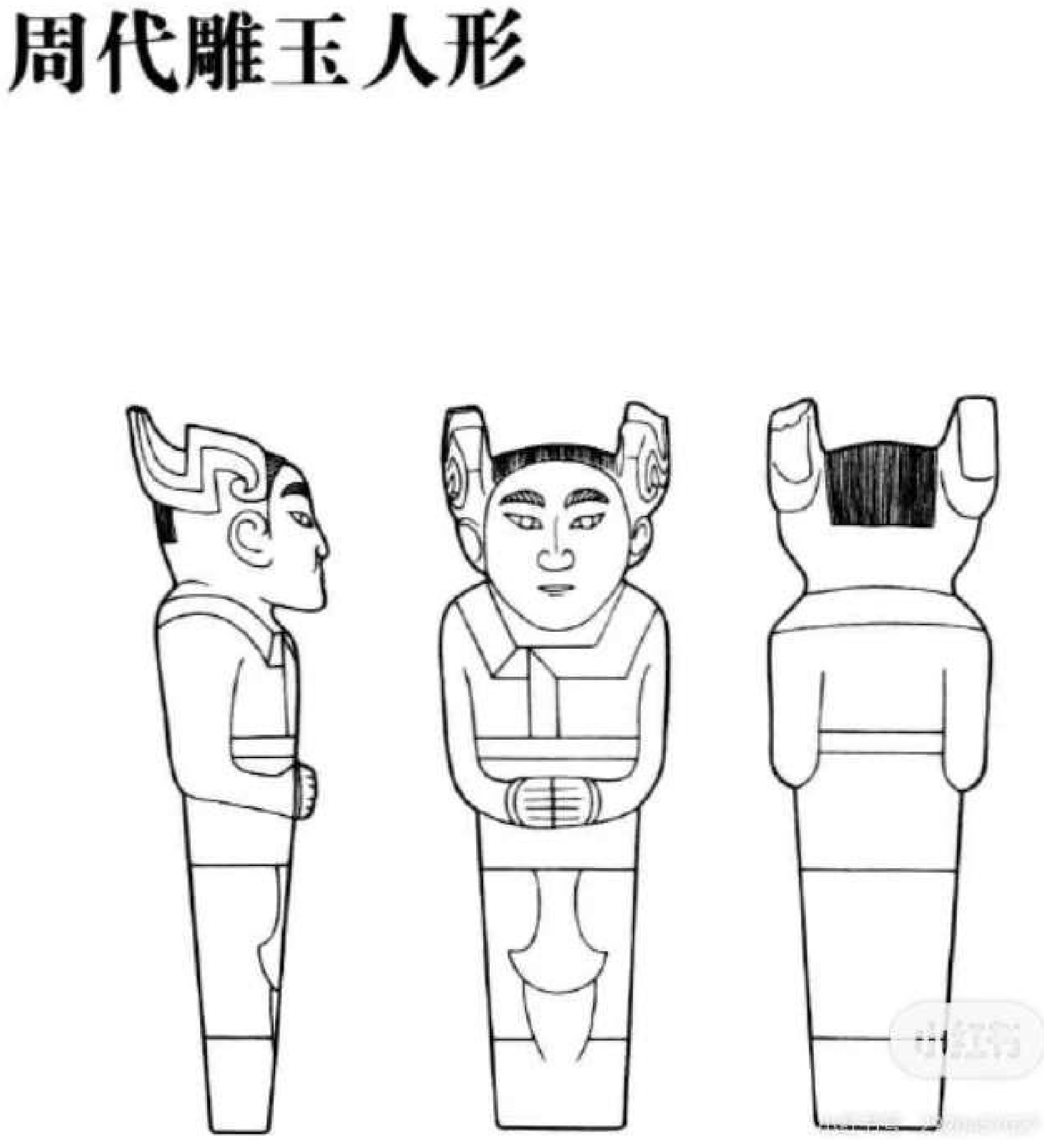
其碰瓷论点多为“厂襟就是矩领”“矩领是交领前身”“厂襟是交领祖宗”，而他们的“论据”，多为现代影视剧臆造服饰和现代画作，自说自话，胡搅蛮缠。

那么，矩领和厂襟是一回事吗？

我在前段时间完成了对原始交领起源的分析，提出了袖腰分离和原始深衣的构拟。在这一基础上，我们可以结合西周陶俑，分析出所谓“矩领”的本质。

简单来说，目前陶俑上的西周“矩领”，有两种形态

第一种陶俑头戴头饰，领口为宽缘边方形或倒梯形，上下分离，搭配下裙，下身有斧形“蔽膝”。




小红书
小红书号: lyhu2000

第二种陶俑头顶光秃，身穿一件中长衣，衣下露出裤腿，腰带固定，交领右侧有一个方形转角，膝盖附近可见衣身锐角下摆

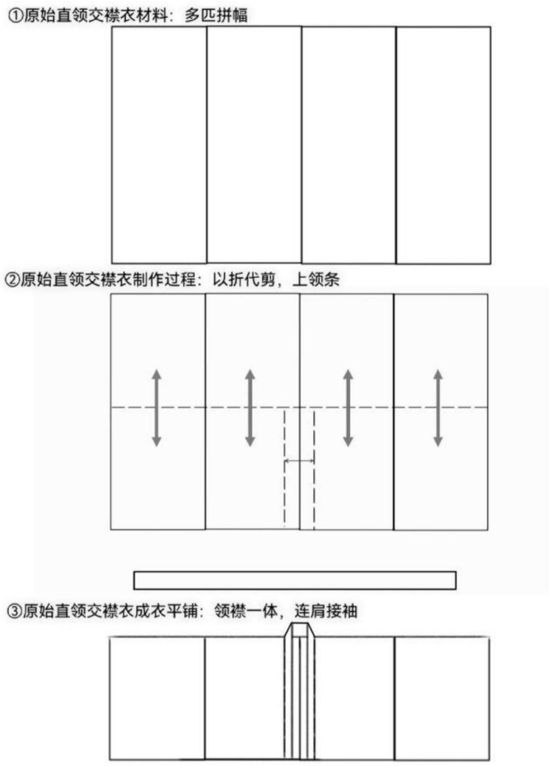


第二种陶俑头顶光秃，身穿一件中长衣，衣下露出裤腿，腰带固定，交领右侧有一个方形转角，膝盖附近可见衣身锐角下摆

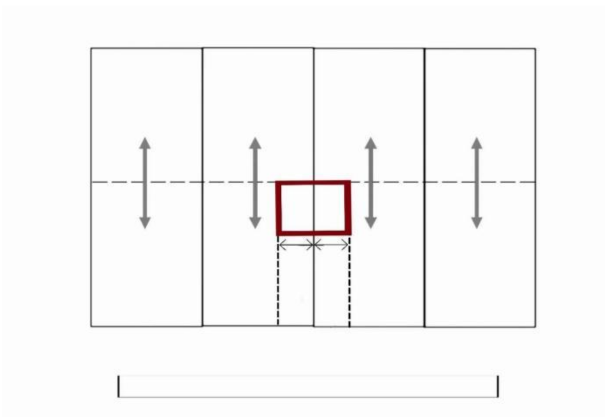


很明显这两种矩领从礼仪层级、穿着身份、外在形态上看，完全不是一类服饰。前者是贵族的衣裳制礼服，后者是仆从的深衣制便服。所以我们需要从衣裳制和深衣制的初始形态上，分别推测其衍生模式。

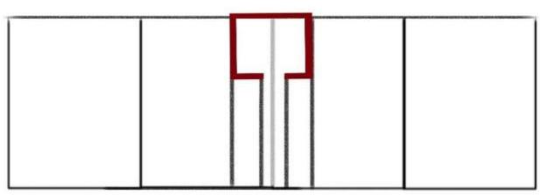
先说衣裳制矩领的由来。这是原始直领交襟衣的剪裁方式：



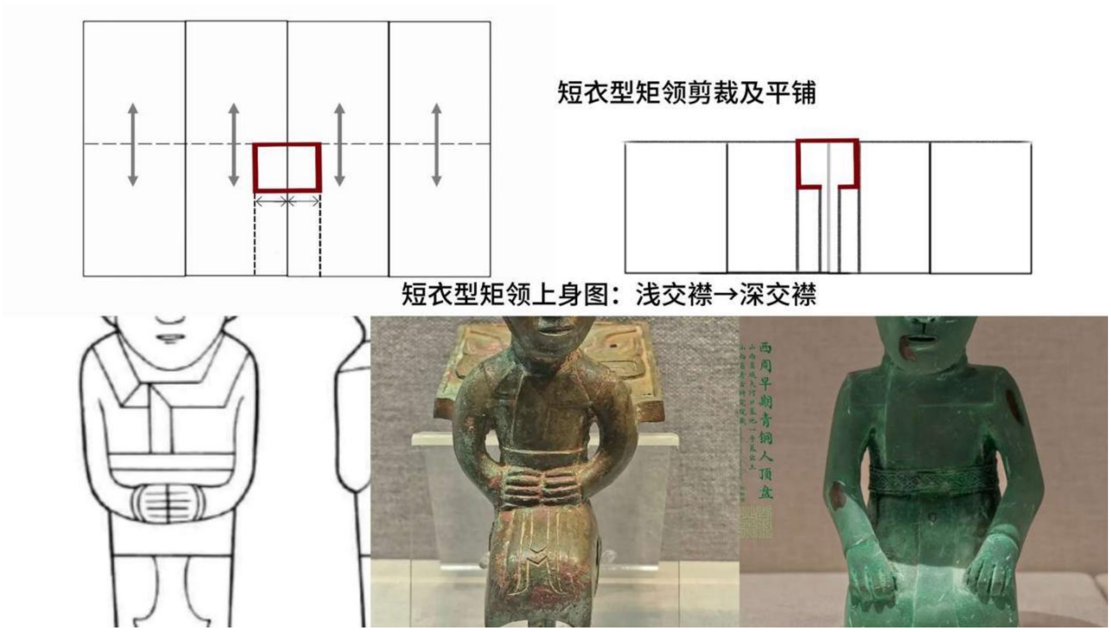
在这一基础上衍生矩领短衣，只需要在左右领口各剪去一段，即可得到一个平铺矩领对襟的短衣：



其平铺如下（明制爱好者一拍大腿觉得非常眼熟）：



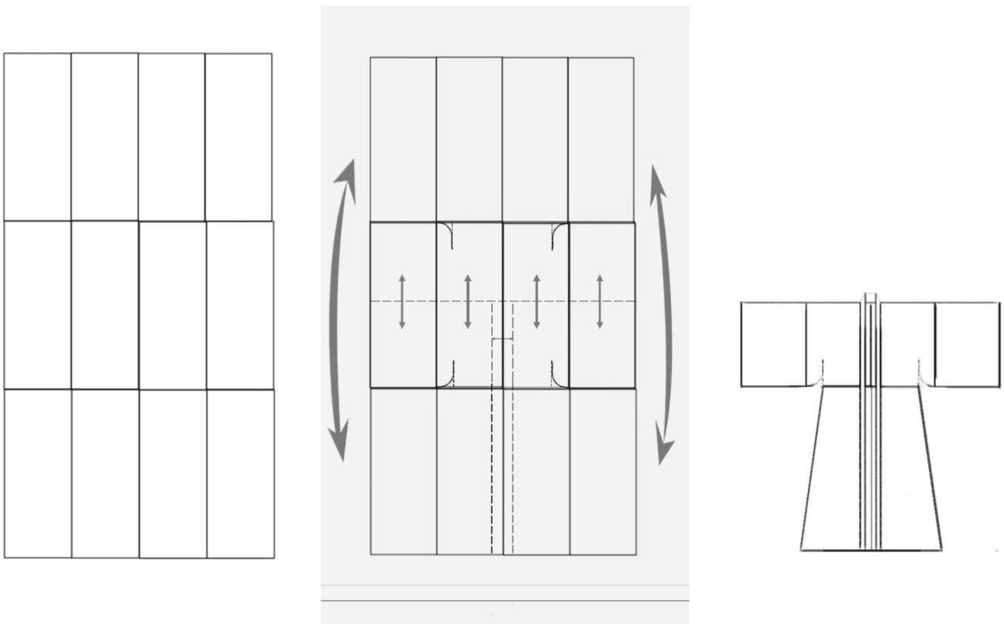
然而这件衣服对襟处并没有缝排扣，上身也不是明代方领对襟那样排扣闭合穿的，而是交襟穿的。不同的文物俑能够看到不同的交叠程度，有浅有深。其领口“倒梯形”，正是交襟穿的影响。



可见西周矩领衣裳的上衣本质是平铺矩领对襟的短衣交襟穿，可称为“矩领对交穿”。

说清楚了礼服矩领衣裳的制作逻辑和上身效果，再来说说便服深衣的。

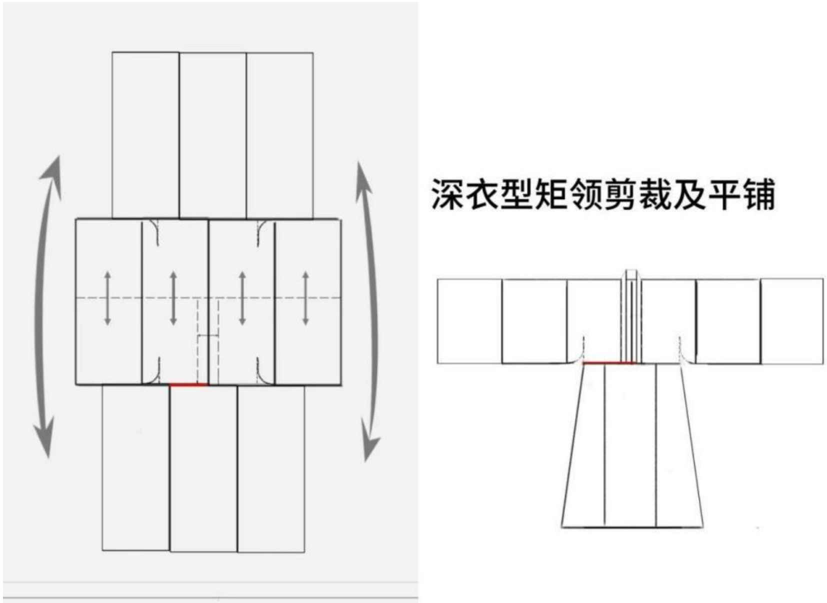
这是我推测的原始深衣的剪裁方式：



原始深衣来自于对原始交领被衣的改良，是交领被衣袖腰分离的产物。所以古深衣的袖和腰位置是相邻的。宽袖深衣的腰线在正常位置，但如果是窄袖深衣呢？

窄袖深衣的腰线，实为高腰甚至齐胸位置

其衣身剪裁和上身拼缝对应效果如下：





可见西周矩领深衣本质是直领对襟深衣交领穿，其折角实为下裳与上衣错位拼合形成，并非领襟固定点，与清代厂襟毫无关系。

厂襟爱好者请停止碰瓷矩领。

这样的交襟矩领，后世也有类似的款式，实为圆领袍变体。如果喜爱矩领交襟，可以参考宋圆领稍加改变制作而成：



河南温县西关宋墓（北宋晚期）

图源小红书。

综上，矩领并非厂襟碰瓷对象，反而是汉服交襟体系的衍生，理清矩领制作思路，对我们当代汉服体系的稳固和发展，也是有帮助的。

3. 震惊！唐朝人竟有三套服饰系统！

如今，唐圆领作为唐风时尚符号已深入人心，以至于产生了一种“唐代男子不穿交领”的武断推论。实际上，唐代人仍然会在很多情况下穿着汉家基础的交领，这是因为，唐代至少有两套以上服饰系统。服饰史爱好者多归纳为两套，我个人在两套基础上进一步细化，归纳为三套。

这三套分别是：周礼系统、南朝系统、北朝系统。现分章节一一解析如下:

3.1. 周礼系统解析

所谓“周礼系统”，是指至少从《周礼》《礼记》《仪礼》成书时代就确立的一整套华夏至高礼服，西周确立，东周盛行，秦时失落，东汉再造，传承有序，直至明末，数千年不绝。这一系统，是二十四史舆服志摆在首位的“华夏冠带”，连胡人主导政权的辽金元，其舆服志都复刻了这套系统，唯有清代将其系统性抹去。

这套系统，包含男子的交领上衣下裳，和女子的交领连裳深衣，搭配不同规格形态的冠和钗髻，男女的“裳”上均配有“蔽膝”这一礼服性配件，彰显其礼服身份。



引自《纂图互注礼记》，图为不同等级男子所配不同形态蔽膝

下文将从男子大礼服、女子大礼服和男女“职业常服”三个角度对周礼系统进行详细解析：

3.1.1.震惊！男人穿裙子合乎周礼？

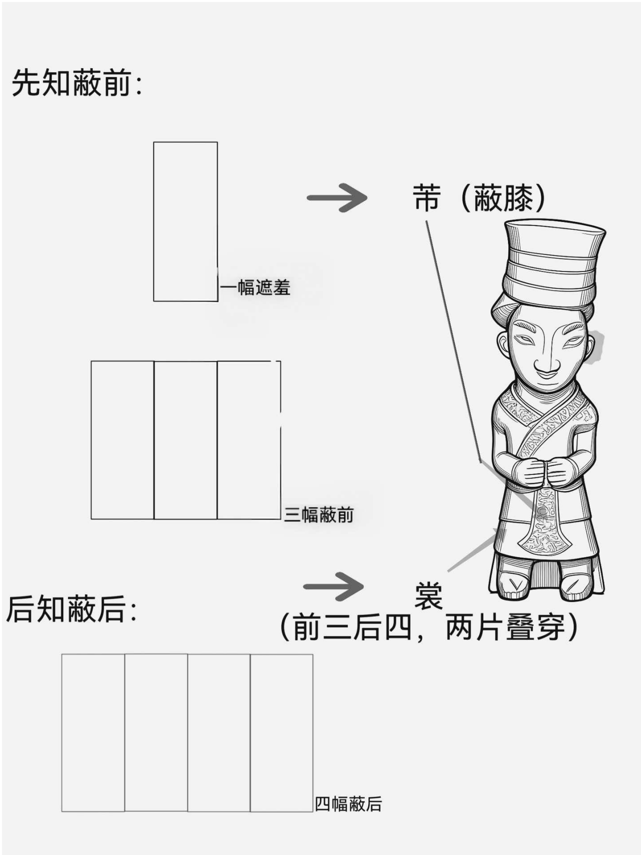
震惊！华夏儿郎的大礼服竟然是裙子！

是的，周礼系统的男子服饰都有裙子，准确的说，这套搭配叫“上衣下裳”。这是因为，上衣下裳是华夏服饰的源头。它来源于原始交领衣和裹裙，体现的是当时的“惜物精神”“创业艰难”。

先民最初的服饰，就是一片“芾”，本质上是一块布，一幅遮羞，三幅蔽前，四幅蔽后。华夏始祖“先知蔽前，后知蔽后”，用前三幅后四幅共两片分离的布料交叠遮蔽整个下身。

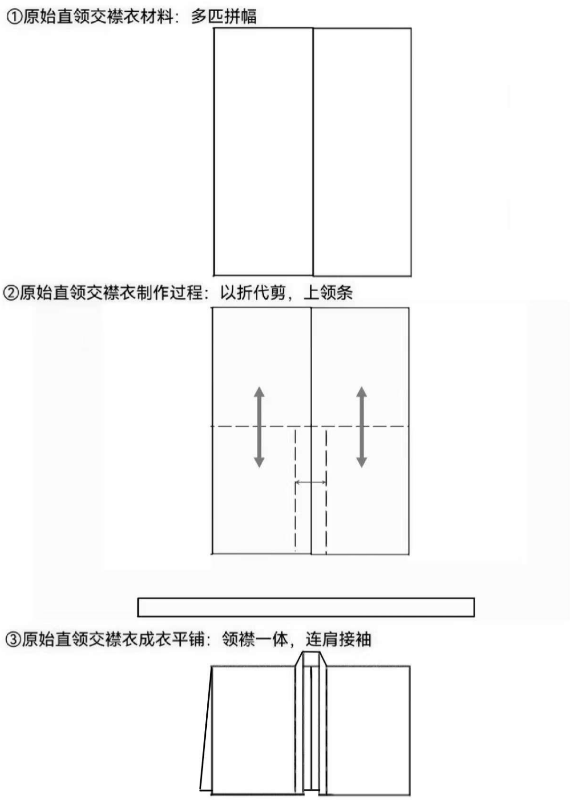
为了纪念人类脱离蒙昧，懂得用布料保护自己，这一幅遮羞布在人类懂得缝合之后，荣升为华夏服饰礼服的标配。当代人多称其为“蔽膝”。

而前三幅后四幅的两片裙，荣升为华夏男子礼服“裳”的标准制作方式。商代玉人那种看上去前短后长的奇怪“裙子”，就是已经礼服化的“裳”。



有了裳，还要有衣。原始交领衣，其实就是”原始直领衣”。先民能够用几条幅宽非常窄的布，通过简单的折叠、缝合，完整制成一件交襟连领，通肩接袖的上衣。这就是“惜物”，也就是零浪费，几乎不遗留碎布头。

三皇五帝时代原始交领衣剪裁、平铺及上身形态推测图（平铺直领对襟，上身穿为交领，或露出内搭穿为直领）：



这身衣裳上身效果如上所示，领型非常多样。而交领式是其基础上身形态，因为交领式无须内搭，最为经济。

这样的衣裳，在先民还没发现“系带”的妙处时，就极其依赖腰间外在的强力固定。这个能够强力固定让上衣下裳不变形散架的腰间部件，就是“带”。在后人将它礼服化的时候，它就成了“大带”。

这身交领衣裳，唐尧穿着它亲睦九族，虞舜穿着它巡行四方，夏禹穿着它划定九州，铸成九鼎，德被天下。



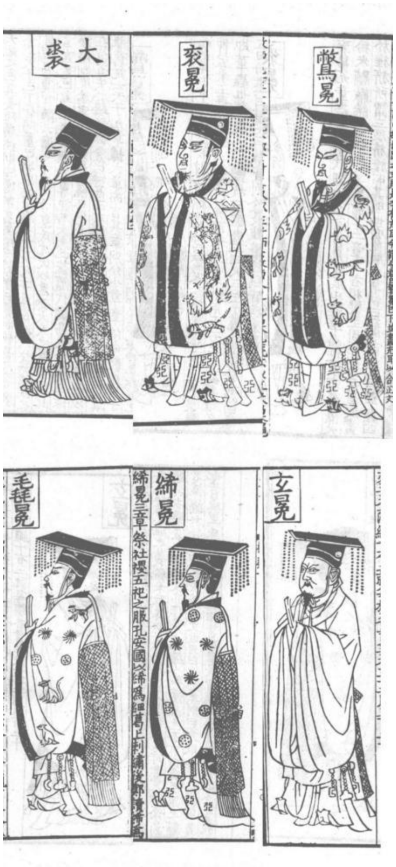
图为东汉武梁祠石像画拓片 依次为尧舜禹

尧舜禹是周礼颂扬的上古圣王，尧舜禹穿过的交领衣裳自然也被周礼确立为了男子礼服。

周礼系统男子服饰均为交领衣裳。按照搭配的冠，可分为冕服、弁服；按照应用场景，可分为大礼服、朝服和燕服；按照穿着身份，可分为天子服、诸侯服、卿大夫服、士服。

在周礼系统中，冕服为男子最高礼服。天子可以穿所有品类的冕服，诸侯拥有的冕服类型和礼仪规格逐级降低。从垂十二旒的衮冕起，天子以下男子冕服品类、垂旒数目、装饰章纹逐级递减如下：

> 天子六冕：　大裘冕　天子独属　无章无旒
>
> 衮冕　天子九章十二旒　公九章九旒
>
> 鷩冕　侯伯　七章七旒
>
> 毳冕　子男　五章五旒
>
> 絺冕　孤　三章四旒
>
> 玄冕　卿大夫　一章三旒　（衮冕以下兼做不同等级的诸侯服）



天子六冕　图片拼自《新定三礼图》单图

士人无冕服，重大场合以爵弁服替代。爵弁无旒，前后齐平，比有旒、前低后高的冕服礼仪层级低，故而只称为“爵弁”。



除朴实无华的玄冕外，其他五冕“皆玄衣（黑色上衣）、纁裳（浅红色下裙）、朱韨（红色蔽膝）、素带（白色大带）、朱里（红色衬里），又以朱缘终裨（红色全缘边）”。而《士冠礼》云："爵弁服纁裳（浅红色下裙）、纯衣（黑色丝质缘边上衣）、缁带（黑带）、韎韐（赤黄色蔽膝）。"

可见不管是高配的“冕服”还是低配的“爵弁服”，周礼系统中的男子最高礼服均为“上玄下纁”“玄衣纁裳”。“玄”为赤黑色，黑中带红，“纁”是浅红色，红中有黄。这种“上玄下纁”的配色，是古人对于日落时分天地颜色的浪漫提炼，也即《周易》所说的“天玄地黄”。

戴其苍，被玄衣，敬皇天之深沉广袤；

履其黄，着纁裳，崇后土之敦厚温柔。

天子衮冕，诸侯诸冕，士爵弁，这样一身庄重的交领“玄衣纁裳”，法天象地，负阴抱阳，体现着穿着者对自然的崇敬，是华夏儿郎祭祀的最佳选择。按照周礼，“玄衣纁裳”为不同身份等级男子祭祀不同级别神明所穿。

除了祭服，“玄衣纁裳”也是人生大事的重要礼服。在周礼版“成人礼”——“士冠礼”上，冠者需要先后换缁布冠、皮弁、爵弁，以示长大成人，文武兼备，家国栋梁。



图为冠礼初加冠：缁布冠，是最古朴的冠饰，特点是有一道道竖向布缝，如同建筑之“梁”。

婚姻与祭祀、成人礼一样是人生大事，自然需要男子穿上自己能力范围内最庄重的礼服，以表示自己承担家庭责任的赤诚之心。这在儒家经典中多有体现。

《大戴礼记·哀公问于孔子第四十一》记载，孔子建议哀公“大昏既至，冕而亲迎”，也就是穿着冕服迎接新妇。哀公认为这样过于隆重，孔子愀然作色而对曰：“合二姓之好，以继先圣之后，以为天地社稷宗庙之主，君何谓已重乎？”。可见君主亲迎着冕服不为夸张。

《仪礼》记载“士昏礼”中，新郎亲迎着爵弁服——“主人爵弁，纁裳缁袘，从者毕玄端。乘墨车，从车二乘，执烛前马”。可见士人爵弁亲迎是礼法要求。

综上，我们已经知道，周礼系统中的新郎穿“玄衣纁裳”的冕服或爵弁服。

那新娘穿什么呢？

3.1.2.震惊！周代女子竟这样穿衣！

与男子上衣下裳的“二部式”礼服不同，周礼系统的女子服装均为上衣下裳连属的“深衣式”礼服。深衣制，也即交领连裳制，是华夏服饰系统的另一重要类型。《礼记·深衣》孔氏正义曰:“所以称深衣者，以余服则上衣下裳不相连，此深衣衣裳相连，被体深邃，故谓之深衣”。在较为落后的生产力下，如果阶级分化出来的贵族想要穿着体面的长衣，就需要缝合上衣下裳，制作交领连裳。

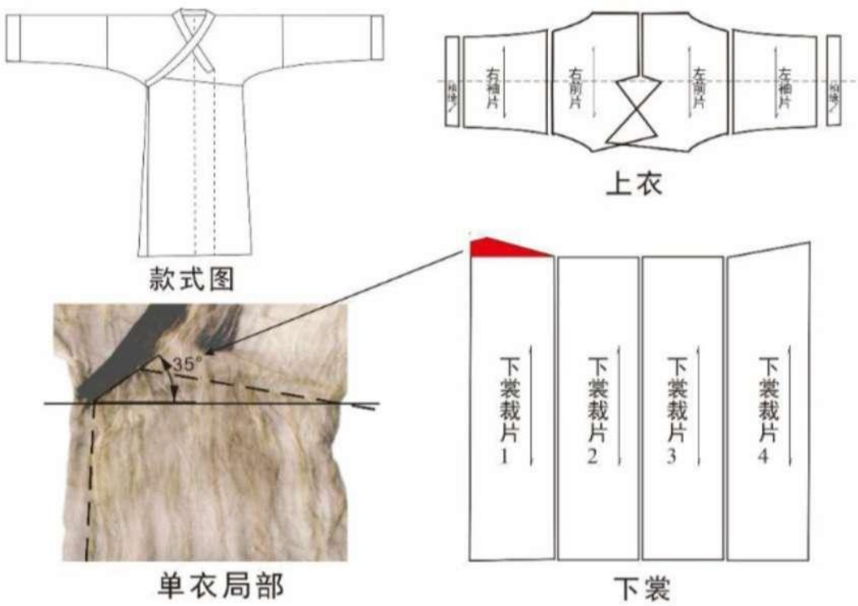


图 3-20 直裾素纱襌衣结构（据《长沙马王堆一号汉墓》绘制）[97]

Fig. 3-20 Structure of the *Susha Danyi* (draw according to *No.1 tomb at Mawangdui, Changsha*)

引用自 《先秦至汉代荆楚服饰考析》 夏添 可以看到深衣的制作过程就是缝合上衣下裳

从时间顺序上说，深衣制是衣裳制缝合的产物，其出现晚于衣裳。而女性对于新潮款式的接受能力普遍强于男性。西周时，相较于男装稳定保持着交领衣裳大礼服，深衣多作为家居休闲便服，深衣在女装中更为流行而普遍。“周礼”只是把这种女装盛行深衣的着装事实礼仪化、规范化了起来。

周礼系统中，女子的交领连裳深衣，按照搭配的假髻和首饰规格，可分为副、编、次；按照应用场景，可分为大礼服、燕服；按照穿着身份，可分为王后服、命妇服、士女服、师姆服。

王后可以穿所有品类的深衣礼服，戴最高等级的钗髻“副”。《诗经》中侯伯夫人“副笄六珈”，理论上王后“副”上的钗数“珈”与天子十二冕旒对应，天子十二

旒，王后十二珈（《新定三礼图》推测）。从袆衣起，王后以下女子深衣品类、钗饰数目逐级递减如下：

> 王后六服：　袆衣　王后独属
>
> 　　　　　　揄翟　公侯伯夫人
>
> 　　　　　　阙翟　子男夫人　　　（以上钗髻配"副")
>
> 　　　　　　鞠衣　孤夫人
>
> 　　　　　　展衣　卿大夫夫人　　（以上钗髻配"编")
>
> 　　　　　　褖衣　士妻　（袆衣以下兼做不同等级的命妇服）
>
> 　　　　　　士女服：　褕衣/纯衣纁衻
>
> 　　　　　　师姆服：　宵衣　　　（以上钗髻配"次")



王后六服 图片拼自《新定三礼图》单图

除去男子至高的大裘冕，女子非贵族的褖衣，“天子五冕”与“王后五服”一一对应，体现夫妻同心，夫妇一体——

> 夫衮冕则妻袆衣，夫鷩冕则妻褕翟， 夫毳冕则妻阙翟，
>
> 夫絺冕则妻鞠衣，夫玄冕则妻展衣

女子礼服的第一个功能是祭祀。周礼郑玄注解云：“从王祭先王则服袆衣，祭先公则服揄翟，祭群小祀则服阙翟”，与同级别的冕服对应。

王后不但可以从祭，也可以主导礼仪。“三月，荐鞠衣于上帝，告桑事”，华夏的文明底色是农耕，所以天子有亲耕之礼，王后有亲蚕之礼，以鼓励男耕女织，为天下夫妇表率。既为“亲蚕”所穿，鞠衣又称“蚕服”，其色如桑叶始生，故又谓黄桑服，春时服之。

女子礼服的第二个功能是婚服，贵族女子用五服对应五冕。那么介于贵族和庶民间的士人女子穿什么呢？

按照《仪礼》，士女婚礼着与爵弁服对应的“褕衣”，也称“纯衣纁袡”，实际上就是“褖衣”的一种——“女次，纯衣纁袡，立于房中，南面”。



我们已经知道男子爵弁服是“纯衣纁裳”，则女子的“纯衣纁袡”也是相同的配色，玄色深衣，纁色缘边。

以黄昏时分天地之色，定夫妻百年偕老之约，可谓礼敬，可谓庄重，可谓赤诚。

除了“祭祀”“婚礼”，女子大礼服还有一种特殊的类型——师姆服“宵衣”。我将在下一节和男子“弁服”一起分析。因为二者都属于“职业常服”

3.1.3.震惊！周代就有“职业常服”了？

震惊！西周就有男女职业常服了？

当然，男女都有。

男子写入礼制的“职业常服”，就是处理公务穿着的标准服饰。

周礼男装系统中，冕服之外还有弁服。天子弁服为兵服（韦弁服）、朝服（皮弁服）、田猎服（冠弁服），诸侯卿大夫乃至士人也有弁服:

> 天子弁服:韦弁 皮弁 冠弁 玄端 诸侯弁服:韦弁 皮弁 玄端 士人弁服：皮弁 玄端



各类弁服 图片拼自《新定三礼图》单图

据《周礼》，王侯“皮弁”也格外华丽，以白鹿皮制作，皮弁拼缝（文献称为“会”）上装饰整排玉**璂**——“王之皮弁，会五采玉璂，象邸，玉笄”。《诗经云》：“有匪君子，充耳琇莹，**会弁如星**。”可见王侯皮弁如星宿列张，璀璨华美。

韦弁、皮弁、冠弁大同小异，在颜色细节、使用范围上有所不同。“韦弁服”“皮弁服”是天子处理军政事务的工作服。而上至诸侯，下至士人，若说有一套统一的“周礼职业常服”，则非“玄端”莫属。

张镒《三礼图》云：

> “天子齐，玄衣、玄冠、玄裳、黑韠、素带、朱缘、终辟、佩白玉、黑舄、赤絇繶纯。 诸侯唯佩山玄玉，为别燕居朱裳、朱韠、赤舄、黑絇繶纯。 卿大夫素裳。 上士玄裳。中士黄裳。下士杂裳，前玄后黄。 大夫以上朝夕服之，唯士夕服之。夕者，若今晡上视事耳。”

这里的“朝夕”，并非日常早晚，而指早朝晚朝。可见玄端是天子斋服和诸臣乃至士朝服，不同级别人员上衣均为玄衣，只是“裳”的颜色不同。黑色庄重肃穆，适宜作为正装常服。

《论语》记载，孔子问各弟子志向，公西华表示“非曰能之，愿学焉。宗庙之事，如会同，端章甫，愿为小相焉。”他愿意做一个“小相”，主持宗庙祭祀的工作，或者是辅助诸侯会盟及朝见天子。在这种场合主持公务所穿的礼服，就是“玄端”。

“章甫”是“玄冠”的古称，一般认为“玄冠”是古缁布冠的衍生冠，与古缁布冠一样有布缝形成的“梁”，但没有王侯皮弁布缝上灿如群星的玉**璂**。这种礼冠，夏代称为毋追，商代称为章甫，周代称为“委貌”。



可见公西华志在穿上礼服，戴上礼冠，主持礼仪，维护礼乐。

如果说男子“职业常服”是“玄端”，那么女子“职业常服”就是“宵衣”，也即“师姆服”。

师姆，即教育未婚女子的女老师，多为年老无子的老妇人。士女历来多有师姆、丫鬟陪伴保护，一个士女可以为庶民女性提供多个就业岗位，其中师姆身份最高，可以在士女出嫁时送嫁。

《仪礼·士昏礼》云："姆纚笄宵衣，在其右"。纚指束发的布帛。师姆"有纚无次"，没有钗髻装饰，身上"宵衣"为"玄衣"，一身黑衣，形象严冷方正。



"玄端"开华夏朝服先河，"宵衣"是华夏女官服发轫。此后千年，华夏"职业常服"剪裁有异，基础领型交领以及服饰逻辑却没有变过。

3.2. 从东汉再造到南朝系统

本概念“南朝系统”，全称“东汉至南朝汉家冠服系统”，其来源于东汉明帝重整冠服制度，恢复冕服纹章。《后汉书·舆服下》记载:

> “秦以战国即天子位，灭去礼学，郊祀之服皆以袀玄。汉承秦故。……显宗遂就大业，初服旒冕，衣裳文章，赤舄絇屦，以祠天地，养三老五更于三雍，于时致治平矣”。

本章将分别阐述东汉再造舆服系统及其后至魏晋南朝的发展

3.2.1. 震惊！东汉人就在搞汉服复兴了？

冷知识：中国人搞过不止一次汉服复兴。而最早的一次，可以追溯到东汉时期。

汉明帝于永平二年（公元59年）恢复冕服，此时距离秦始皇称皇帝（前221年）已经过去了二百多年。当时的人恢复古制不可能挖掘古墓，只能依托于典籍、儒家传世文物。客观条件所限，其冠服制度不可能是百分百复刻周礼系统，而是基于当时的穿衣实际，在继承“周礼”框架前提下，有所发展。其服制，下简称“永平服制”。

“永平服制”继承周礼之处，是规定重大场合着周礼礼服，包括男子的交领衣裳和女子的交领礼衣:

恢复冕服:

> “天子、三公、九卿、特进侯、侍祠侯，祀天地明堂，皆冠旒冕，衣裳玄上纁下”。

恢复皮弁和玄端:

> “委貌冠、皮弁冠同制……行大射礼于辟雍，公卿诸侯大夫行礼者，冠委貌，衣玄端素裳。执事者冠皮弁，衣缁麻衣，皂领袖，下素裳，所谓皮弁素积者也”。

恢复爵弁:

> “爵弁，一名冕。广八寸，长尺二寸，如爵形，前小后大，缯其上似爵头色，有收持笄，所谓夏收殷冔者也。独断曰祠天地五郊明堂，云翘舞乐人服之。”

恢复袆衣及鞠衣:

> “太皇太后、皇太后入庙服，绀上皂下，蚕，青上缥下，皆深衣制，隐领袖缘以绦。……皇后谒庙服，绀上皂下，蚕，青上缥下，皆深衣制，隐领袖缘以绦。……贵人助蚕服，纯缥上下，深衣制。大手结，墨玳瑁，又加簪珥。长公主见会衣服，

> 加步摇，公主大手结，皆有簪珥，衣服同制。自公主封君以上皆带绶，以采组为绲带，各如其绶色。黄金辟邪，首为带鐍，饰以白珠。……自二千石夫人以上至皇后，皆以蚕衣为朝服。”

“永平服制”发展之处，是顺应着装实际。经过了西周东周几百年的便服常服穿着和秦汉的“礼服化”，男装“深衣”已经成为了公认的礼服。典型如男子“袀玄”，实为一种黑色交领深衣，为西汉最高礼服，汉明帝重设冕服，然而祭祀场合，除了主祭用冕服，袀玄仍为普遍着装。

从《后汉书·舆服下》看，尽管当时再造了皮弁服和玄端，但完全祭祀礼仪化，而不作为君臣朝服。东汉作为君臣朝服的，仍为叠穿的交领深衣，内层曰袍，外层曰单衣。这是因为，深衣是当时男子上至天子，下至庶民的基础着装。

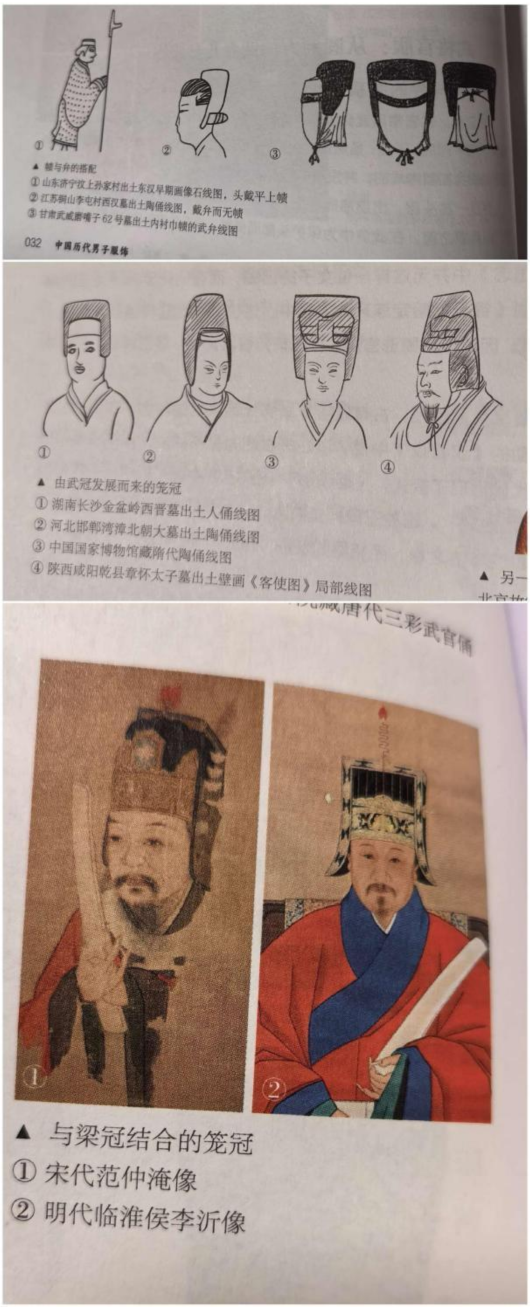
“服饰改革”的内容既包括托古创新，也包括将着装实际“规范化”“礼服化”。所以“永平服制”也从法律意义上确定了“交领深衣”的朝服性质——“今下至贱更小史，皆通制袍，单衣，皂缘领袖中衣，为朝服云”。

便服变常服，常服变礼服，男子交领深衣如此，后世华夏服饰的诸多款式，亦如此。我个人将其称为“服饰升格”。

然而君臣朝服衣身既无区别，那么“冠”的重要性就大大提高了。东汉实以所戴冠区分穿朝服者身份——帝王通天冠，诸王远游冠，文臣进贤冠，武将武弁大冠。按舆服志，进贤冠是古缁布冠的衍生发展，武弁大冠则是“赵惠文冠”，各有来历，应是选取当时流行冠饰进行常服化和标准化。这一标准，就“标准”了两千年。从此，“簪笔”“多梁”的“进贤冠”，成为了文官的代名词，“貂蝉”“笼冠”的“武弁大冠”，成为了武将和近臣的代名词。



图为进贤冠千年传承演变历程 引自《中国历代男子服饰》王锡礼



图为武弁大冠千年传承演进历程 出处同上

尽管“通天冠”被东汉大儒蔡邕讥讽“礼无文”，然其作为时尚新款，亦有复古之处——“通天冠，高九寸，正竖，顶少邪却，乃直下为铁卷梁，前有山，展筒为述，乘舆所常服”。其“卷梁”与进贤冠的“直梁”呼应，均有效仿古缁布冠“布缝”之意。“复古”不一定等于“复刻”，也有可能是创新的托词。“托古创新”在中国历史上，是非常常见的现象。


▲ 通天冠形态的演进
① 东晋顾恺之《女史箴图》中戴通天冠的汉元帝
② 东晋顾恺之《列女仁智图》中戴通天冠的赵武王
③ 山西大同北魏司马金龙墓出土屏风上头戴通天冠的卫灵公
④ 唐吴道子《送子天王图》，推测为明代所绘，但依然保留了唐宋时期通天冠的大体形制
⑤ 戴通天冠的宋宣祖画像
⑥ 明佚名《明宫冠服仪仗图》中的通天冠

▶ 宋佚名《女孝经图》中宋代皇帝的通天冠服

040 中国历代男子服饰

图为通天冠服千年传承演进历程 出处同上

时尚是永不停歇的。男装只是时装演进较慢，所以其制度改变也会较慢。而女装的演进则快得多。女性在周秦西汉千年时间内已经将深衣的所有时尚可能都探索过了，尽管按照舆服志，女性仍然以深衣制的袆衣、鞠衣为礼服，但在舆服志之外，生活中东汉女性已经开启了新的时装潮流，男装也有了特色新款。

3.2.2.汉晋潮流的多重来源和服饰升格

时尚潮流一般来源于哪里？

可以来自于“内搭外穿”“内衣外穿”，可以来自“戎服民穿”“胡服汉穿”，可以来自于“古衣今穿”“旧衣新穿”。

汉晋的新款潮流，就有多重来源。

汉晋时，交领短衣也称“襦”，搭配裙是为“襦裙”，搭配裤是为“襦裤”。襦裤是平民装束，而东汉的襦裙是贵族女性“带货”，最后普及到大多数女性的女子通服。



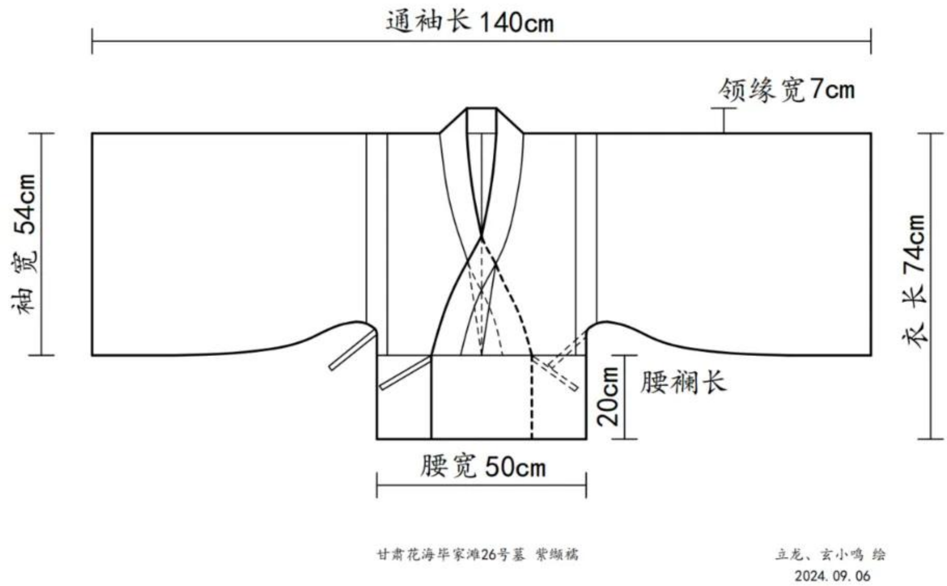
图片引自东汉打虎亭汉墓壁画

“襦裙”在女装中的上位，是一次标准的内搭外穿潮流。秦汉时期女装，袍服深衣盛行，襦裙常用作内搭。东汉之后，"襦裙"在图像及文献中才逐渐增多。**此处之“内搭”并非指贴身衣物，而是指中层内搭，可单穿，只是多作为便服、家居服。**

正如同当代人厌倦了穿整套正装，而倾向于在正式场合单穿衬衫一样。“襦”作为西汉时代的女装“便服”“衬衫”，也在东汉时代走到了台前，在魏晋时代大放异彩。



图为魏晋时期前凉花海毕家滩出土的襦裙。



图片引自“汉服学”公众号 毕家滩墓地紫缬襦结构图

这里需要注意汉晋时期"襦"的结构特征——**短衣，有腰襕（见结构图的"腰襕长"）**。这是因为当时布幅限制，上衣想做的足够长，需要拼接一块经纬方向横转 90°的"腰襕"，也称为"横襕"，腰襕因其"颠倒经纬"性质，为服饰增加了设计点。这样趣味的拼接体现了先民的智慧和审美。

"襦"可以是一件，也可以是多件叠穿。可以是长袖，也可以是半袖。搭配层次非常丰富，适应多种场合。



图为四川博物馆 东汉 跪坐执镜陶俑 女俑着半袖襦裙 束发髻 簪花 神态生动可爱

晋代女装还有一种更特别的潮流，“内衣外穿”。“裲裆”是一种前后两片，肩带连接的“吊带背心”，本该贴身穿着，但当时有人将它穿于最外层——“至元康末，妇人出两裆，加乎交领之上，此内出外也”（《晋书·服妖》）。

严格来说，“裲裆”有两种，一种是内衣，妇人外穿为此。另一种是男子“两当铠”，本来就外穿，实为戎服护具。

与女装潮流的“内搭”“内衣”来源不同，男装的潮流新款，多来自“胡服”或“戎服”。

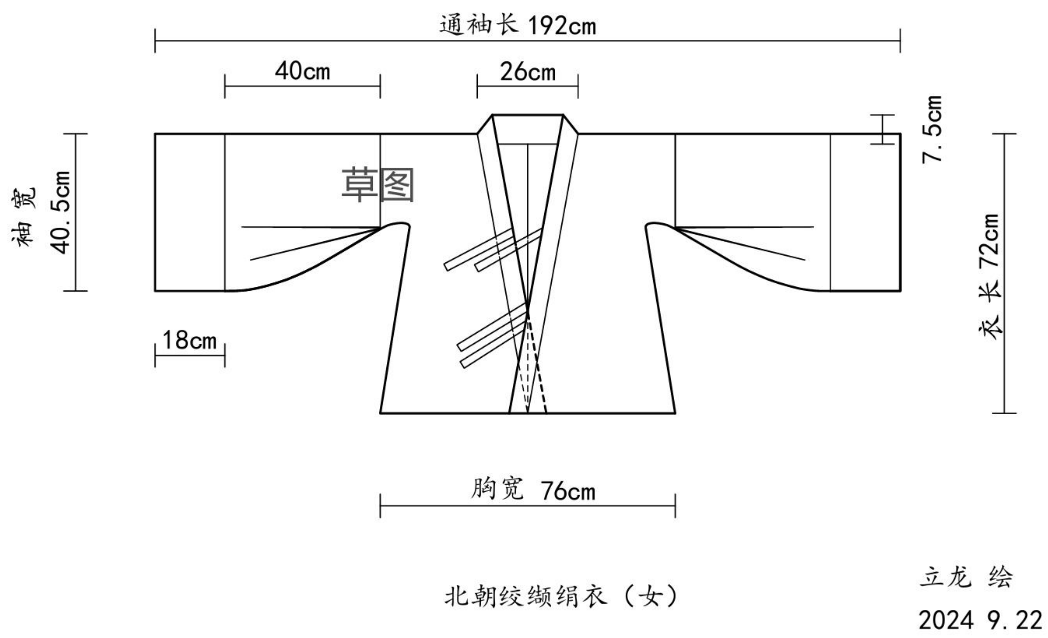
“戎服”是受外来服饰影响最大的服饰类别，因作战需求，战场上交战双方着装的廓形差异不会很大，否则会影响作战效果。

魏晋时期，无论胡汉，战场上都穿“袴褶”。“袴”自然是裤，“褶”则是“袭”。《说文》记载，“袭，左衽袍也”。“袭”为”沿袭“之意，用在衣服上，指衣服没有接襕，一体通裁，经纬连续的短衣，平铺对襟或浅交领，因这种款式较为原始，胡汉都有。但出于文化惯性和敌我识别需求，胡人多用左衽，汉人多用右衽。上着袭衣，下着袴的一身“袴褶”，是写入晋代舆服志的“骑服”。根据作战需求，将士们还会在袴褶外穿两当铠，起防护作用。

晋末至十六国，因争战频繁，袴褶这种“戎服”逐渐成为日常潮流男装，乃至女装。这就是典型的“戎服民穿”。



图为 北朝绞缬绢衣 即为短款褶衣



图片引自“汉服学”公众号 北朝绞缬绢衣结构图

随着时间的流逝，服饰的发展，到了南北朝时代，“襦裙”和“袴褶”逐渐“升格”。袖口也趋于宽大奢侈。

升格的“襦裙”这也就是我们所说的“南北朝大袖襦裙”，是当时贵族女子的盛装常服，或者说小礼服。北朝的“大袖襦”，也学习自南朝。

列女古贤图：周太姜、周太任、周太姒
山西省大同市出土北魏司马金龙墓彩漆屏风画



上图中所示，即为南北朝时期礼服化的“襦裙”，保持了汉晋时期的垂胡袖，增加了礼服化的蔽膝，蔽膝之下增加了飘逸的襳[xiān]髾[shāo]装饰。古人没有“服饰史知识”，他们习惯于用当代的盛装模拟更古之人的着装。所以会出现这种现象——“太姜”“太妊”是上古时代的女性，却穿着南北朝时期的盛装常服。该墓墓主司马金龙，是东晋宗室后裔，其父司马楚之因南方改朝换代而流亡北魏。这些北逃人士，为北魏后来的孝文帝“太和改制”全面汉化积蓄了能量。

即使后来又有胡化逆流，“裙襦大袖”仍旧是北朝的女装正式礼服。



图为莫高窟 285 窟 西魏大统年间 女供养人 着半袖裙襦大袖

升格的“袴褶”头戴平巾帻，选配两当铠，袖口宽阔，袴脚宽阔，为便于骑马，穿着者会将袴脚扎起，是为“缚袴”。因鲜卑人本来就穿袴褶，所以袴褶在北朝的地位明显高于南朝。袴褶在北朝可作为礼服，在南朝至多作为常服。

其标准形态如下：



礼服化的袴褶颇具“汉官威仪”，然而这也带来了一个问题，这样的袴褶尽管仍然可以骑马，却已经不适宜作战了。



从上图（南京博物院的执盾武士陶俑）看，南朝的士兵仍然保留着窄袖交领袴褶，便于作战。北朝士兵不能穿着礼服化的大袖袴褶作战，他们穿什么窄袖衣呢？

3.3. 一篇文章说清楚圆领袍来源

袴褶在北朝大袖礼服化了，那北朝士兵作战穿什么窄袖衣呢？

穿圆领袍。

圆领袍的来历，是汉服界很复杂的一个问题。当代人三言两语说不清，不妨看看古人怎么说。

《旧唐书》提到常服（圆领袍）时说:

> “谯服，盖古之亵服也，今亦谓之常服。江南则以巾褐裙襦，北朝则杂以戎夷之制。爰至北齐，有长帽短靴、合袴袄子，朱紫玄黄，各任所好。虽谒见君上，出入省寺，若非元正大会，一切通用。”

可见在唐代人眼中，南朝的大袖裙襦才是汉家正统，自己平常穿的圆领是古人内衣，或是北朝戎服。

这正是圆领袍的两个来源可能:内衣外穿和戎服民穿。

我们已经知道西汉流行交领深衣，东汉女装流行交领襦裙，然而我们常常忽略一个问题——交领深衣和交领襦裙里头穿什么。

除了“裲裆”这种“吊带背心”，汉晋时代还有一种内衣，就是“曲领襦”，穿于交领之内。

东汉《释名》言:“曲领，在内以中襟领，上横壅颈，其状曲也”。这里的“中”用作动词，意思是“做内衬中衣”。由文献可知，曲领非常高，可以遮挡脖子。可见其功用为防寒保暖，类似如今的“高领毛衣”。

除了实用功能，“曲领”还被赋予了象征义。外穿的多层的交领当时被称为“直领”。古人云“没有规矩，不成方圆”。“曲领”的领线弯曲，合乎圆规的衡量，“直领”领线笔直，合乎矩尺的衡量。内穿“曲领”，外穿“直领”，正是古人以衣冠承载其哲学理念——

“为人处世，要规行矩步，明辨曲直”。

那么“曲领”长什么样呢？



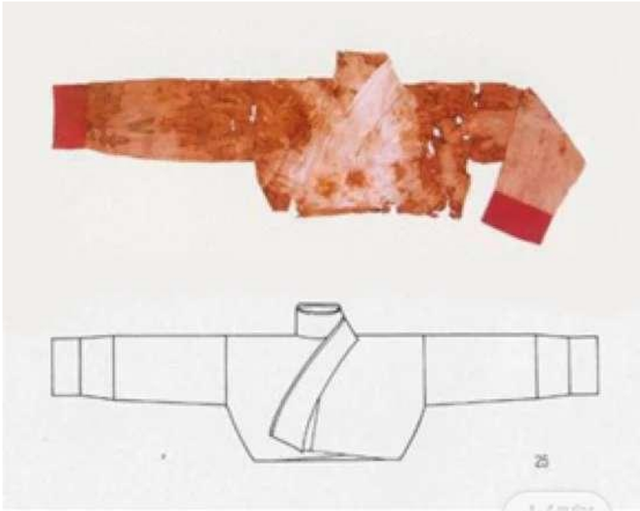
国家博物馆这尊东汉部曲俑可以给我们答案，此俑身穿交领短衣，腰佩环首刀，是东汉豪强大族私家武装部曲或家丁。亮点是其交领内，曲领形态清晰可辨，外襟形态同外层交领，右边腰侧固定，内襟固定点相比于交领，上提至脖子左侧，内襟高领绕脖一周，整体呈现一个“9”字型，如下图所示:



同样的曲领内衣形态也见于东汉女装半袖襦裙俑，曲领穿于交领襦裙之内（四川博物院藏）:

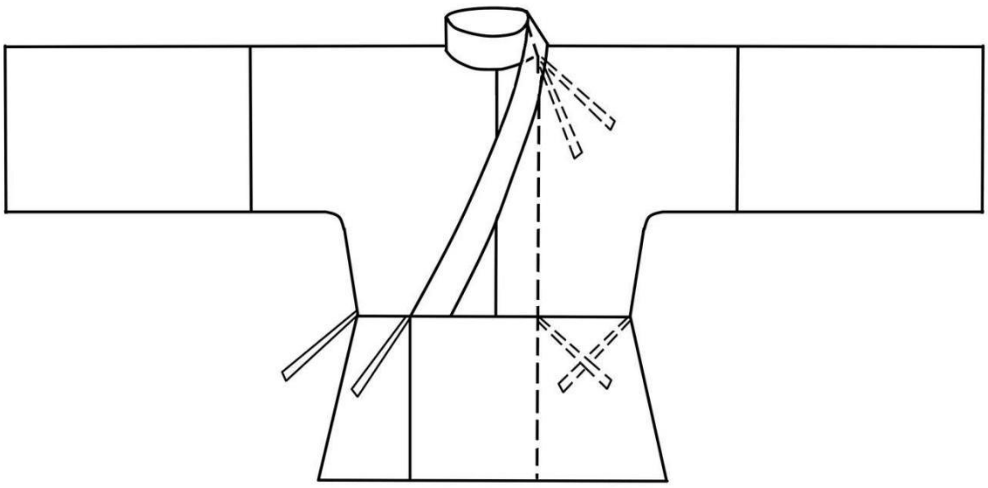


可见曲领是当时的大众内衣，不分男女，无论军民，均会穿在交领内防风保暖。这种曲领，实为一半绕脖一半右衽的“半交领”，按照我们分析整理历代文物而来的交襟体系术语，可以称为“曲领交襟”。



东汉尼雅墓95MN1M3:46 女尸绢上衣

东汉尼雅墓有一件“绢上衣”，就是曲领衣，不确定其本无腰襕还是腰襕脱落。我们可以根据领型和汉服同时期交领襦版型，推测出汉家曲领襦形态：

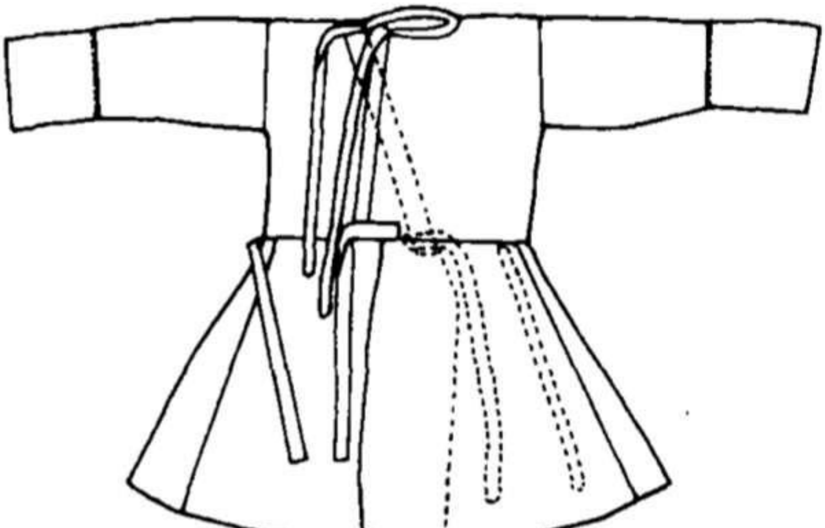


这一时期，西域有好几种圆领，有和中原类似的“曲领交襟”衣，有几乎不交叠的“圆领对襟”衣，有不开襟套头穿的“贯头衣”，还有一种，后人非常眼熟：

引自《新疆尉犁县营盘墓地 15 号墓发掘简报》新疆文物考古研究所



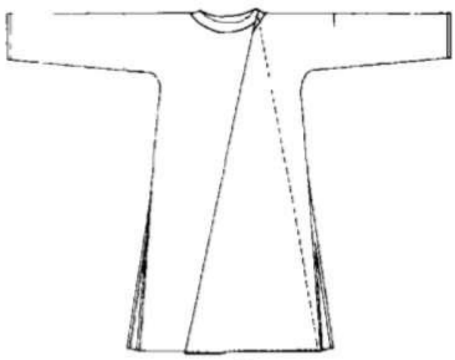
其线稿图上，可以看到清晰的结构：


1

引自《新疆尉犁县营盘墓地 15 号墓发掘简报》新疆文物考古研究所

这件衣服为新疆营盘墓地 M15：7，是墓主下葬时陪葬的“小衣服”，虽然不作为实际穿着，但制作精巧，实为同时期生活服饰等比例缩小之物。该衣圆领，右衽，分裁连属，内外襟分别系带但不对称。

营盘墓地还出土了一件与之类似，但通裁开衩的圆领衣 M19：16：



2

引自《新疆尉犁县营盘墓地 1995 年发掘简报》新疆文物考古研究所 M19：16

该衣圆领，右衽，通裁两侧开衩，内外襟闭合方式不明，内外襟不对称。与上一件作为小衣服层次不明不同，这件是常人尺寸，简报明确写出其为“外袍”。

同时期尼雅墓也有一件女袍，外襟形态也非常眼熟：



眼熟，真的眼熟，那么现在可以下结论了吗？

稍等，让我们再请出中原的一种汉晋圆领服饰：反闭。

什么叫“反闭”？

东汉《释名》曰：

> “反闭，襦之小者也，却向著之，领反于背后，闭其襟也。”

顾名思义，反着穿，反向闭合的衣服。把一件正常穿的襦正面朝后，背面朝前，是为“反闭”。也就是说，最开始，这种衣服就是曲领襦、交领襦领襟套到背后，反着穿。其初始形态如下：



图为曲领襦反穿效果



图为交领襦反穿效果 以上两图感谢网友穿着实验并授权发布

为什么要反着穿呢？反着给谁穿呢？

看看文物吧



图为陕西省靖边县杨桥畔渠树壕新莽墓壁画



图为陕西靖边杨桥畔东汉墓壁画

从身形大小、发髻，都可以看出图中穿反闭者为小朋友，均头扎总角（当代人称为冲天辫），身穿反闭，手牵鸠车，童趣盎然：





可见反闭是给儿童穿的。因儿童没有着装礼仪概念，正着穿会随手解开衣带，不仅失礼，更容易受冻感冒。故而家长反穿小襦，让小朋友“无法挣脱”，乖乖接受衣物的包裹。

2004 年西安南郊西汉墓出土的汉墓陶俑，其中 E,D 型的儿童陶俑身着这种反闭的圆领服饰：

图二六D型男俑（M1：10）



图二七D型男俑（M1：10）背面



图二八E型男俑（M1：11）



图二九E型男俑（M1：11）背面



其背后闭合襟线并非交领，也非曲领，而是领侧扣合，襟线直下：



可见这类反闭已经并非曲领、交领直接反穿，而是进一步改造，完全适应儿童蹦跳玩耍生活状态所做的“专门童装”。

所以现在在曲领襦内衣外穿、西域圆领胡服汉穿之外，又出现了一种猜想:反闭襦“二次反闭”，童装成穿。

那么唐圆领就是童装成穿吗？

正常情况下，成人是不会去穿童装的，更不会反穿童装。如果成人反穿童装是一种普遍现象，那必然是因为当时的社会环境有了极大的变化。

战事频繁，多民族混居，跨民族文化交流碰撞，就是这样的社会环境。

孝文帝全面汉化三十年后，六镇鲜卑军人痛于自身利益受损，掀起了六镇之乱（学界称为“六镇起义”）。从六镇之乱里走出来的两个政权：东魏→北齐，西魏→北周，都不同程度以鲜卑为本位。北齐奉行“因为你是鲜卑所以你高贵”，民族矛盾尖锐，北周奉行“因为你高贵所以你现在是鲜卑了”，民族矛盾有所缓和。

无论哪种，“六镇鲜卑军戎风格”都是当时的男子时尚风向标。孝文帝汉化的成果，被胡风逆流蚕食掉许多。

那么“六镇鲜卑军戎风格”长什么样？

还是西魏敦煌供养人，原图男女分立左右，女子大袖襦裙，还保留着孝文帝改革的汉化风姿，男子则这样穿：

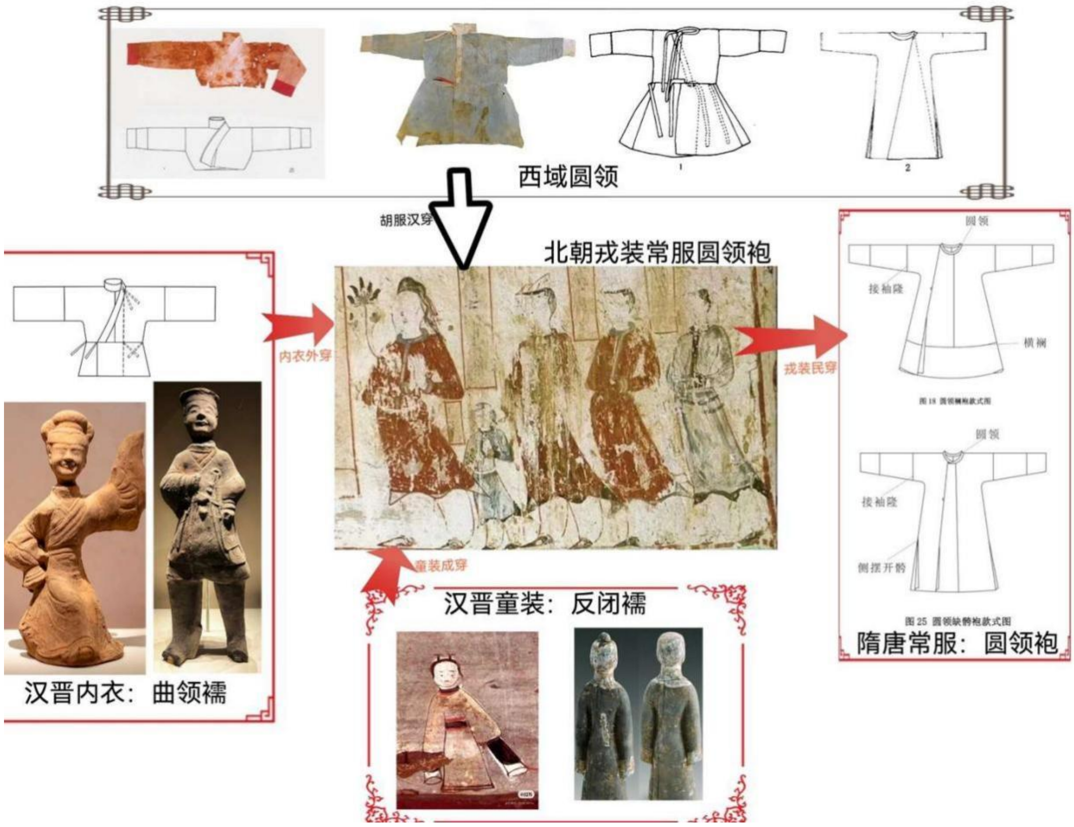


可以看到西魏男子常服已经通行圆领袍。而隋唐两个王朝的祖上，都是西魏八柱国，关陇贵族，在政治经济文化上深受北周浸染。在这样的前提下，唐代常服盛行圆领袍也就不难理解。

也就是说，尽管汉人本来就有曲领、反闭等“原生圆领”，但如果环境不发生改变，汉人的圆领很长时间内都只会是内衣和童装。北朝以来“戎装民穿”，才是圆领袍常服盛行的**根本原因。**

而且唐代作为士人常服的圆领袍实际上也不是胡风衩衣，而是进行了深衣化“汉化”改良的圆领襕袍。有唐一代，接襕不开衩的深衣式襕袍，都是唐人眼里的体面服饰。缺胯袍“衩衣”才是他们眼里的“胡风”“粗鄙便装”。

所以，我们可以综合以上材料，做出这张“汉服圆领袍源流图”：



这是唐代服饰的第三个系统：北朝戎装系统。圆领官配的幞头，干脆就是一块布，用于紧紧包裹发髻，军戎性质非常明显。根据文献，幞头来自北周。隋代废太子杨勇墓壁画中擎旗士兵，可作为幞头圆领军戎性质的应证：



如今，因幞头圆领的热销，造就了一种“唐朝人不穿交领”的刻板印象。而“唐制婚服”也被扁平化、标签化为男圆领女齐胸。

这种扁平化，已经越来越影响唐制汉服的发展。有鉴于此，我希望能用这篇文章为那些写在舆服志里的“汉官威仪”“裙襦大袖”正名，让大众也能认识唐制交领大礼服，理解交领右衽历代相续，延绵不绝之汉服根本性质。

4. 拨开对襟迷雾，还我交领真名

推广汉服并不是一件很容易的事，尤其是推广交领。

交领本是汉服最具代表性、唯一贯穿全程、普及程度最高、最能展现华夏乃至东亚审美取向的领型，却被人无端攻击，甚至泼脏水、解构。

反汉服的人最忌惮的，就是交领；

反汉服者攻击最多的，也是交领。

这其中最常见的一个解构话术是"对穿交不是交领，有前中缝的才是交领"。

事实真的如此吗？

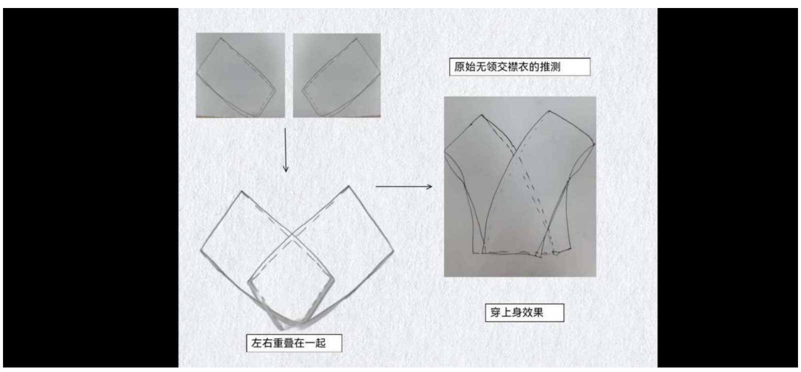
本文将从以下几个层面解析"对穿交"的归属问题。

1. 原始无领交襟的普遍性
2. 汉服交领的族群识别性
3. 直领对穿交衣裳的上身形态
4. 交领属性的强化（1）：裁片改变和斜裁
5. 交领属性的强化（2）："衽"的出现
6. 交领属性的强化（3）：襟衽的制式化
7. 交领右衽＝初始交领➕强化交领
8. 对襟是什么样的对襟？

4.1. 原始无领交襟的普遍性

我们先要认识到有一种叫原始无领交襟衣的东西，是人类蒙昧时代的原生服饰，沈从文认为属于贯头衣的一种，也就是"前开襟式贯头衣"。

这种前开襟式贯头衣，或者说原始无领交襟衣是布幅短窄的原始时代的必然产物。

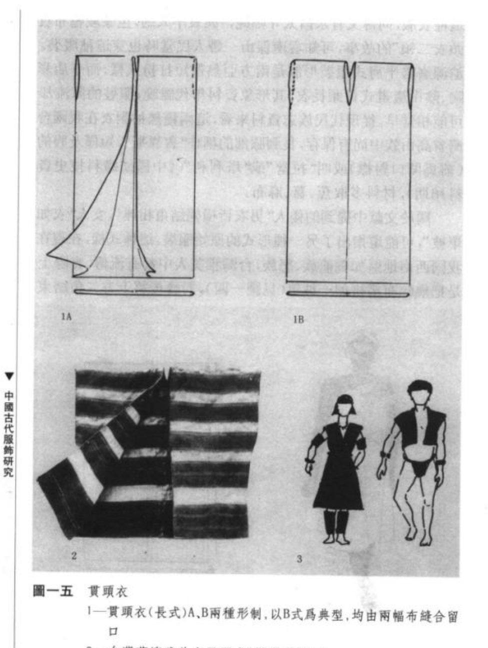


如图所示，由两片整幅窄布搭在左右肩，胸前为遮盖胸腹形成自然交叠，身后自然交叠，腰带固定，两侧形成自然落肩袖窿，就形成了原始的无领交襟衣。

具体结构如下图所示：



当这种穿法形成常态，原始人们会把身后和腋下部分缝合，也就成为了沈从文所说的“A 种贯头衣”。背后缝合，也就是有背中缝。



圖一五　貫頭衣
1—貫頭衣(長式)A、B兩種形制，以B式爲典型，均由兩幅布縫合留口
2—台灣蘭嶼雅美人貫頭式"塔利利"男衣
3—女子着貫頭長衣，束腰，並加臂飾、脚筒(脛衣)及男子着短衣示意圖

台湾博物馆藏有一件雅美族平肩直身短衣，平肩直身，领部无挖无接，前襟竖开，后中缝合，是一件十分典型的“前开襟贯头衣”



这种衣服有多原始呢？本质上就是两片布搭在左右两边，仅在背后有缝合加工，**闭合方式为腰带固定。**

如果衣襟交叠，**就呈现为角度不同的交领“y”甚至“V”**

如果不交叠，**就是开衫形式“丨丨”。**

交叠状态下，原始无领交襟衣是无所谓左右衽的，哪边在上都可以。

这种原始结构在如今的时装大衣中仍然普遍存在



依次为时装大衣的右衽、左衽、对襟形态

4.2. 汉服交领的族群识别性

那么原始无领交襟衣是汉服吗？不是，但汉服确实和它有关系，**汉服的交领衣，是脱胎于原始无领交襟衣，是经过了华夏先民改造，族群化过程的，有族群识别功能的交领衣。**

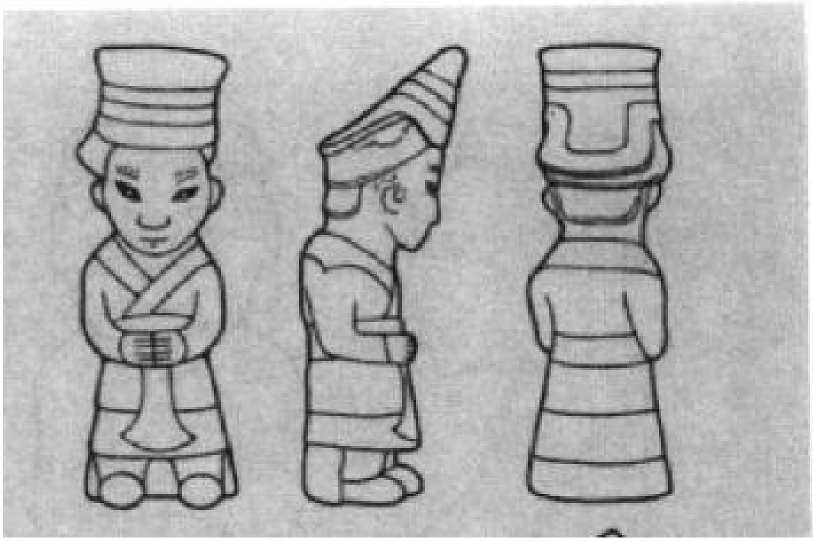
“汉服”，起初被称为“华夏衣冠”，是一个族群概念，指“华夏人穿的衣服”。**当华夏先民认识到自己是一个族群之后，他们就会产生与其他族群区分开来的精神需求。**



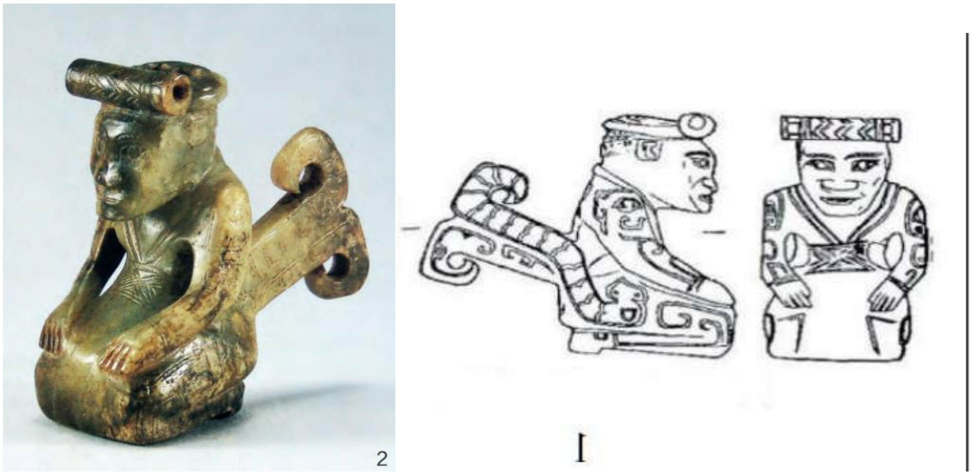
我们可以从这张图上看出服饰和语言是区分族群的基本标准。

华夏人有自己的语言，就是原始汉语。而传说时代到夏商，还是华夏衣冠的孕育期，此时华夏与四夷的服饰区分标准还不太清晰。但华夏先民对于“原始无领交襟衣”已经开始了改造。

从现存文物来看，华夏先民最晚在商代就已经将“无领交襟”升级为了“连领交襟”，给交襟结构包上了一层缘边。



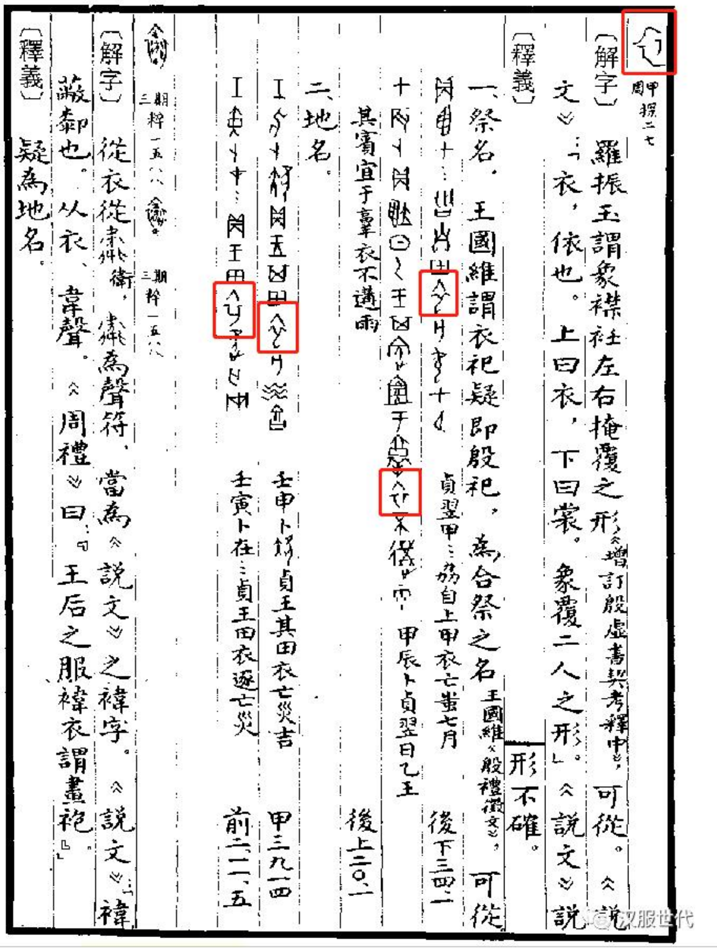
图为安阳殷墟出土商代人俑，连领交襟，领子较宽。俑的照片出自复原小组视频，线图出自沈从文《中国古代服饰研究》



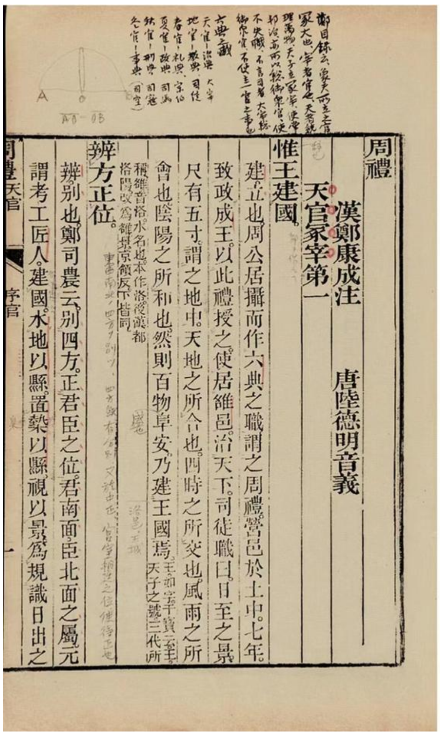
图为跽坐玉人，殷墟妇好墓出土。可见人俑所着服饰连领交襟，领子较窄。

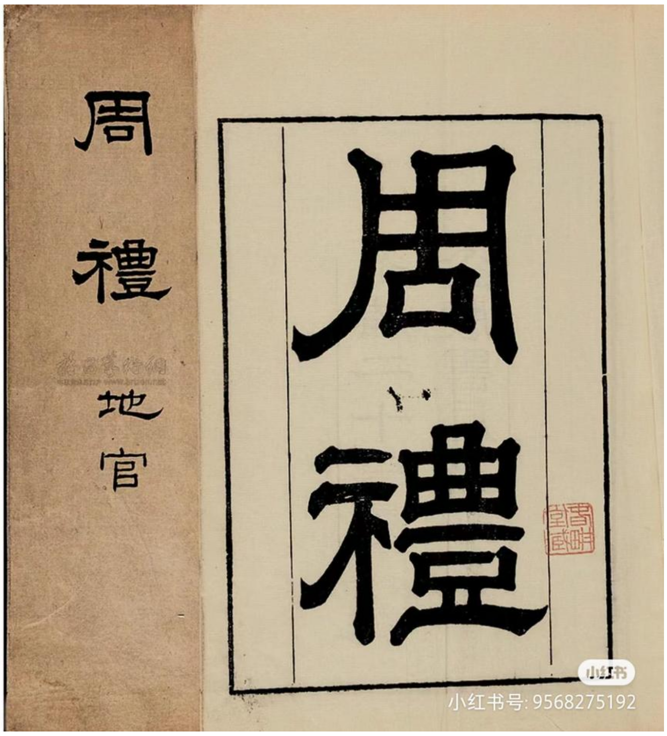
由这两个俑可知，商代的交领交襟已经非常普遍了。领边可宽可窄，宽则延伸到颈部，窄则细细掐边。这一层领子与衣襟相连缀，是交领，也是交襟，也就是**领襟同位**，或者说**领襟一体。**

这种领襟一体的交领交襟符号从诞生之日起，延贯华夏历史五千年。甲骨文的“衣”字，就是交领的符号。

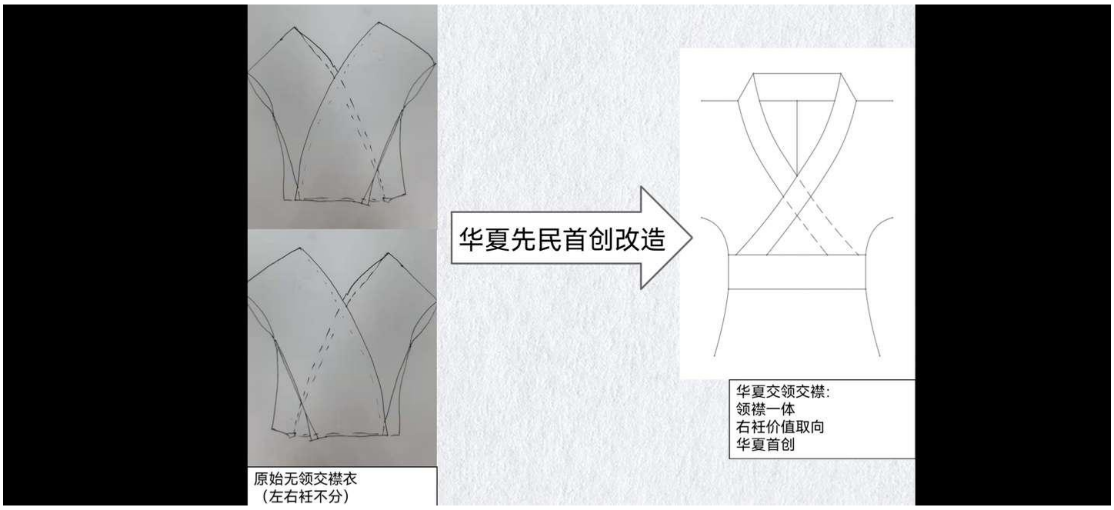


经过漫长的孕育期，是周代严谨的礼法让华夏衣冠得以降生人世。





周公制礼，华夏先民在周制中确立了右衽的价值取向。当时的华夏先民，只要活着，都以“右衽”示人。与之相对，“蛮夷左衽”的含义不是说蛮夷不穿右衽，**而是蛮夷还停留在原始交领水平，左右衽随机穿，不区分，其所属族群不具备规范统一服饰的能力。**



如图所示，从“无领交襟”到“连领交襟”，从“左右衽不分”到“纯粹右衽”，华夏先民把本来不具备族群区分性质的“原始交领”，改造为了具备自身族群识别特征的**“右衽连领交襟”**。

右衽是华夏先民刻意选择的着装标识，以“右衽”为尊，为规范，**体现着我们华夏族是能规范统一服饰的民族，我们先进，文明。**

这就叫做**“华夷之辩，夷夏有别”。**

孔子说**“微管仲，吾披发左衽矣”**，意思是如果没有管仲，自己会沦为异族奴隶，不再具备“华夏”的文明先进性。纵观中国文学，**“左衽”意象只有一个意思：异族，以及以此引申而来的“异族统治/华夏陆沉/亡国”之义。**

左衽的象征义我个人简单整理过一篇文章:

如果想深入了解可以参考独秀嘉林所作的《左衽吟》:

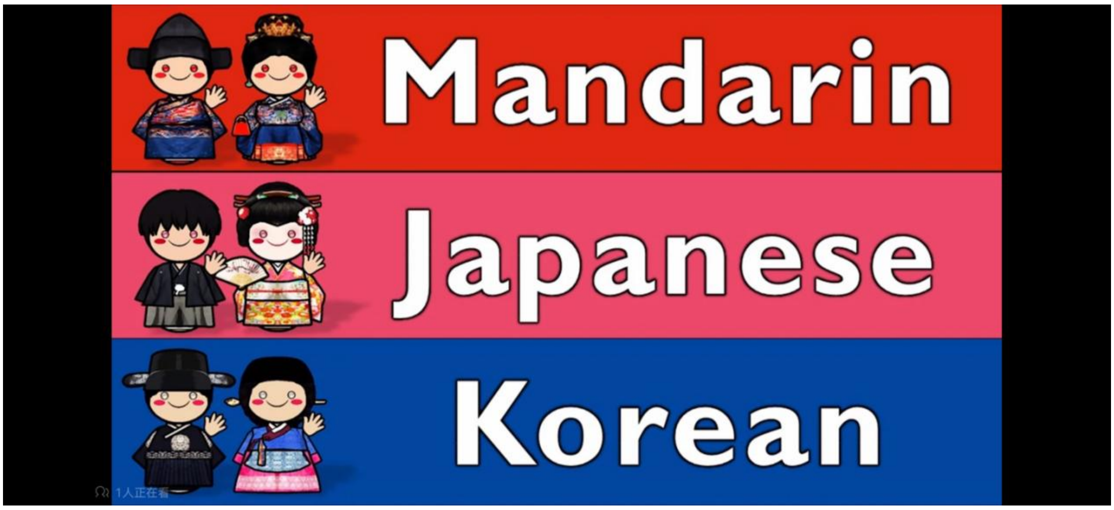
拿左右衽不分的原始无领交襟衣来解构“汉服交领”，宣称“”交领右衽”不具备族群识别性是很可笑的行为。

世界上除了华夏先民，有哪个民族早在公元前就确立了纯粹右衽的价值取向？



图为好事者拿来混淆视听的伊朗交襟衣，可以看到其并没有与衣襟相连领边，也没有刻意“左衽”或者“右衽”，左右衽不分，**完全是“原始无领交襟衣”，从结构上看不具备民族识别性质**，仅能依靠花纹确定族群归属。

“原始无领交襟衣”确实全世界都有，但“纯粹规范的右衽连领交襟”，也就是“交领右衽”，是华夏首创，不管这个代表领型后来传到了哪里，都无法改变华夏首创的历史事实。

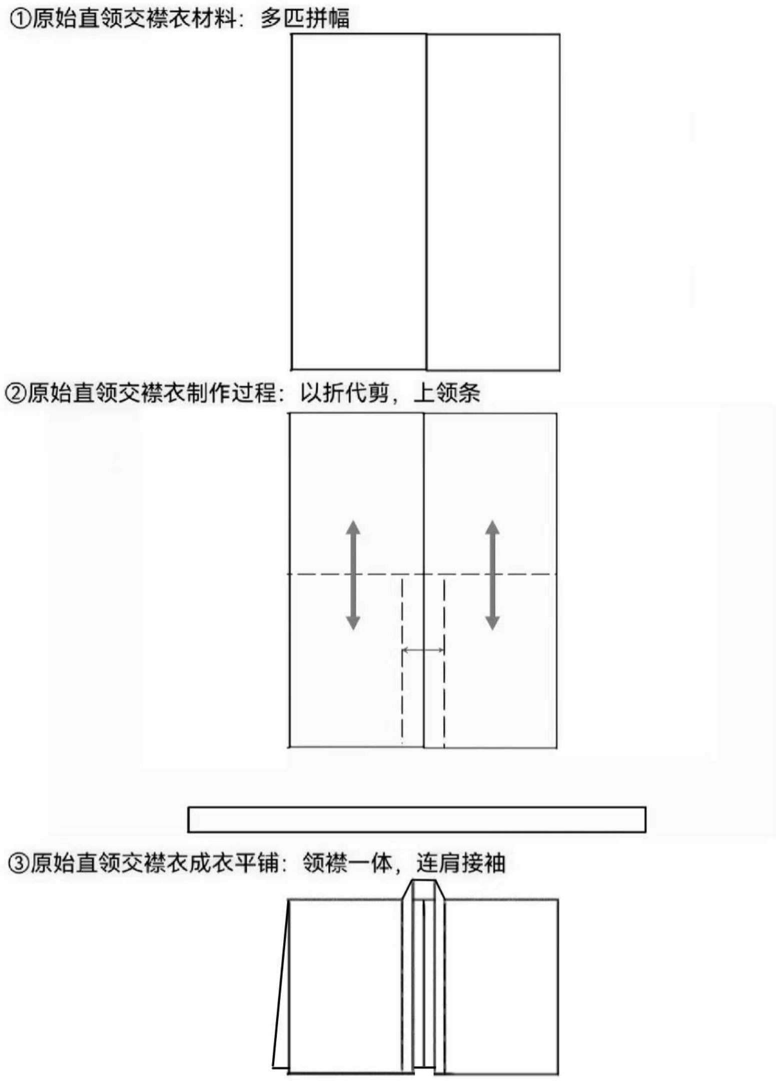


日韩如今作为民族标识的交领右衽领型，也是学习自中国。

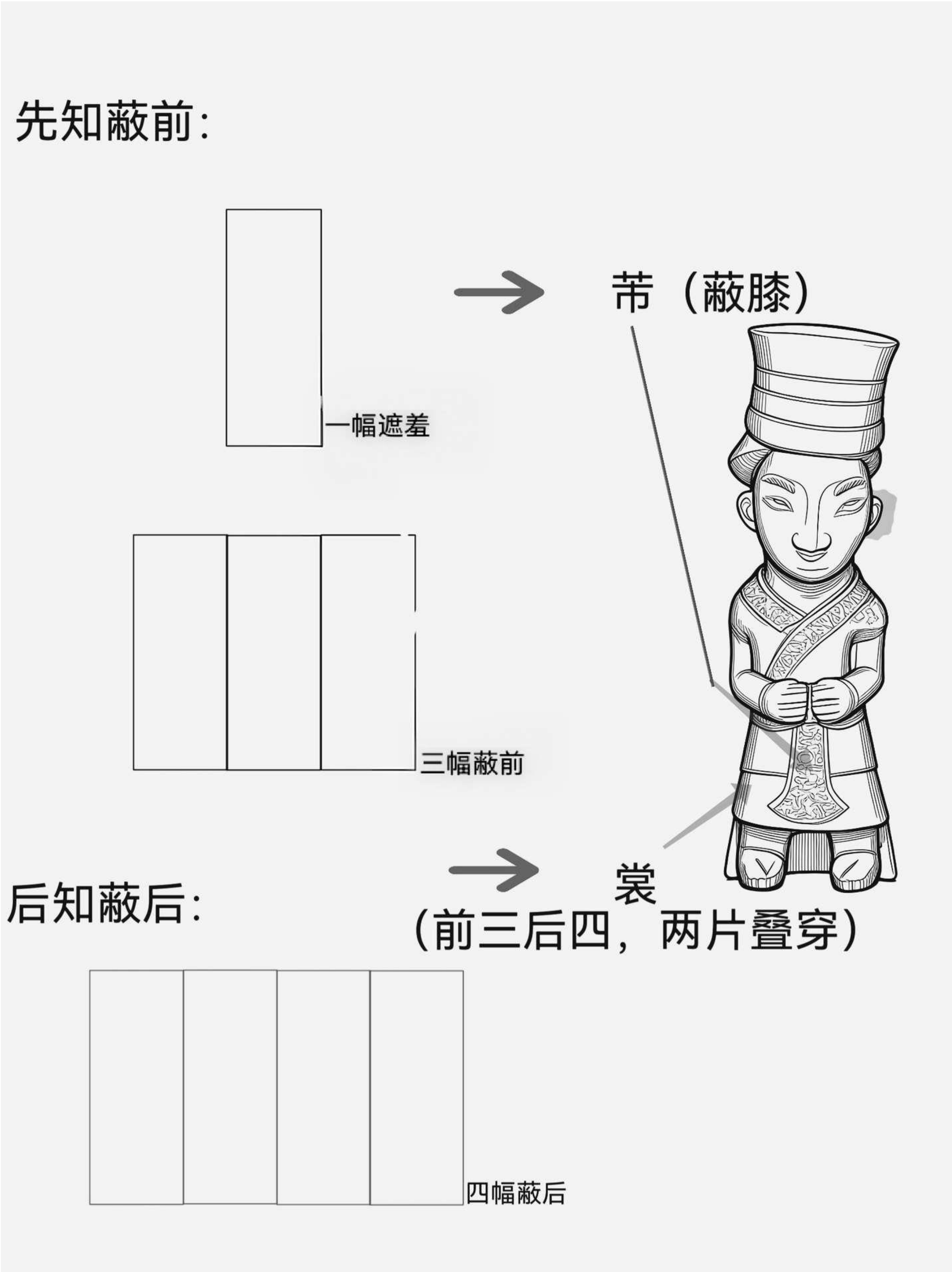
交领右衽是中国的。

4.3. 直领对穿交衣裳的上身形态

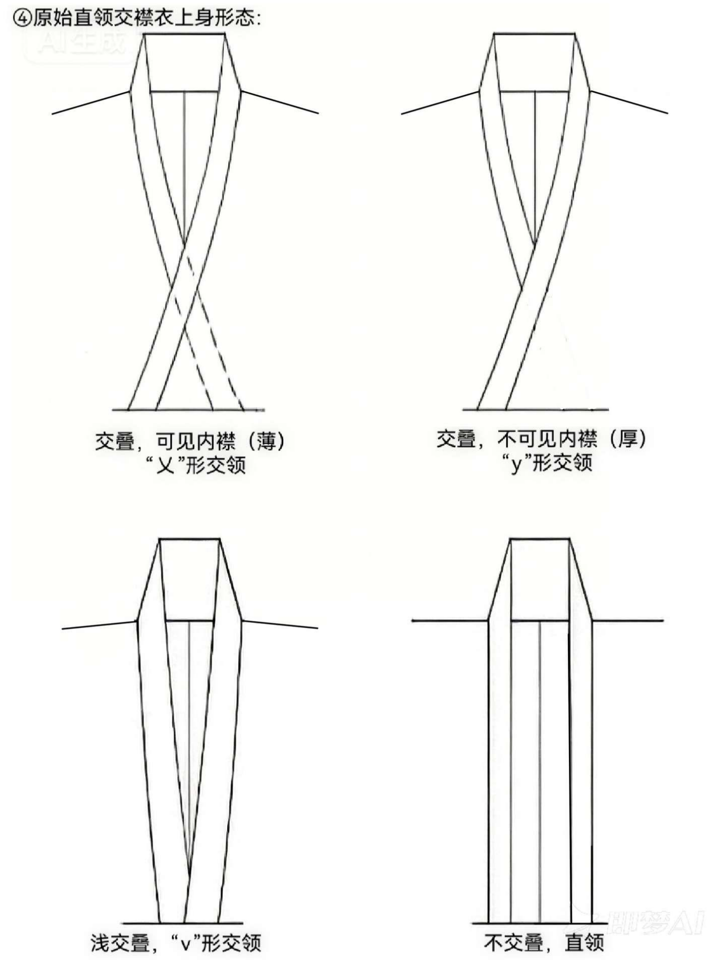
正如前文所说，“纯粹规范的右衽交领”最初的模样，就是汉服圈常说的“直领对穿交”，其本质上是对“无领交襟衣”这种原始服饰的本土化和本民族化。正因如此，“直领对穿交”这一款式本身极为古朴，结构也非常简单，其剪裁模式如下：



这件衣服搭配的裙子也是非常基础的拼布剪裁裙，一幅遮羞，三幅蔽前，四幅蔽后。先民“先知蔽前，后知蔽后”，蔽前的初始布后来礼服化为“蔽膝”，前三幅后四幅的分体叠穿裙礼服化为“裳”。原始交领衣和裳合称“衣裳”



而这身衣裳穿上身，因穿着者身形，及穿着时两襟交叠度的深浅甚至不交叠，而形成从“又”“y”“v”“| |”等多种不同外在形态。**这个动态的，“衣随我身”的过程，就是“二次成型”。**



可以看到，这件领襟一体，平铺直领的“直领衣”，上身会呈现非常多样的交领形态，而上身对襟本身，只是交领的一种极限状态。

可以说，直领对穿交是汉服之本，汉服之母。其上身效果大多时候呈现为交领右衽，极端情况下呈现为对襟。

我们完全可以认为，从穿着形态上说，“直领对襟”形态，是由“交领右衽”形态变化而来的。



用几条幅宽非常窄的布，通过简单的缝合，完整制成一件通肩接袖，上身呈交领形态的上衣，搭配拼布裙，这就是“惜物”，几乎不遗留碎布头。筚路蓝缕，以启山林，每一寸布料都非常珍贵，浪费布料是可耻的。

这身衣裳伴随先民由蒙昧时代走向文明。

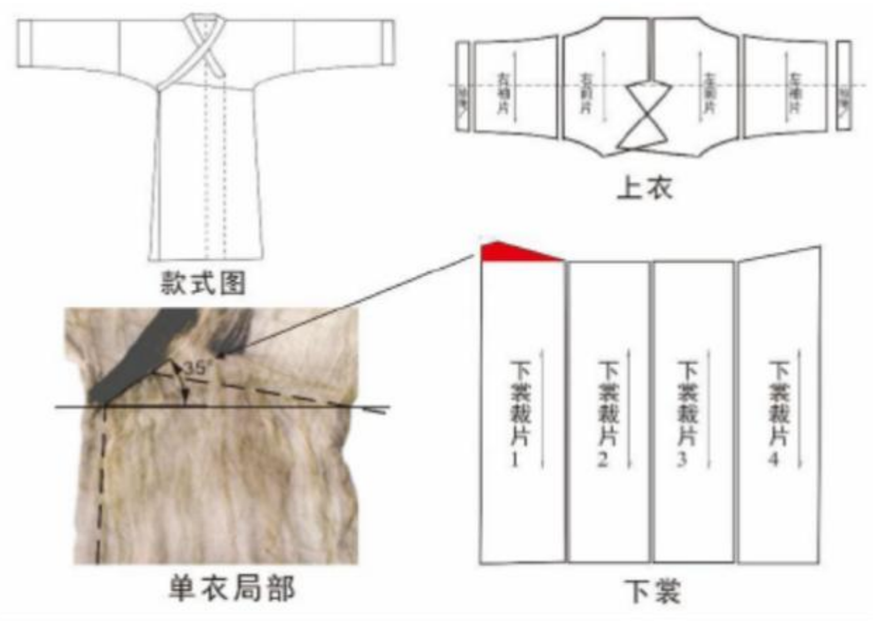
4.4. 交领属性的强化（1）：裁片改变和斜裁

正是因为交领穿法的常态性，才会逐渐从直领对穿交这一**汉服初始交领右衽**形态里，演变出多种强化交领属性，增加前襟交叠度的结构交领款式，这类服饰平铺时也是交领。

前文中我提到了衣裳制，在上衣下裳刚出现的时代，阶级都没有明显分化出来。而“深衣”不同，“深衣”是一种阶级分化以后的礼服。

在较为落后的生产力下，如果阶级分化出来的贵族想要穿着体面的长衣，不露出裤头，就需要缝合上衣下裳，制作交领连裳。

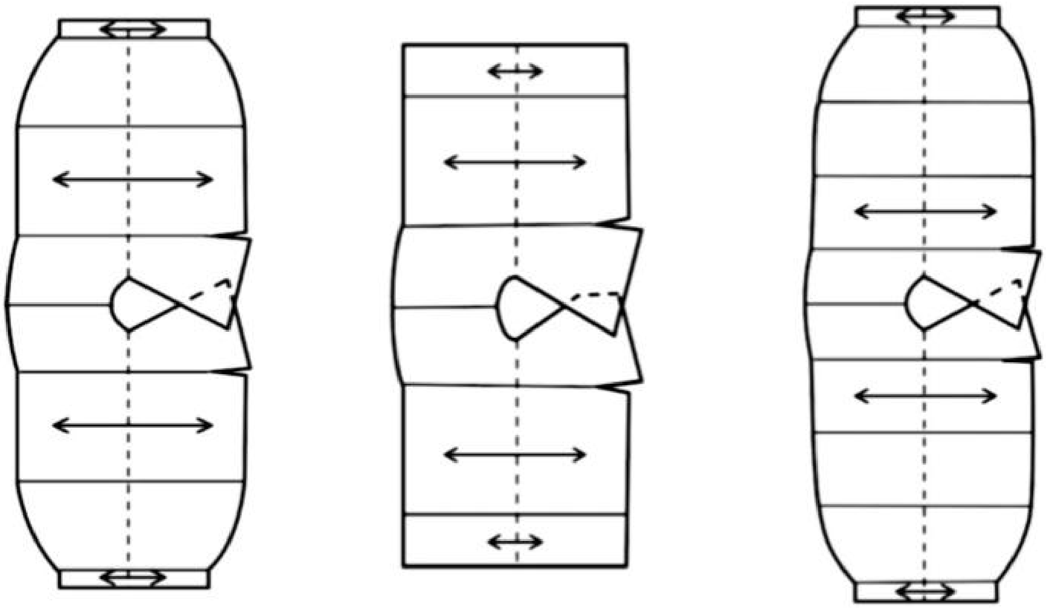
《礼记·深衣》孔氏正义曰:“所以称深衣者，以余服则上衣下裳不相连，此深衣衣裳相连，被体深邃，故谓之深衣”。



秦汉的深衣也就是我们通常所说的“绕襟交领袍”，又根据下摆直、曲形状分为直裾和曲裾。

深衣中，延续“直领对穿交”思路的有两类

一类是改变前襟裁片形状，可以看到前襟对称延伸，在加上领子之后平铺交叠度更深，例如马山楚墓多件：



(b) 紫红绢单衣(N13)　(c) 浅黄绢面绵袍(N14)　(d) 小菱形纹锦面绵袍(N15)

一类是改为斜裁，后中缝削幅，即可呈现平铺交领，例如马山楚墓 N1：

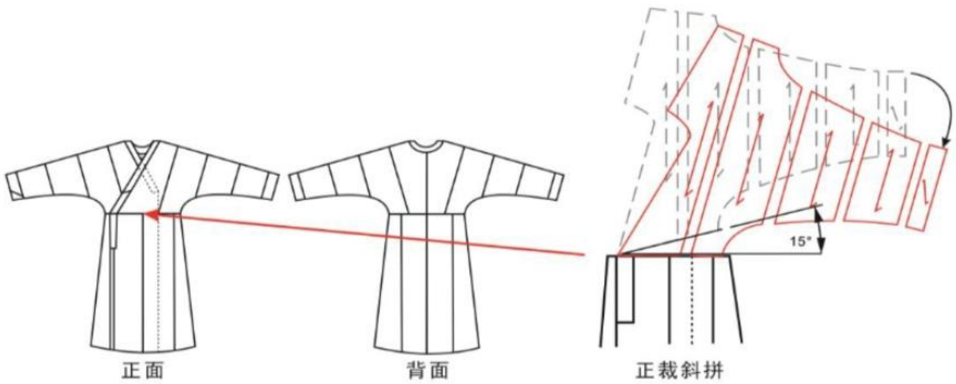
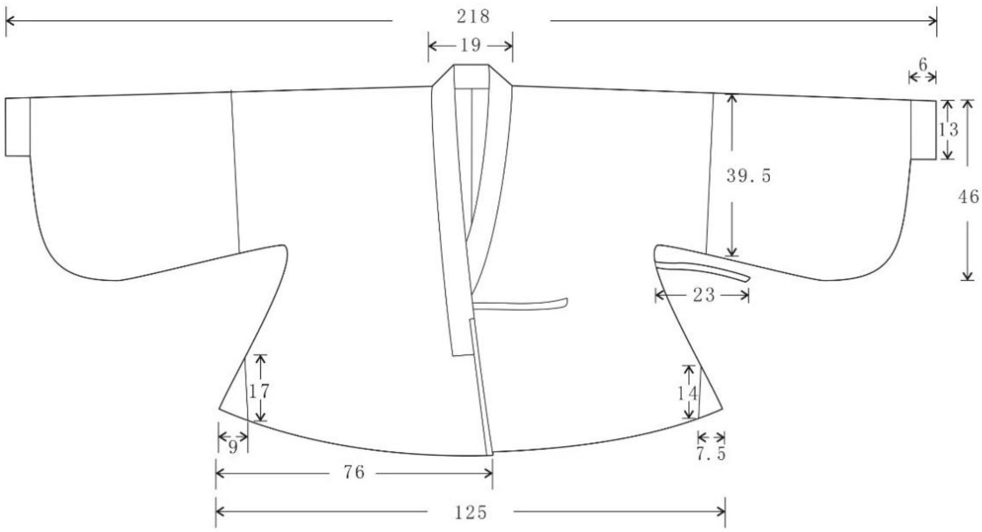


图 3-9 战国 N1 绵袍结构（据《江陵马山一号楚墓》绘制）

遥相呼应的是，明代的“对穿交”也是斜裁，呈现为平铺交领，两侧系带，不对称领。除了斜裁，两侧系带和不对称装领也都是服务于交领审美的。



当然，需要强调一下这件文物的特殊历史背景。其左衽是明初胡风遗存，后来明代人去胡风了，如果参考这件文物制作为当代民族服饰，需要调换系带位置和不对称装领位置，制作为右衽。

我个人并不愿意把明制这类服饰称为“对穿交”，因为这类服饰平铺并不“对襟”，我们应该大大方方称其为“交领”，或者“直交领”“浅交领”。对于这类服饰，“对襟”确确实实只是一种非常态的“穿法”。

当代商家做的明制浅交领衫裙：



可以看到不对称装领是交领穿法常态的“偷懒做法”，因为内领被遮盖所以只装饰一短截，而非常态的对襟穿法暴露了这种“偷懒”，左右门襟不等长，缺乏对称美感。可见明制对穿交并不适宜“穿成对襟”

从古楚雅韵到大明风华，这种斜裁直交领，远隔千年遥相呼应，是华夏“直领对穿交”结构及审美源远流长，一脉相承的体现。

4.5. 交领属性的强化（2）：“衽”的出现

除了改变裁片、斜裁直交领，还有另一类更普遍的强化交领结构的办法，就是在制衣时刻意增加补布，叫做“衽”，也称为“续衽”。

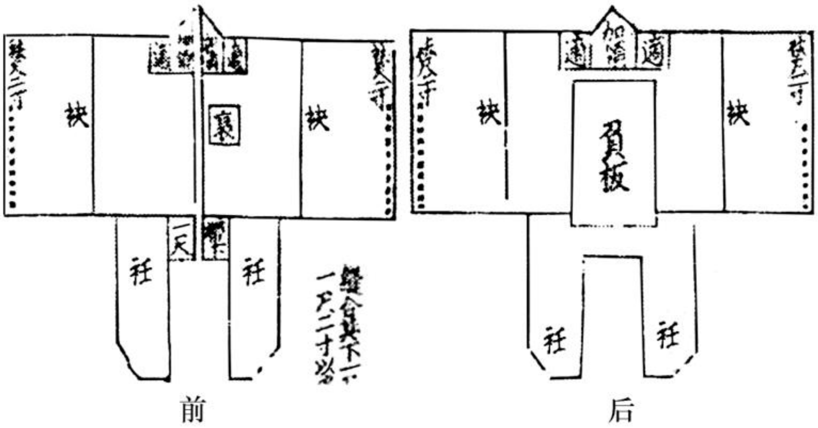
周方 潘健华所作《方位、制式与功能：关于古代“衽”的几个问题》一文对“衽”做了详细的分类。

第一类是大众熟知的“衽在衣襟”，也就是后文所说的“襟衽”。

表 1	衽在衣襟
出处	注者及观点
《论语・宪问》	微管仲，吾其被发左衽矣。邢昺曰：“衽谓衣衿，衣衿向左谓之左衽，夷狄之人被发左衽。”
《说文解字》	衽，衣裣也。裣，交衽也。段玉裁注：“裣之字，一变为衿，再变为襟，字一耳。”
《方言》	衽谓之楼。郭璞注：“衣襟也。”
《汉书・张陈王周传》	颜师古注：“衽，衣襟也。”
《礼记・丧大记》	小敛大敛，祭服不倒，皆左衽，结绞不纽。郑玄注：“左衽，衽乡左，反生时也。”孔颖达疏：“衽，衣襟也。生乡右，左手解，抽带便也。死则襟乡左，示不复解也。”
黄宗羲《深衣考》	衽，衣襟也。

第二类是“衽在丧服”

表 2	衽在丧服
出处	注者及观点
《仪礼・丧服》	郑玄注：“衽，所以掩裳际也。二尺五寸，与有司绅齐国也。上正一尺，燕尾二尺五寸，凡用布三尺五寸。”
《仪礼・丧服》	贾公彦疏：“此掩盖两厢下际不合处也。”
《礼记・玉藻》	郑玄注：“凡衽者，或杀而下，或杀而上，是以小要取名焉。衽属衣，则垂而放之。属裳则缝之，以合前后，上下相变。”
江永《礼记训义择言》	丧服之衽杀而下，左右各二尺五寸，叠作燕尾之形，属于衣，垂而放之，朝祭服亦当然。



8-1

可以看到丧服领型为平铺直领对襟，“衽”为衣身下的补布。文章特别强调，“这种缝缀于衣、垂而放之、掩裳两际、上阔下狭的“衽”为丧服专属”，不能与生活服饰混同。

第三类是“衽在深衣”

表 3	衽在深衣
出处	注者及观点
《礼记·深衣》	古者深衣，盖有制度……续衽，钩边。
	郑玄：“续，犹属也。衽，在裳旁者也。属连之不殊裳前后也。钩，读如‘鸟喙必钩’之钩。钩边，若今曲裾也。”
	孔颖达疏：“衽，谓深衣之裳，以下阔上狭，谓之为衽。接续此衽而钩其旁边，即今之朝服有曲裾而在旁者是也。”“衽当旁者，凡深衣之裳十二幅，皆宽头在下，狭头在上，皆似小要之衽，是前后左右皆有衽也。今云‘衽当旁’者，谓所续之衽当身之一旁，非为余衽悉当旁也。云‘属连之，不殊裳前后也’。……今深衣，裳一旁则连之相著，一旁则有曲裾掩之，与相连无异，故云‘属连之，不殊裳前后也’。”
	皇侃义疏：“凡衽，非一之辞，非独深衣也。或杀而下谓丧服之衽，广头在上，狭头在下。或杀而上谓深衣之衽，宽头在下，狭头在上。”

《礼记·玉藻》	孔颖达疏：“……衽当旁者，衽，谓裳之交接处，当身之畔。……衽谓深衣之裳，以下阔上狭，谓之为衽。”
黄宗羲《深衣考》	衽二幅，其幅上狭下阔，阔处亦尺二寸，长与衣等。内衽连于前右之衣，外衽连于前左之衣。……续衽者，衣与裳相连属之也。……盖续衽其横，而钩边其直也。
江永《深衣考误》	连属于裳之两旁，所谓衽当旁也，是凡言衽者皆谓裳之两旁也。如裳前后当中者，为襟为裾，皆不名衽，惟当旁而斜殺者乃名衽。
黄以周《礼书通故》	衣有四衽，二衽属衣，二衽属裳。其用布及裁法并同。合四衽为小腰形，故小要取名焉。
任大椿《深衣释例》	在旁曰衽。在旁之衽，前后属连曰续衽。右旁之衽不能属连，前后两开，必露里衣，恐近于亵。故别以一幅布裁为曲裾，而属于右后衽，反屈之向前，如鸟喙之句曲，以掩其里衣。而右前衽即交乎其上，于覆体更为完密。
戴震《深衣解》	衽当旁，削幅在裳谓之衽。
孙希旦《礼记集解》	凡衽者，皆所以掩衣裳之交际者也。然有礼衣之衽，有深衣之衽，有在衣之衽，有在裳之衽。郑氏之注既未晰，而后之说者或混衣之衽于裳，或混礼衣之衽于深衣，或又即指深衣之裳幅为衽，是以其说愈繁而愈乱也。

文章将深衣之衽分为三类：襟衽、袖衽、裳衽

三类“衽”的位置示意图：

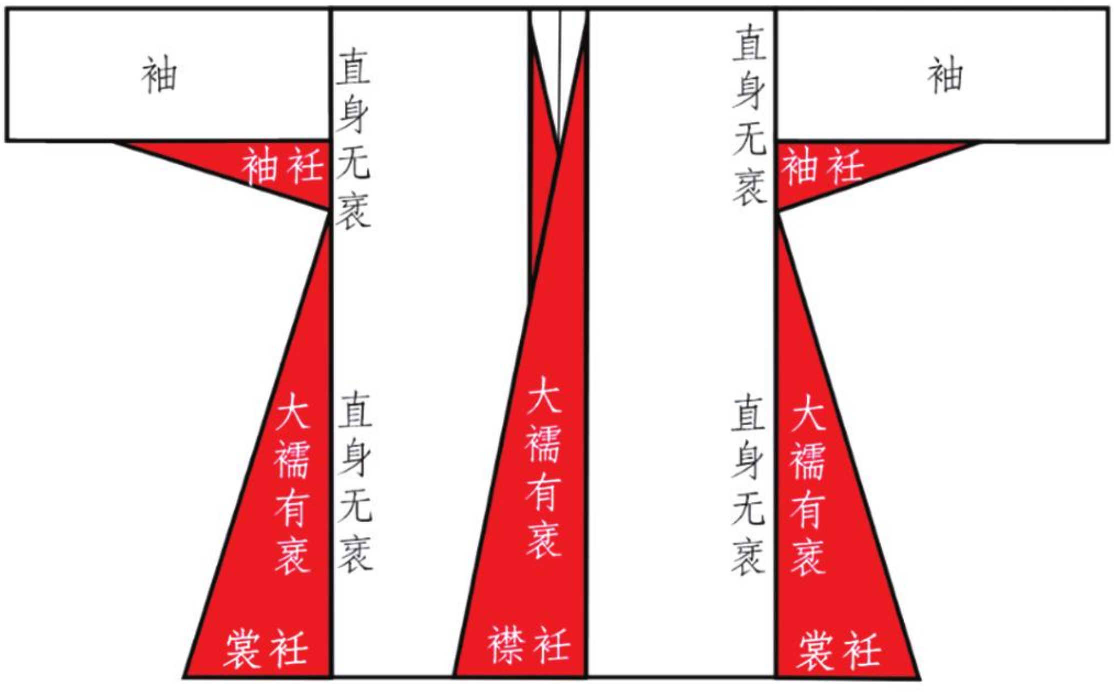


图 13 “衣”正幅连属“衽”斜幅示意图

同一件衣服可能同时存在“襟衽”“袖衽”“裳衽”

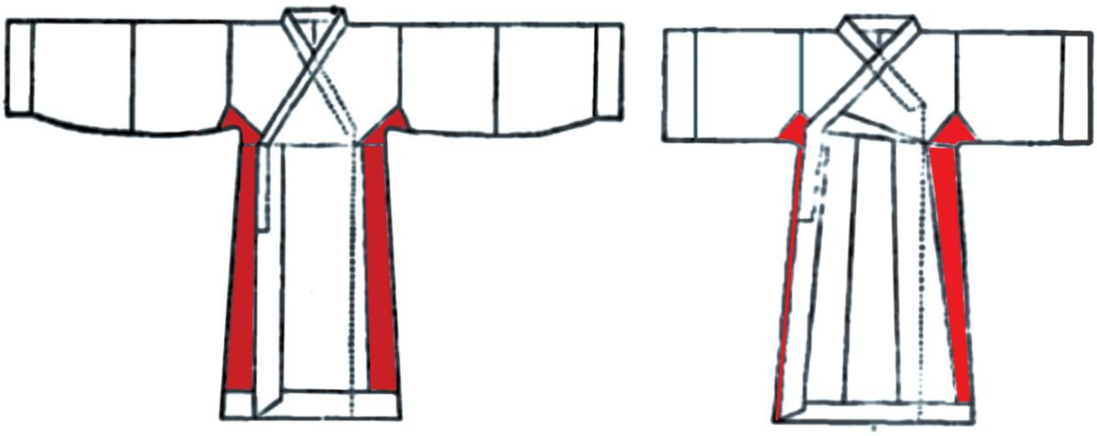
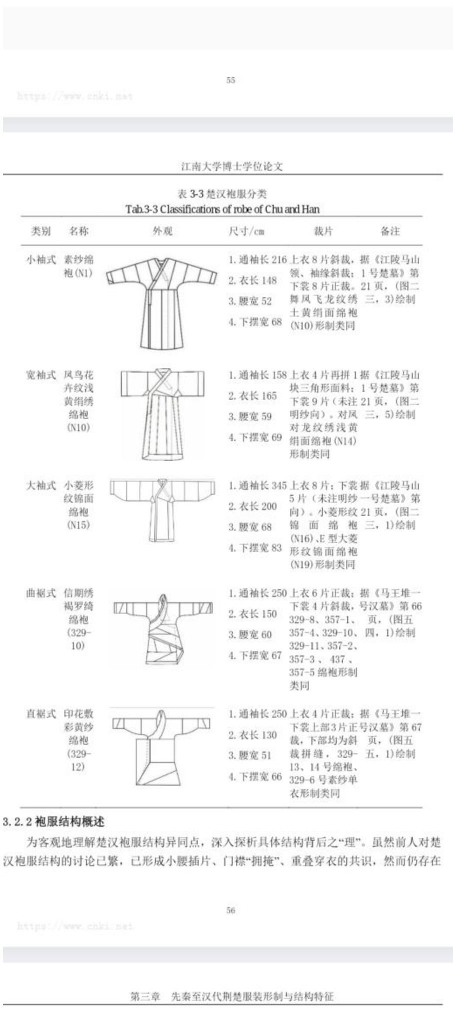


图 17　湖北江陵马山一号楚墓出土的绵袍和单衣

湖北江陵马山楚墓出土了“袼”与“裳衽”上下连属的服装实物。**“袼”就是“袖衽”的发展。这一结构也被称为“小要”或“小腰”。**

纵观先秦到两汉文物，都是以“袖衽”和“裳衽”为主，“襟衽”较小或者不存在。



55

https://www.cnki.net

表 3-3 楚汉袍服分类

Tab.3-3 Classifications of robe of Chu and Han

类别	名称	外观	尺寸/cm	裁片	备注
小袖式	素纱绵袍(N1)		1. 通袖长 216 2. 衣长 148 3. 腰宽 52 4. 下摆宽 68	上衣 8 片斜裁，领、袖缘斜裁；下裳 8 片正裁。舞凤飞龙纹绣土黄绢面绵袍(N10)形制类同	据《江陵马山 1 号楚墓》第 21 页，(图二三，3)绘制
宽袖式	凤鸟花卉纹浅黄绢绣绵袍(N10)		1. 通袖长 158 2. 衣长 165 3. 腰宽 59 4. 下摆宽 69	上衣 4 片再拼 1 块三角形面料；下裳 9 片（未注明纱向）。对凤对龙纹绣浅黄绢面绵袍(N14)形制类同	据《江陵马山 1 号楚墓》第 21 页，(图二三，5)绘制
大袖式	小菱形纹锦面绵袍(N15)		1. 通袖长 345 2. 衣长 200 3. 腰宽 68 4. 下摆宽 83	上衣 8 片；下裳 5 片（未注明纱向）。小菱形纹锦面绵袍(N16)、E 型大菱形纹锦面绵袍(N19)形制类同	据《江陵马山一号楚墓》第 21 页，(图二三，1)绘制
曲裾式	信期绣褐罗绮绵袍(329-10)		1. 通袖长 250 2. 衣长 150 3. 腰宽 60 4. 下摆宽 67	上衣 6 片正裁；下裳 4 片斜裁，329-8、357-1、357-4、329-10、329-11、357-2、357-3 、437 、357-5 绵袍形制类同	据《马王堆一号汉墓》第 66 页，(图五四，1)绘制
直裾式	印花敷彩黄纱绵袍(329-12)		1. 通袖长 250 2. 衣长 130 3. 腰宽 51 4. 下摆宽 66	上衣 4 片正裁；下裳上部3片正裁，下部均为斜裁拼缝，329-13、14 号绵袍、329-6 号素纱单衣形制类同	据《马王堆一号汉墓》第 67 页，(图五五，1)绘制

3. 2. 2 袍服结构概述

为客观地理解楚汉袍服结构异同点，深入探析具体结构背后之“理”。虽然前人对楚汉袍服结构的讨论已繁，已形成小腰插片、门襟“拥掩”、重叠穿衣的共识，然而仍存在

56

https://www.cnki.net

表格引自江南大学夏添博士论文《先秦至汉代荆楚服饰考析》

由表格可见，马山 N1 和 N15，马王堆直裾曲裾，都没有襟衽，而马山 N10 的“襟衽”本质上是“裳衽”的连续。

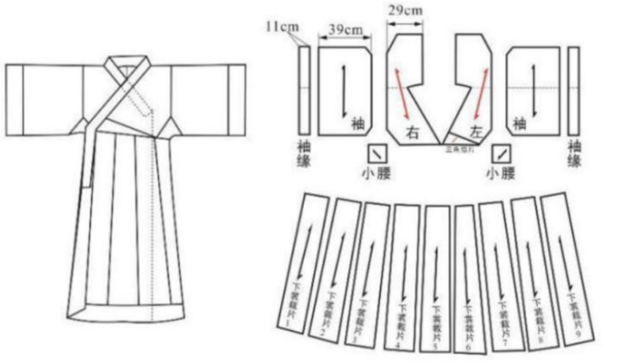


图 3-12 宽袖式绵袍(N10)结构分解（据《江陵马山一号楚墓》绘制）

Fig. 3-12 Structure of wide sleeved gown (N10, draw according to *No.1 Chu tomb at Mashan, Jiangling*)

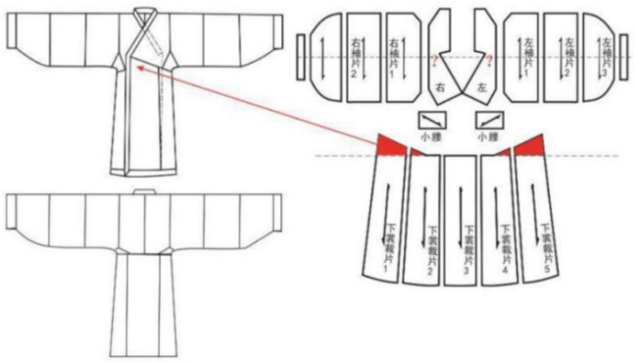


图 3-13 大袖式绵袍(N15)结构分解（据《江陵马山一号楚墓》绘制）

Fig. 3-13 Structure of long sleeved gown (N15 draw according to *No.1 Chu tomb at Mashan, Jiangling*)

近门襟处下裳分片形态提供了重要线索。不论宽袖式、大袖式绵袍，与领口、门襟锦缘相连的“下裳裁片 1”上端都斜削成锐角、两侧裁成上窄下宽的条幅（其余下裳各片

60

知网 https://www.cnki.net

第三章 先秦至汉代荆楚服装形制与结构特征

都是上窄下宽），大袖式小菱形纹锦面绵袍下裳门襟、内襟两侧的裁片上端“倾斜角”尤为明显（图 3-13）。

这种门襟、内襟腰线位置的斜角抬升有两个作用：一方面，“斜角”与上衣正身斜装裁片、腋下小腰插片相结合，形成门襟拥掩量“增幅”，即最大程度地使内外门襟掩盖至身后，避免行、坐时多层内袍脱散。另一方面，下裳两端斜角在穿用时利于塑造底摆形态，即在身前袍摆形成“入”字形开叉，方便行走[93]，这种开叉造型常见于战国早中期楚俑服饰。

夏添认为“袖衽”“裳衽”一体的小腰结构可以抬升腰线位置的斜角，最大程度使内外门襟掩盖至身后，避免内袍脱散，同时形成“入”字开衩叉，便于行走。

一言以蔽之，“袖衽”“裳衽”一体结构的“小腰”是交领绕襟袍时代的最佳选择。

“襟衽”的登堂入室，后来居上，是之后的事情了。

4.6. 交领属性的强化（3）：襟衽的制式化

东汉魏晋时代，贵族女性掀起了穿短衣的潮流。这种交领短衣也称“襦”，搭配裙是为“襦裙”，搭配裤是为“襦裤”。襦裤是平民装束，而襦裙是贵族女性“带货”，最后普及到大多数女性的女子通服。



图片引自东汉打虎亭汉墓壁画

虽然都是两截穿搭，但“襦裙”“襦裤”与衣裳有着本质的差异。衣裳是早已写入礼制的男装大礼服，从首服到配饰到穿搭层次到足服都有非常严格的规定。很明显贵族女子的这波“时尚潮流”不可能来自对于男子大礼服的模仿，那么“襦裙”从何而来呢？

从内衣。

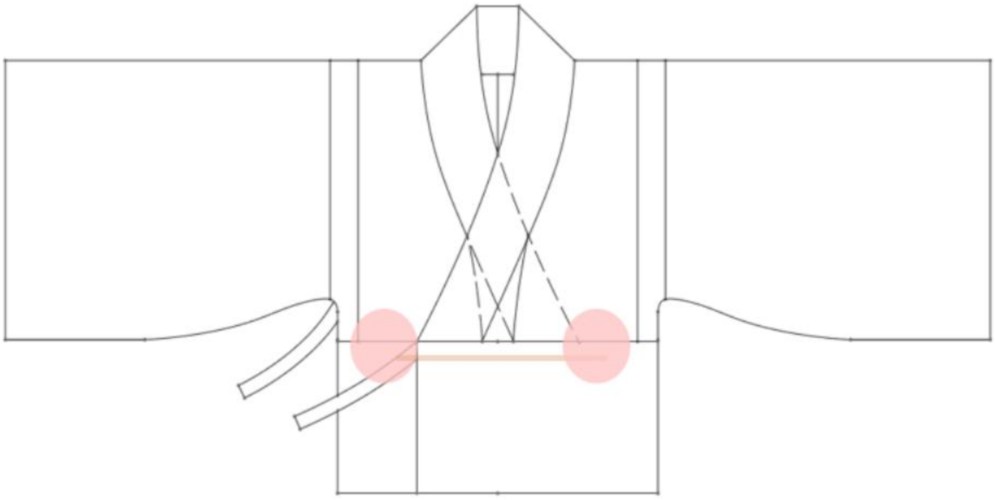
没错，“襦裙”在女装中的上位，是一次标准的内衣外穿潮流。秦汉时期深衣盛行，襦裙常用作内衣。东汉之后，"襦裙"在图像及文献中才逐渐增多。**当然，**

此处之“内衣”并非指贴身衣物，而是指中层内搭，可单穿，只是多作为便服、家居服。

正如同当代人厌倦了穿整套正装，而倾向于在正式场合单穿衬衫一样。“襦”作为西汉时代的“便服”“衬衫”，也在东汉时代走到了台前，在魏晋时代大放异彩。



图为魏晋时期前凉花海毕家滩出土的襦裙。



腰襦

现代汉服研习小组

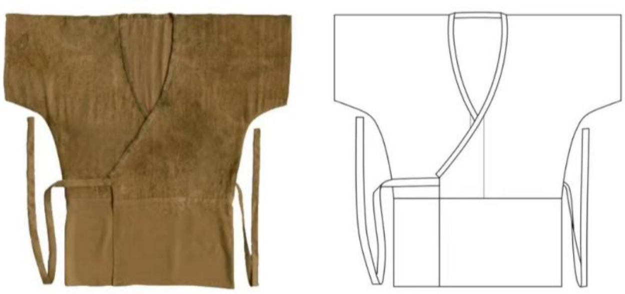
绕襟时代过去，服务于绕襟穿法的“袖衽”“裳衽”结构都已成为明日黄花，被打入了冷宫。**系带衣无需繁复的接衽结构，此时的“襟衽”，再也不是裳衽的附属品，而是一个独立结构。其接缝的角度也已经非常接近竖直。**

“襟衽”结构在南北朝到唐代继续发展。由唐代文物可见，此时“襟衽”的面积增大，接缝竖直并与后中缝重合，**称为“前中缝”。**

唐 团窠宝花纹锦半臂

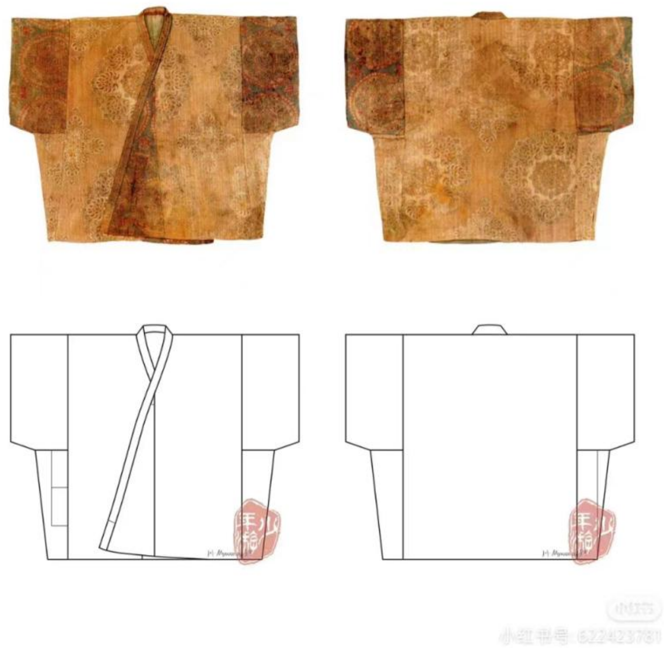
唐(618~907 年)
长 108 厘米，通袖长 113 厘米
甘肃省博物馆藏

此件交衽、短袖、衣长及腰，下接复原的腰襕，腰间有两根系带。面料为黄地团窠宝花纹锦，宝花似怒放的牡丹，独朵成窠，团窠之间饰有十字宾花



唐 蕃锦黄地团窠宝花纹锦半臂

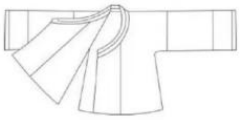
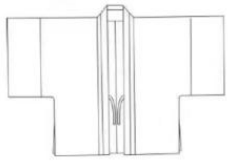
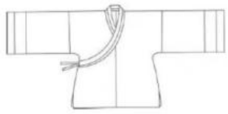
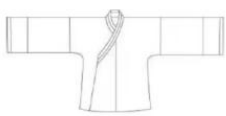
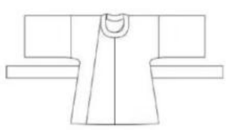
唐 (618~907 年)
长 93 厘米，高 73 厘米
甘肃省博物馆藏



我们有理由相信，“前后中缝”的种种象征意味，正是从这时开始衍生出来的。

延续到宋代，宝藏男孩赵伯沄的墓里出土了很多件续襟衽的长衫。

表 2.1 赵伯澐上装着装顺序

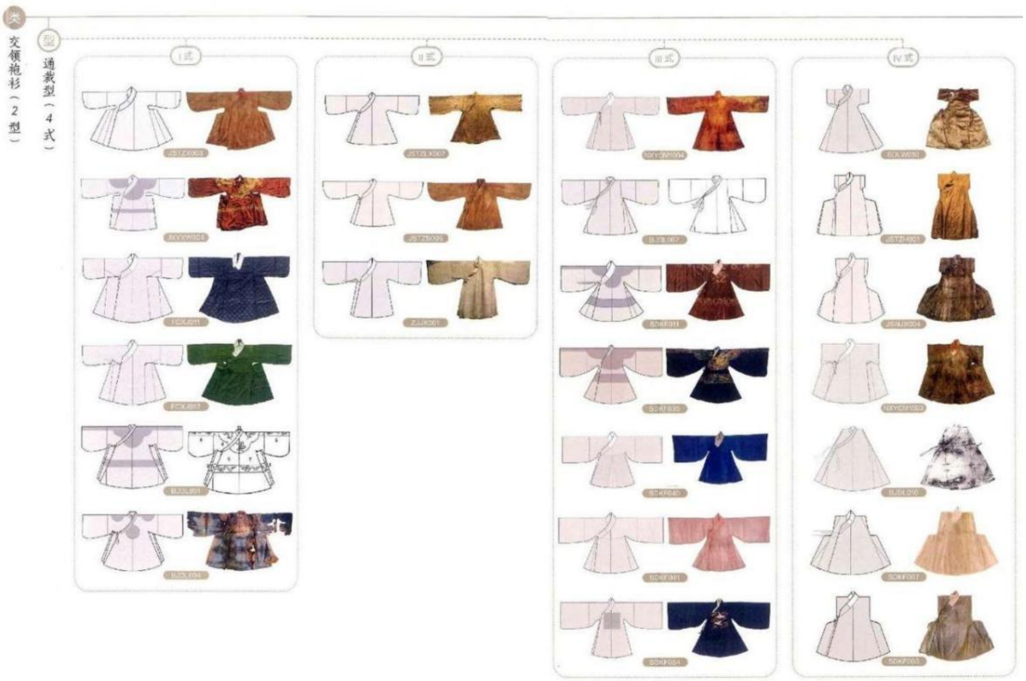
藏品名称	藏品实物图	款式图	基本形制及特征
交领绢面单衣			交领，右衽，宽袖。单衣两侧开衩。
对襟缠枝葡萄纹绫袄			半袖形制，直领、对襟。通袖长 190 厘米，衣长 111 厘米。衣身两侧开衩。
交领绣球梅花纹绫袄			交领，右衽，宽袖。通袖长 270 厘米，衣长 123 厘米。两侧开衩至腋下，腋下有系带。
交领火焰纹花絁夹衫			交领，右衽，宽袖。通袖长 292 厘米，衣长 125 厘米，领缘、袖缘有窄条镶边。两侧开衩至腋下。
交领山茶纹絁夹衫			交领，右衽，宽袖。通袖长 290 厘米，衣长 142 厘米。领缘、袖缘有窄条镶边。两侧开衩至腋下。
交领花卉方胜如意纹絁夹衫			交领，右衽，宽袖。领缘、袖缘有窄条镶边。
圆领梅花纹罗夹衫			圆领，右衽，宽袖。通袖长 194 厘米，衣长 127 厘米，袖阔 50 厘米，后腰缝有一条勒帛。

小红书号: XBXfashion

表格引用自何雪霜的硕士论文《南宋服饰的形制研究与复原》

从表格可见，笔直的襟衽接缝已经成为了交领续衽长衫的标准制式。

明代是交领襟衽袍服的爆发期，无论是通裁的外摆交领袍（直身）、开衩交领袍（直裰/打褶长衫）内摆交领袍（道袍），亦或是分裁连属（断腰）的深衣、褶袍（曳撒/贴里），都有着笔直的襟衽接缝。


类
交领袍衫（2型）
型
通裁型（4式）
I式
II式
III式
IV式


型
断腰型（4式）
I式
II式
III式
IV式

4.7. 交领右衽＝初始交领✚强化交领

我在前文总结了华夏汉服体系从直领对穿交这一母体出发，强化交领属性的多种制衣手法。而“襟衽”是其中较为常见的一种。**我认可续补襟衽的制衣手法对于当代汉服发展的重大参考价值，但我不认为只有“襟衽”服饰才是“交领”。**

可以说，有着“襟衽”的晋襦、唐半臂、宋长衫、明袍衫是一种“强化交领”，没有“襟衽”的明制直交领也是一种“强化交领”，没有“襟衽”有“袖衽”“裳衽”结构的绕襟袍也是一种“强化交领”。它们都是“强化交领”，都是直领对穿交这一汉服根本破土而出的茎干。

简单做一个思维导图来梳理一下这个“初始交领”到“强化交领”的母子关系：



当我们在讨论“交领右衽”的时候，既包括初始交领，也包括强化交领。把“交领右衽”等同于襟衽交领唯一一种，本身就是在窄化、矮化、解构“交领右衽”这一汉服核心价值观。襟衽交领作为强化交领的一种，归根结底是直领对穿交的衍生，难道有了襟衽交领其他交领连同初始交领都不算交领了？留子去母？因为一个孩子优秀就否认家庭其他所有人包括父母的存在意义？这是多么残忍的行为啊！

我从没有听说过发展民族服饰的手段，是自断手脚的。然而有些人的心态恰恰是这样，不允许别人宣传交领右衽是汉服核心，不允许别人说交领右衽传承五千年，把好好的交领右衽大家庭拆得七零八落，宣称最早东汉才发迹的襟衽交领是唯一交领，挑动襟衽交领与其他交领的独立……

凡此种种，意欲何为？

直领对穿交当然是交领

直领对穿交甚至是更古老的，优先级更高的交领，体系之根的交领，是传说时代的先人脱离蒙昧，铸就文明时候穿着的“创业之衣”。传承直领对穿交，传承的是对祖先的敬重，筚路蓝缕，不忘祖先创业艰辛。

直领对穿交当然是交领，因为华夏的“对襟”，并不能等同于时装的“对襟”。

接下来，让我们进入当代汉服体系建构的深水区——“对襟”。

4.8. 对襟是什么样的对襟？

在前文中，我已经论述了直领对穿交的汉服本源身份，分析了初始交领及强化交领共同构成“交领右衽”概念。如果我是为了反驳“对穿交不是交领”的谬论写文，那么此时我已经可以搁笔了。

但是，以上论述对于“直领对穿交”来说，仍然是不完整的。

对于初始交领来说，穿成交领是常态，那“对襟”呢？

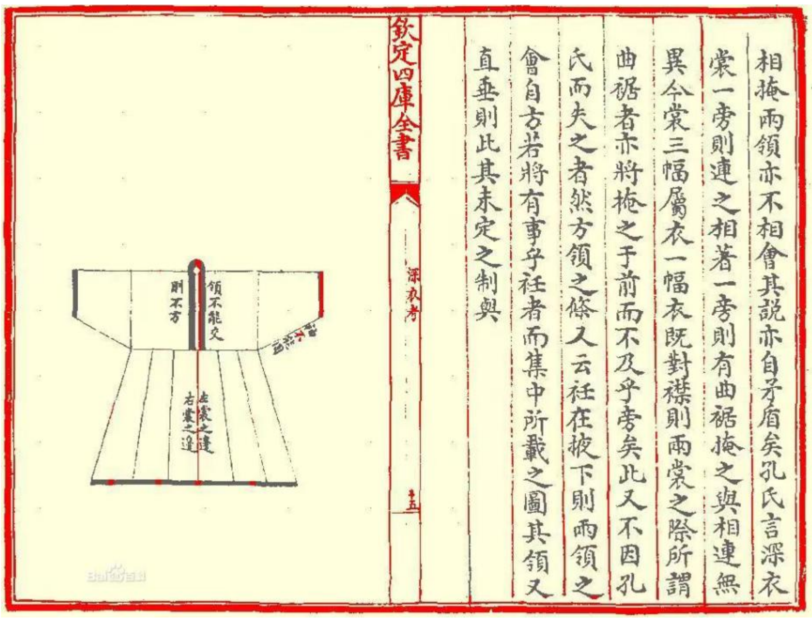
这也是很多反汉服，反交领的人喜欢挂在嘴上的话：“对襟呢？你说交领右衽是核心，你是不是打压对襟？”

写过论文的同学都知道，概念界定很重要，有了清晰的概念指征，论文就成功了一大半。

所以我想反问他们一句：“你说的对襟是什么样的对襟？”

我们现在市场上售卖的对穿交有两类，一类是明制的斜裁直交领对穿交，前文已经论述过其平铺交领性质，这里不赘述。另一类是平铺直领的真·直领对襟穿成交领。

典型款式是宋代的“朱子深衣”，上衣直领对襟，连缀下裳十二幅缝合，穿成交领，以大带收节。其本质是以宋式剪裁去模仿已经消失在历史长河里的“曲裾古深衣”。


相掩兩領亦不相會其說亦自矛盾矣孔氏言深衣
裳一旁則連之相著一旁則有曲裾掩之與相連無
異今裳三幅屬衣一幅衣既對襟則兩裳之際所謂
曲裾者亦將掩之于前而不及乎旁矣此又不因孔
氏而失之者然方領之條又云袵在腋下則兩領之
會自古若將有事乎袵者而集中所載之圖其領又
直垂則此其未定之制與

欽定四庫全書　深衣考





如果你要我给“朱子深衣”一个定位，我会告诉你，“朱子深衣”是宋人眼里的“古装”，或者说，“朱子深衣”就是宋人出于自身想象，做的“直裾”“曲裾”，是对民族本真的一种追溯。我们的民族也许会有很多改变的东西，但也一定要有自己不变的东西，来标识自我，来纪念先人。

朱子深衣是必然穿成交领的，因为它是一种刻意制作的慕古礼服，礼仪层级远远高于当时的普通交领襟衽通裁长衫。**它不可能衣衫不整，不可能“穿成对襟”，不可能不配大带。**

一件不可能“穿成对襟”的“直领对襟穿成交领”礼服，到底是“对襟”还是“交领”呢？

衣服上了身，才是衣服。

不上身，只存在于平铺或者悬挂架上的，不是衣服，而是一幅以平铺版型为展示内容的装饰画。

二次成型是汉服的重要属性，**不看上身只看平铺，是在恶意剥夺朱子深衣的交领属性。**

当然，像朱子深衣这样不上身则已，上身必穿成交领的对穿交礼服并不多见。还有其他很多平铺直领对襟的衣服，因为没有续补襟衽，崇尚续补襟衽的学术界多称为“直领”或者“合领”，与交领相对。

那么“直领”有什么玄机呢？

这是一件某商家的对襟上衣商品图，系带组里，腋下位置与纯交领一致，大家都很熟悉，位于袖根圆弧处，而衣襟处的系带位置看起来比腋下低了一截，明显不在一个水平线上。



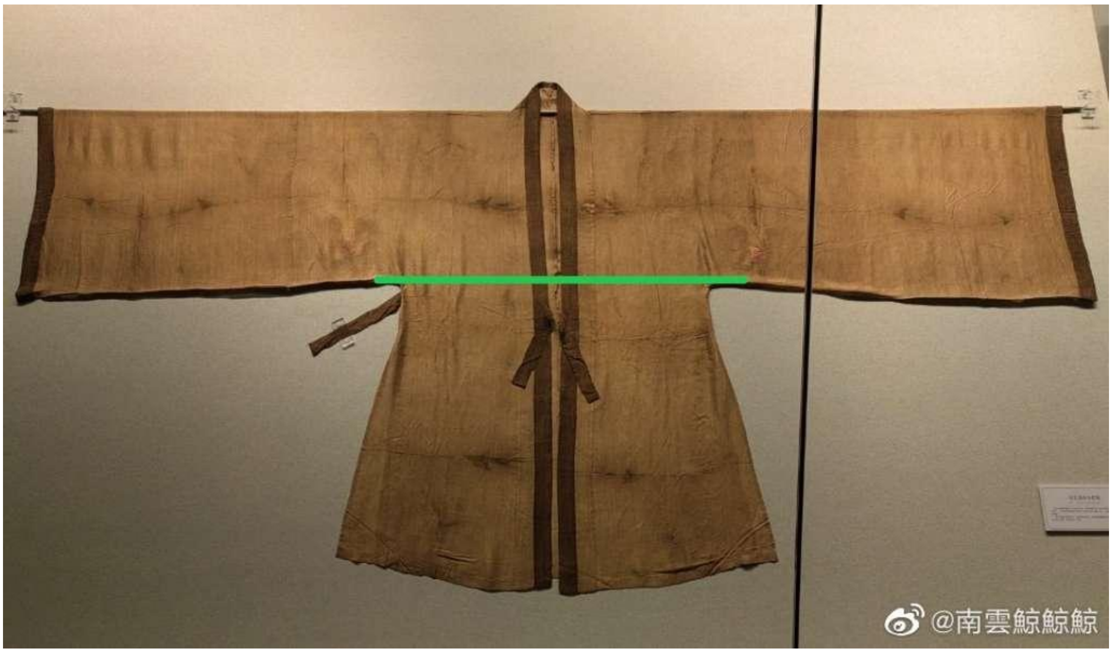
为什么要低于这条水平线呢？

这是因为衣服穿上身后，以人的脖颈为中心点，衣襟需要人手动拉过来与腋下系带固定，相当于以脖子为圆心，衣襟腋下作为半径画一个圆。所以，**根据斜边大于直角边**的小学数学原理，衣襟系带位置不能与腋下系带的水平位置齐平，而应该低于腋下位置，以绕脖子到腋下的半径长度一致，处于 B 点。



那么，历史上的对穿交文物系带位置也是这样设定的吗？我们来看一些实物。

以下展示的是一些“宋制直领对穿交长衫”，也被称为“男装褙子”。

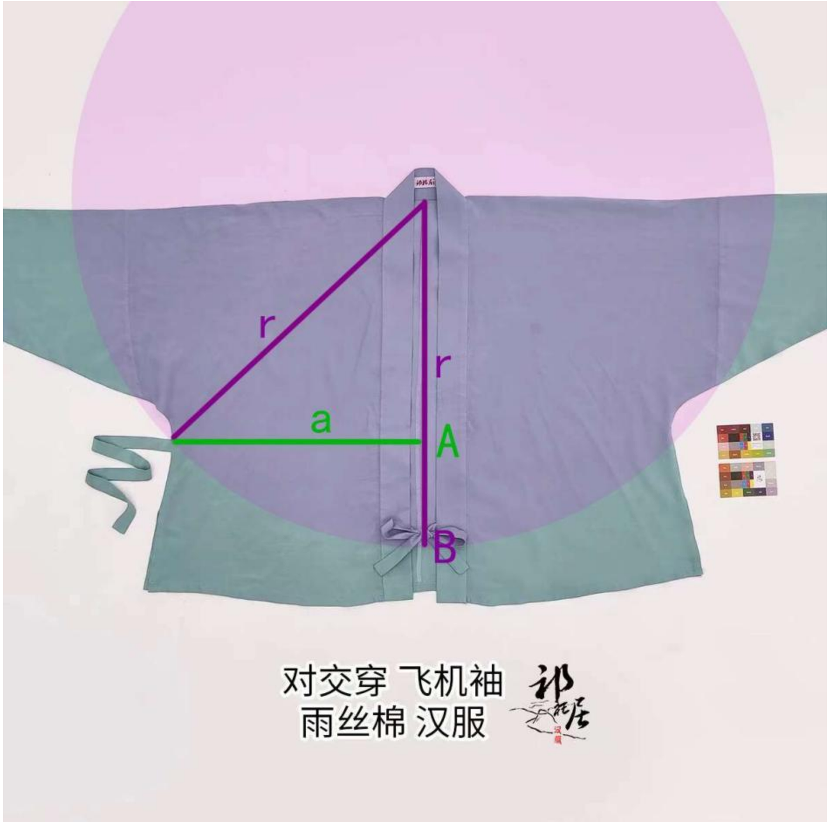


南宋芳茂——周塘桥南宋墓出土文物特展 图源：南雲鯨鯨鯨。门襟系带低于腋下位置。

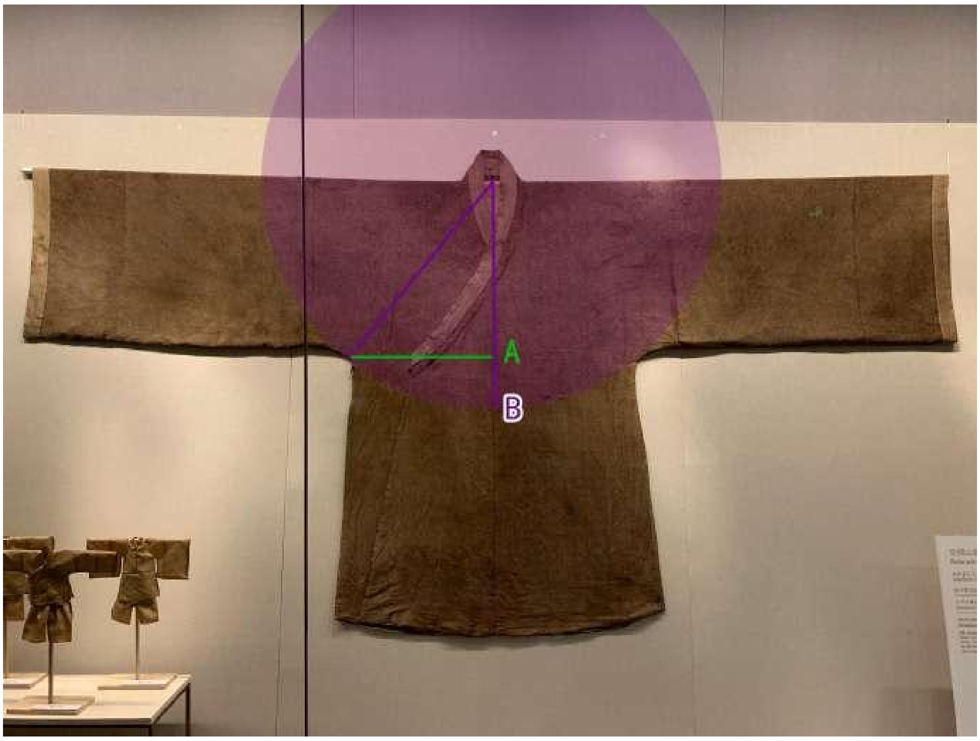


周瑀墓出土素罗合领夹衫 图源网络 门襟系带低于腋下位置

可见，历史上对穿交的系带位置，基本上都在这个范围内，即至高不超过 A 点，至低不超过 B 点。



我们再回过头看一下强化交领的系带组位置，其实亦符合对穿交的圆心半径原理，所以，对穿交领和强化交领没有结构上的鸿沟。



浙江黄岩南宋赵伯澐墓出土 交领山茶纹絁夹衫 图源：新水令



明 白罗中单 图源斯文在兹（孔府旧藏服饰）

历史上放量小且只有一种穿法的直领对襟（合领衣），也符合直领对穿交的隐含规则，其扣子或系带的位置一般不会高于腋下。



赵伯澐对襟缠枝葡萄纹绫袄系带位置分析 图源网络 系带位置与腋下齐平，没有超过腋下水平位置。



江西德安周氏墓 闭合点位置分析 图源水印。 布扣闭合点显著低于腋下位置。

这恰恰说明，即使是不可交穿的窄放量直领对襟，也传承着“直领对穿交”的低闭合点隐扣系带审美。**直领对襟，或者说合领对襟，是直领对穿交的衍生。**

汉服的直领交襟与直领对襟是相互转化关系，就像是双生子一样，不可割裂，二者都是“直领对穿交”的孩子。

某些拿“对襟”搅浑水的朋友，我说的“对襟”是从“直领对穿交”衍生出来的直领对襟，你说的“对襟”是什么“对襟”？

来看一件衣服体会下“对襟”这个词的水有多深。



清代 万字水田戏衣 大都会博物馆 图源 WB 夏晚松

粗略一看，其与明代的对襟并无太多差别，领子也很清晰，但仔细一看，会发现这件戏衣的扣子特别多，有如下图箭头所示三组（或更多）清装典型的长脚扣。



而一般明代同款直领对襟的闭合点只有一处。





上海松江诸纯臣夫妇墓 出土

这就引出了对襟闭合点的两种处理方法，单点和多点。

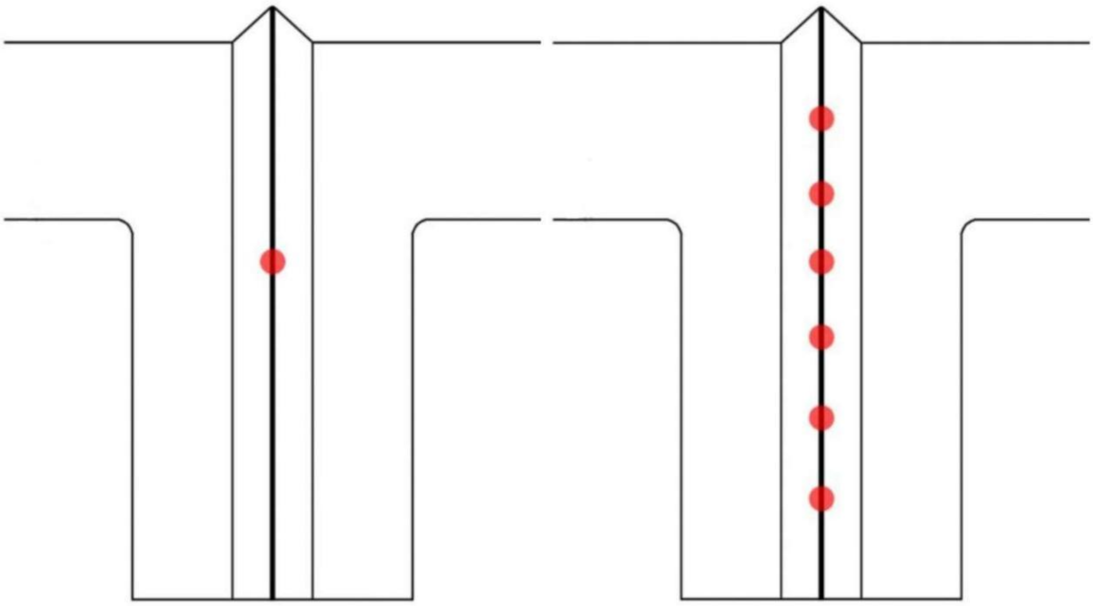
两者区别：

单点闭合封闭性差，一般当作外套使用，能露出内部穿着。单点闭合穿着灵活性强，贯通交领，保留汉服最初起源的活力。

多点闭合封闭性强，内部露出少，可以作为服装单品使用。多点是**高位闭锁型穿着**。

历史上汉服体系的对襟款，单点闭合，是汉风。随着闭合点的增多，胡风渐浓。

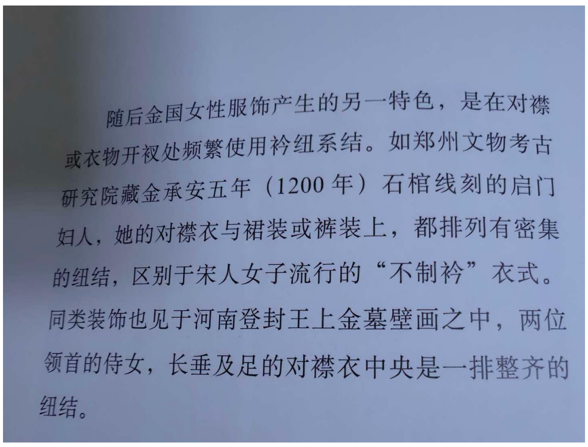
二者对比：



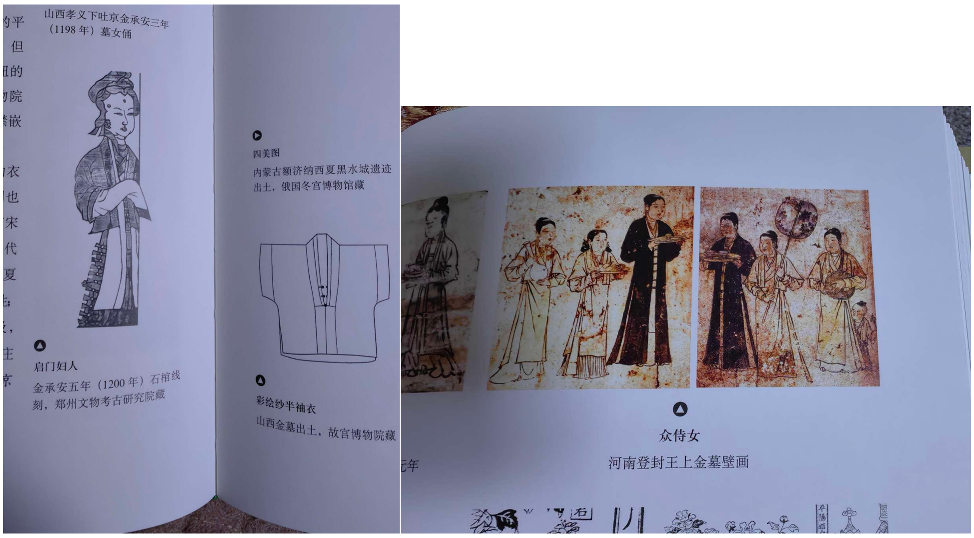
单闭合点示意图　　多闭合点示意图

排扣“胡风渐浓”，有多浓呢？

宋金对立时，南宋流行的是“不施衿”，门襟上一例纽扣也没有，同时代的女真人金国政权内，却流行密密麻麻的排扣。

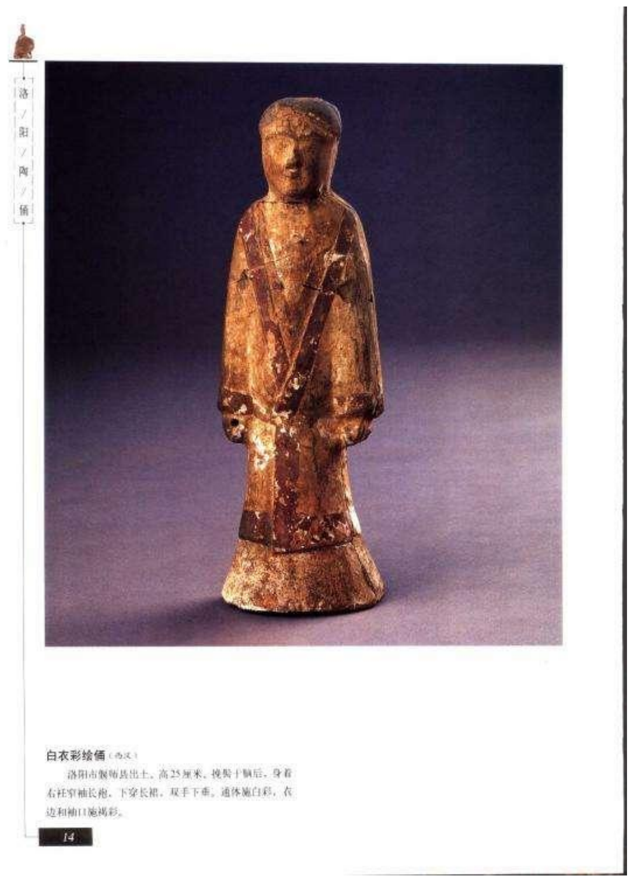


随后金国女性服饰产生的另一特色，是在对襟或衣物开衩处频繁使用衿纽系结。如郑州文物考古研究院藏金承安五年（1200年）石棺线刻的启门妇人，她的对襟衣与裙装或裤装上，都排列有密集的纽结，区别于宋人女子流行的“不制衿”衣式。同类装饰也见于河南登封王上金墓壁画之中，两位领首的侍女，长垂及足的对襟衣中央是一排整齐的纽结。



河南登封王上金墓像我们昭示了排扣的性质。图上仕女，有人左衽，有人右衽，有人排扣，我在前文说过，华夏衣冠是以“右衽”为标志的，来体现自身的文明性。**“左右衽不分”是金人统治下，汉人逐渐被女真人胡俗同化，失去民族自觉的表现。排扣也是同样。**

纵观华夏历史，在元朝之前，对襟都是没有排扣的。



汉代陶俑 图源 如影随行忙着微博 低闭合，无排扣

表示边缘残缺。

服饰表层织物均为同一种泥银花罗（图2.2.32），织物呈红棕色，经线密度48—68根/厘米，纬线密度16—20根/厘米。罗织物纹样较为复杂，分为两种团窠宝花，一种椭圆形，一种近圆形，椭圆形的宝花纹长17.5厘米，宽12.2厘米，近圆形宝花纹长约14厘米，宽约12.5厘米（图2.2.33），循环规律为经向约15厘米，纬线约30厘米。内衬褐色小花纹绮，为平纹地起1/5Z斜纹花的织物，也有部分为变化斜纹，织物经线密度70根/厘米，纬线密度44—64根/厘米，纬线密度变化较大（图2.2.34）。绮织物纹饰较丰富，花纹以一排几何纹，一排杂花纹二二错排（图2.2.35），每排花纹之间的间距约1厘米，几何纹长1.4厘米，高0.5厘米，间距2厘米。杂花纹长约2厘米，高0.75厘米，间距约1.3厘米。杂花纹样约有九种，以小花纹、吉祥纹、动物纹为主，小花纹不易分辨，可能有石榴、折枝花、兰花等，动物、吉祥纹饰有仙鹤、云纹、蝴蝶等（图2.2.36）。

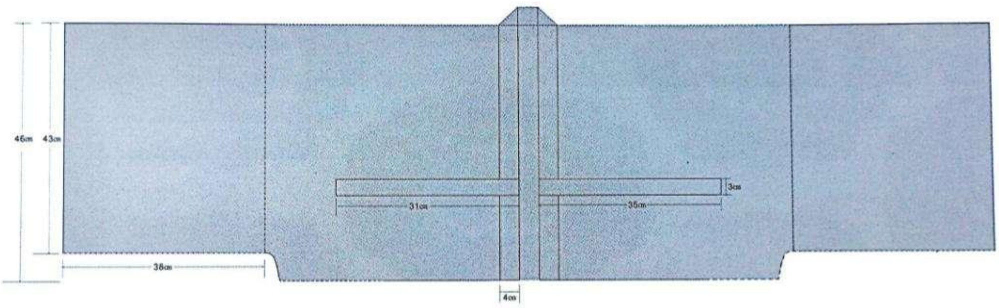


图2.2.31　T68-F裁剪示意图

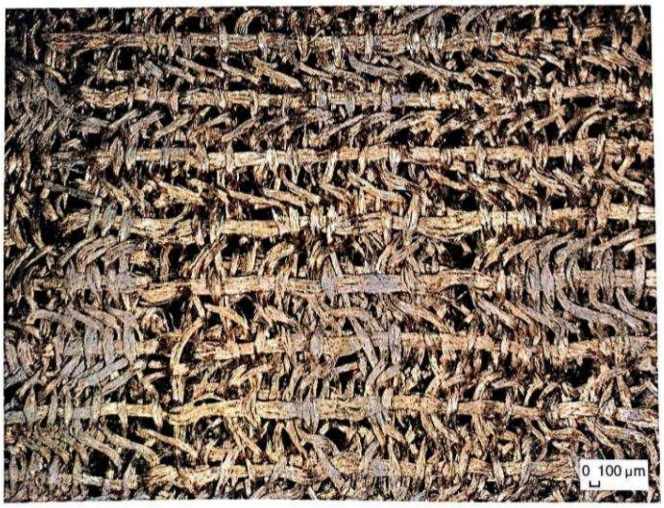


图2.2.32　T68-F表层罗织物

法门寺直领对襟罗衫 低闭合，无排扣（固定点高于腋下位置是因为这件衣服的腋下极宽大）



洛阳陶俑

彩绘单刀半翻髻女俑（初唐）

1988年洛阳市偃师县城关镇出土。高均27厘米。头束单刀半翻髻，上着红色交领窄袖短襦，下着红色曳地长裙，腰束带，披帛从后背绕手臂垂于膝下，双手置于腹前。（李献奇：《洛阳偃师唐柳凯墓》，《文物》1992年第12期。）

152

唐代陶俑 图源 如影随行忙着微博 低闭合，无排扣



南宋 江西德安周氏墓 背子 图源水印 低闭合，无排扣



明 孔府黄罗短衫 图源斯文在兹 低闭合，无排扣



明 江西宁靖王夫人吴氏墓出土 大衫 低闭合，无排扣。

汉服对襟是什么样的对襟？

是低闭合单点的对襟。

低闭合单点的直领对襟，基本符合系带位置规律，而这样的对襟多作外披存在，形成了汉服套装视觉审美中的分合分韵律。即，汉人并不追求穿上直领，就完全遮盖内部服饰层次。这个闭合点，只是有一处(或视为一处），虚掩腰部。汉家直领的两襟呈现为:分，合，分的形态。领部，分，露出衣领。腰部，合，系带垂竖。下身，分，凸显主体层次。



这个规律针对长款的法门寺披衫、宋对襟长衫、披风、氅衣，基本是合理的。请回头参考前面的各代文物贴图。坐下来的时候最明显，“道骨仙风”之态飘然而至。



明代初期大力去胡风，在服饰上除了纠正左衽、恢复首服、定服色外，对右衽交领也特别重视，洪武五年发布的《劝兴礼俗诏》特别要求中书省讨论民间妇女的服饰之制，以期革除胡俗、恢复古典。诏令规定民间妇女以团衫为礼服，其样式“大袖交领，衣长至足”（张佳 《新天下之化——明初礼俗改革研究》）

在明初有高闭合点直领上衣存在，但纵观整个大明，能露出里面服装领子的、低闭合单点直领还是主流。

个人猜测正因为恢复交领的地位，这种不能与交领相配的高闭合点胡风直领就慢慢消失了。**排扣直领消失是明朝人“去胡风”意识的体现。**因为直领对襟是“直领对穿交”汉服之本的衍生，是汉服内核之一，**需要承担礼仪服饰职能。**汉人不可能接受用胡风排扣充当礼服，只能在内衣、时装便服、戎装、御寒服饰等特殊情况下接受胡风排扣。

而在清代剃发易服后，因为交领（服饰体系主心骨）的逝去，与之配套的直领对襟再也没有显示层次的需要，慢慢就开始异化、固化，比如加多付长脚扣，

直至直领对襟款式彻底消失。清代被称作披风的东西，本来是直领的，后来是立领款成了主流，直领对襟只在戏曲男女帔和童装里留存。

直领对襟，也是我们因剃发易服失去的东西。由于汉服直领的审美和清装对襟的审美有冲突，最后作为“式”，被弃了。



图为康熙戏装，还没有受大环境影响异化



明/李流芳画像 图源网络

结构上的交领交襟，直领层面的低闭合单点系带审美，是“直领对穿交”汉服之本的双生子，是贯穿汉服发展史的基础领襟，是我们因剃发易服失去的东西，是汉服的根本，汉服的内核。



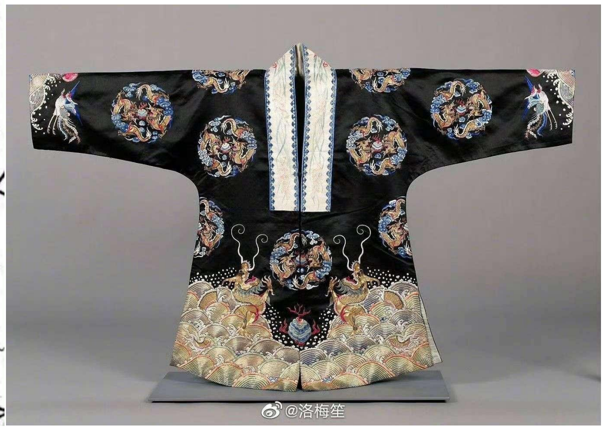
我们复兴汉服，最重要的是固本培元，找回汉服因剃发易服而失落的东西。

希望汉服推广者以后能使用规范的术语“交襟”，并且多多宣传交领和低闭合系带直领这两个**汉服根本**。因为当初民国人复兴汉服，就曾想过恢复交领和低闭合系带直领，**但因为生态位被旗化服饰占据而失败了。**









当代汉服推广者应当认识到自己承担着文化辛亥的使命，要完成先辈未竟的事业，在汉民族服饰生态位完成“去旗化”。

最后，来点商品图，是国风商家们售卖的对襟直领，单闭合点与多闭合点，这种视觉上的显著差别。

短款视觉效果比较，单闭合点与多闭合点



图源 TB 汉风直领



图源 TB

长款视觉效果比较，单闭合点与多闭合点

5. 一篇文章说清楚左衽

5.1. 汉服交领的族群识别性

前文说过，有一种原始无领交襟衣，是全人类原始服饰。那么原始无领交襟衣是汉服吗？不是，但汉服确实和它有关系，**汉服的交领衣，是脱胎于原始无领交襟衣，是经过了华夏先民改造，族群化过程的，有族群识别功能的交领衣。**

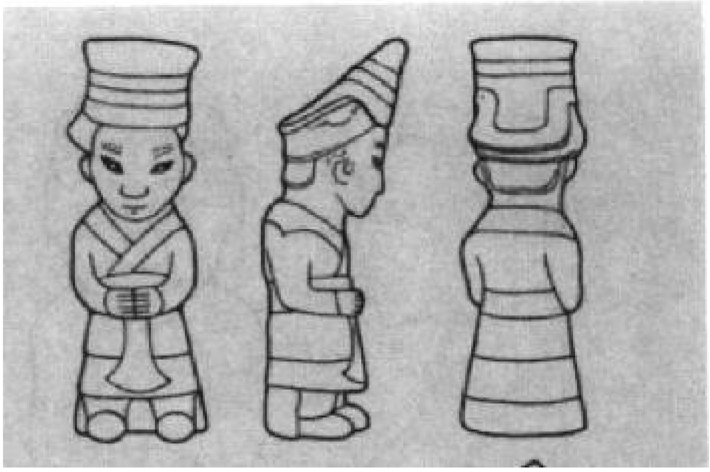
“汉服”，起初被称为“华夏衣冠”，是一个族群概念，指“华夏人穿的衣服”。**当华夏先民认识到自己是一个族群之后，他们就会产生与其他族群区分开来的精神需求。**



我们可以从这张图上看出服饰和语言是区分族群的基本标准。

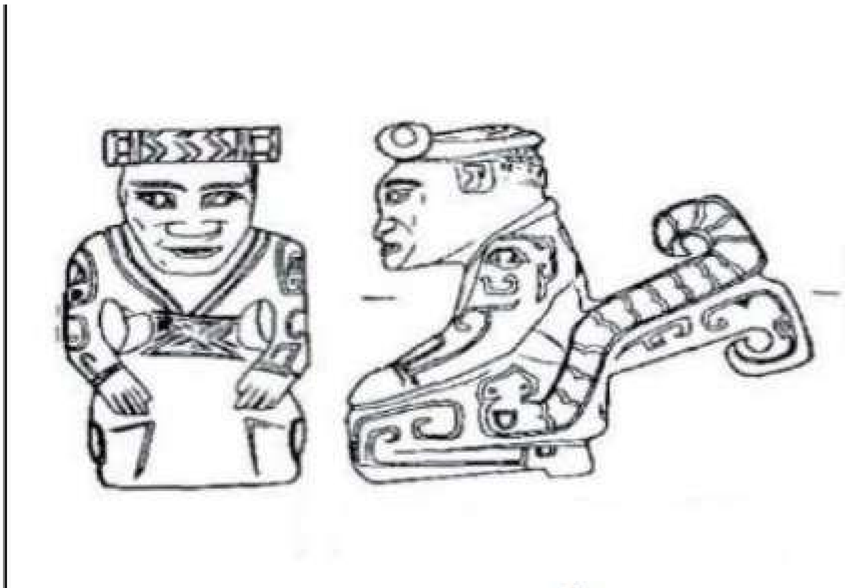
华夏人有自己的语言，就是原始汉语。而传说时代到夏商，还是华夏衣冠的孕育期，此时华夏与四夷的服饰区分标准还不太清晰。但华夏先民对于“原始无领交襟衣”已经开始了改造。

从现存文物来看，华夏先民最晚在商代就已经将“无领交襟”升级为了“连领交襟”，给交襟结构包上了一层缘边。



图为安阳殷墟出土商代人俑，连领交襟，领子较宽。线图出自沈从文《中国古代服饰研究》



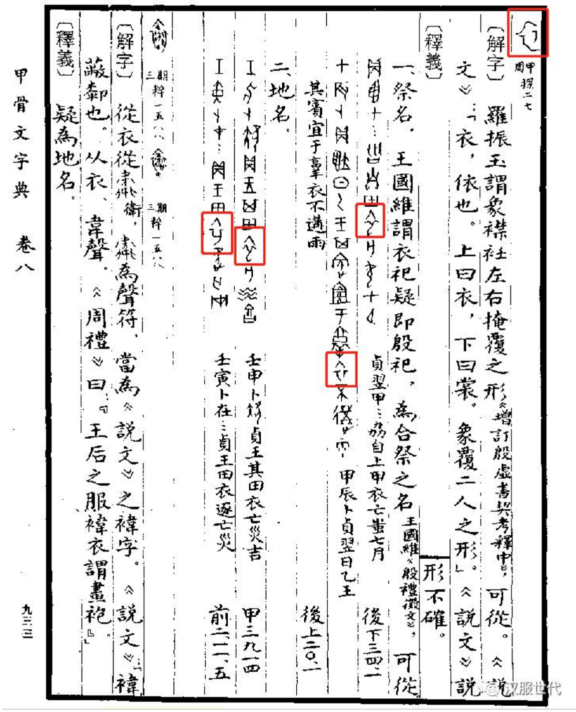


1

图为跽坐玉人，殷墟妇好墓出土。可见人俑所着服饰连领交襟，领子较窄。

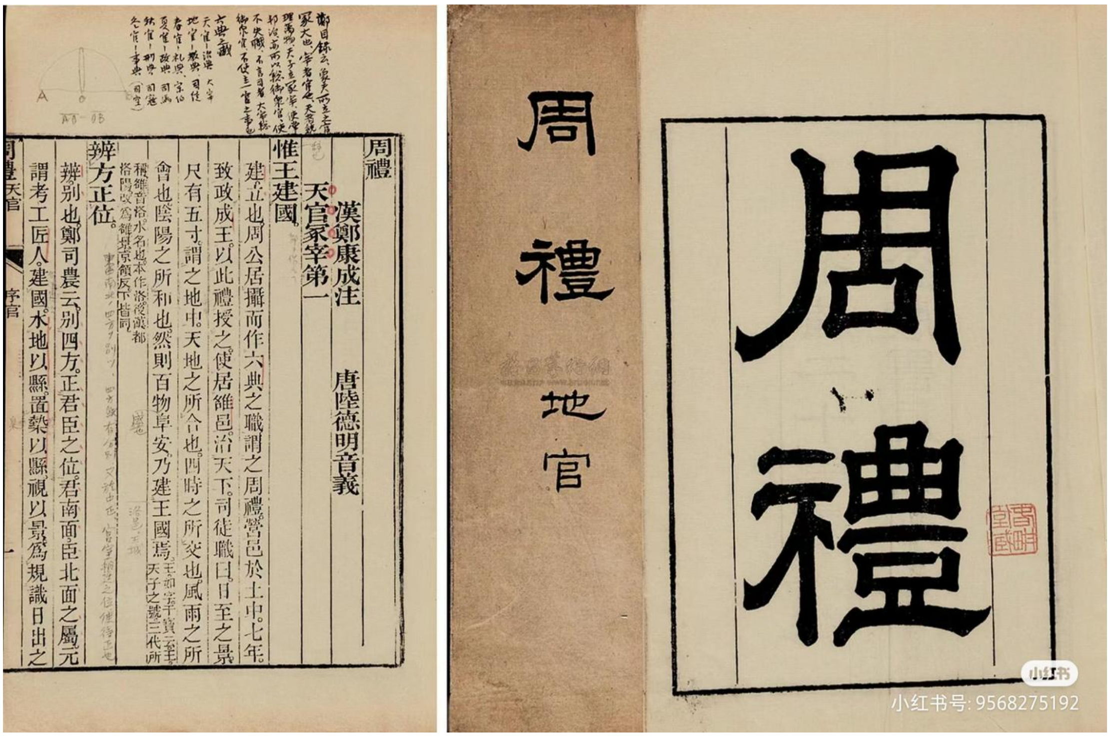
由这两个俑可知，商代的交领交襟已经非常普遍了。领边可宽可窄，宽则延伸到颈部，窄则细细掐边。这一层领子与衣襟相连缀，是交领，也是交襟，也就是**领襟同位**，或者说**领襟一体。**

这种领襟一体的交领交襟符号从诞生之日起，延贯华夏历史五千年。甲骨文的“衣”字，就是交领的符号。

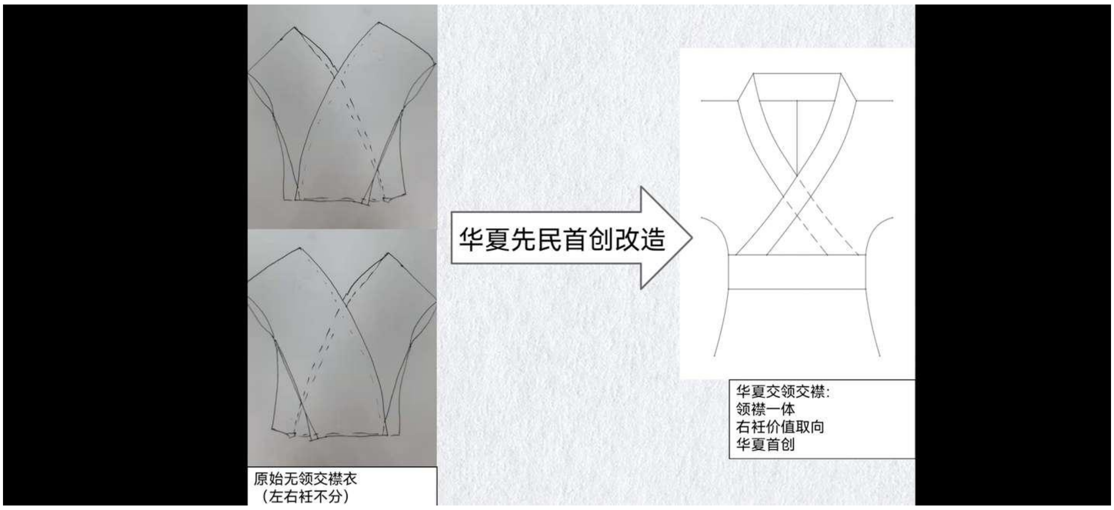


甲二七 周
〔解字〕羅振玉謂象襟衽左右掩覆之形《增訂殷虛書契考釋中》，可從。《說文》：「衣，依也。上曰衣，下曰裳。象覆二人之形」。《說文》說形不確。
〔釋義〕
一、祭名。王國維謂衣祀疑即殷祀，為合祭之名王國維《殷禮徵文》，可從。
貞翌甲□劦自上甲衣亡𡆥七月 後下三〇一
甲辰卜貞翌日乙王其賓宜于𩫖衣不遘雨 後上二〇一
二、地名。
壬申卜𢦔貞王其田衣亡災吉 甲三九一四
壬寅卜在□貞王田衣逐亡災 前二一一五
三期 粹一五八六 三期 粹一五八
〔解字〕從衣從𠦪，衛，𠦪為聲符，當為《說文》之褘字。《說文》：「褘，蔽厀也。从衣，韋聲。《周禮》曰：王后之服褘衣謂畫袍」。
〔釋義〕疑為地名。
甲骨文字典 卷八
九三三

经过漫长的孕育期，是周代严谨的礼法让华夏衣冠得以降生人世。



周公制礼，华夏先民在周制中确立了右衽的价值取向。当时的华夏先民，只要活着，都以“右衽”示人。与之相对，“蛮夷左衽”的含义不是说蛮夷不穿右衽，**而是蛮夷还停留在原始交领水平，左右衽随机穿，不区分，其所属族群不具备规范统一服饰的能力。**



如图所示，从“无领交襟”到“连领交襟”，从“左右衽不分”到“纯粹右衽”，华夏先民把本来不具备族群区分性质的“原始无领交襟衣”，改造为了具备自身族群识别特征的**“右衽连领交襟”**。

右衽是华夏先民刻意选择的着装标识，以“右衽”为尊，为规范，**体现着我们华夏族是能规范统一服饰的民族，我们先进，文明。**

这就叫做**“华夷之辩，夷夏有别”。**

孔子说**“微管仲，吾披发左衽矣”**，意思是如果没有管仲，自己会沦为异族奴隶，不再具备“华夏”的文明先进性。纵观中国文学，**“左衽”意象只有一个意思：异族，以及以此引申而来的“异族统治/华夏陆沉/亡国”之义。**

左衽的象征义我个人简单整理过一篇文章:

如果想深入了解可以参考独秀嘉林所作的《左衽吟》:

5.2. 汉服领襟的右衽价值体现

回归结构，我们来看看汉服的交襟体系



那么汉服这个如图所示的的交襟体系，左右衽可以随便换着穿吗？

不可以，因为**系带内外位置不一样，缝系带的时候就已经确定了右衽的价值取向**。

即使是最简单的“对穿交”结构，也蕴含着对右衽的要求，无法通过系带穿法“左衽”。何况那些有续衽的“交领”“圆领”“竖领”，他们都要将内襟连接至衣服内侧左腋下，外襟连接至衣服外侧右腋下，**只要按照系带穿上，就是右衽的。**


华夏--汉服体系
数千年文物结构特征：内襟连接左腰侧
红色为残片位置
西周内襟残片
制图：现代汉服研习小组
战国 直裾长衣
上身效果，内外襟对称交叠
西汉 曲裾袍
（红圈处内衽带动内襟向后缠绕，腰带系束，内襟承重）
B
C
A
E
D
F
魏晋
制图：现代汉服研习小组
唐
南宋
制图：现代汉服研习小组
明
图片来源《虢国墓地M2009出土纺织品及相关问题》、马山一号墓考古报告、马王堆考古报告、《中国妆束》、《明鉴》、常州博物馆、大明衣冠、微博慕容正成、网络

5.3. 历史上少数左衽的原因:异族统治

纵观整个中国历史，左衽画像、陶俑、文物都极其少见，如果有，则必然有着深刻的历史原因——**那时候处在异族统治下**。

鲜卑族的传统是辫发左衽，所以北朝人被南朝蔑称为“索虏”。

图为鲜卑族“索虏骑士”俑



孝文帝改革的重要内容就是穿汉服，要求**禁鲜卑辫发左衽，着右衽，束发戴冠**。而他的儿子则拒绝汉化，代表鲜卑族保守派和父亲对着干。

> 《南齐书·魏虏传》记载：“宏初徙都，恂意不乐，思归桑干。宏制衣与之，恂窃毁裂，解发为编，服左衽。”

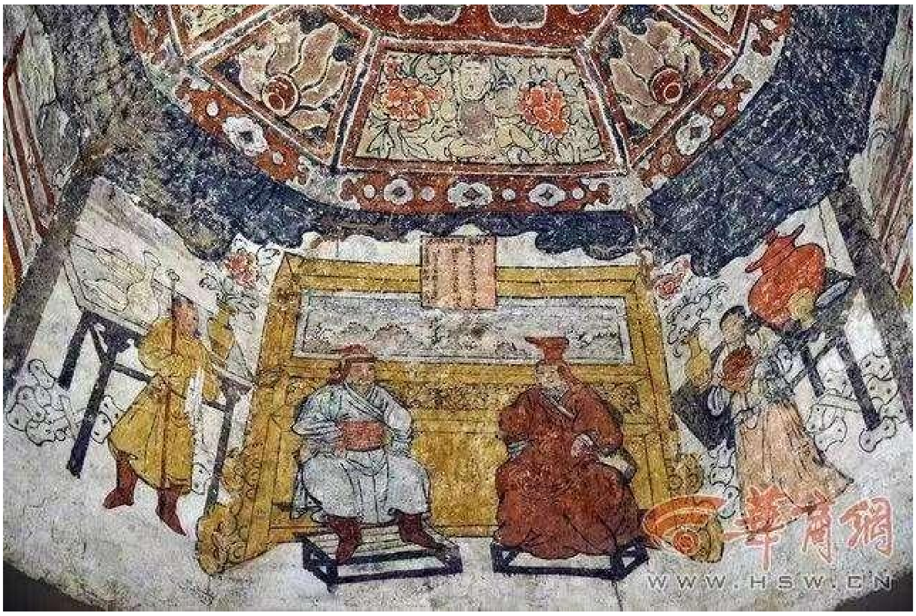
服饰的政治民族文化属性在此处显露无疑。元恂把元宏赐给他的汉服偷偷撕裂销毁，然后重新编发，并穿左衽的鲜卑服装，图谋叛乱。

最后元宏处死了儿子。

为了让鲜卑重归华夏，他献祭了自己螳臂当车蚍蜉撼树的不孝子。

我知道有人可能要拿着明朝初年的“左衽”现象说事，但这恰恰是明朝人自己眼中的胡风。

你知道明朝建立的时候，北方很多地方连孔子塑像都已经左衽了吗？**因为这些地方长期处在辽、金、元的异族统治下，对华夏衣冠的认知已经混乱了，出现了胡风。**



图为元代左衽壁画。有人认为这种左衽是**金代女真遗民的特点**。因为元代蒙古服的整体价值取向仍然是右衽。这种右衽取向至今还为蒙古族继承。



5.4. 明朝人对左衽的态度

那么再造华夏之后。面对明朝初年的左衽现象，代表教化的官员要怎么做？

> ○壬子命各府州县儒学孔子像在故元时塑有左衽服者悉改右衽从山西绛县学训导张干言也

那么皇帝要怎么做？

> 河南彰德府林县训导杜本言本学先师及四配十哲神像服制俱左衽宜改正 上谓行在礼部曰此必前元所制宜悉正之

明朝人不在乎左衽吗？

太在乎了，在乎到了主动去改，上下一心，几代人接力去改。

辽金元四百五十年，明朝去胡化一百年，历经至少三代人。祖辈扎根，儿孙复兴。

明代人去胡风的努力不止于左衽，这个以后有时间专门开一篇文章总结。

5.5. 其他民族的右衽价值取向和右衽的当代意义

值得注意的是，这种"以右为尊"的价值取向，不但是汉家独有的，也被很多民族接受了。

例如，藏袍是绝对右衽的，藏族同胞也会对左衽"打假"。



所以，"左衽"还是"右衽"，在当代应该是有答案的。

时装可以不在乎，因为时装不代表民族性，不承载民族文化。

而民族服饰本身需要在乎，需要有规则。汉服、藏服、蒙古服这类确立了右衽价值取向的，应当坚持原则。

因为民族服饰是传承民族精神的载体，而不是伤害民族精神的锐器。

6. 捅马蜂窝：汉服市场为何盛产马褂

我又来捅马蜂窝了。

之前我写了一篇文章分析当代汉服市场的立领云肩被过度抬高，以至明清一体化乱象频出。而立领云肩只是乱象之一，汉服市场的另一乱象，是排扣服饰的明清混同，很多商家打着“明制对襟”的旗号，生产的却是实打实的“马褂”。

这种混同是如此普遍，除了汉服市场，一些打着“复原明制”旗号的“明代背景”古装影视剧，也在输出蜈蚣扣马褂的刻板印象。



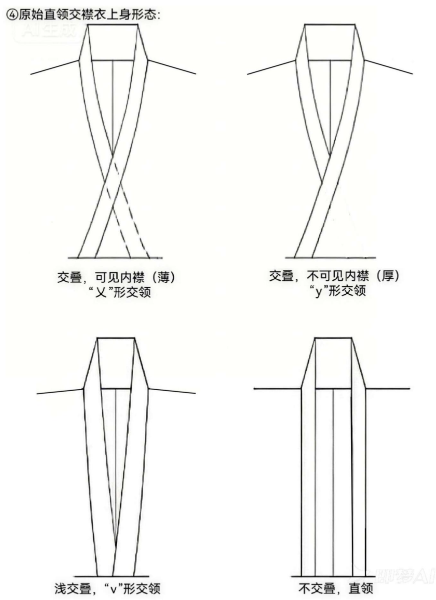
那么为什么“明制排扣”会被“马褂”混同，“明制排扣”的服饰实质是什么，当代汉服体系该怎样定位排扣服饰，以上种种，都是汉服复兴必须厘清的问题。

全文共 12239 字，我之后会拆分成多个单篇文章。

6.1. 明朝之前的排扣定位

首先我们需要明确一个事实：明朝之前，**汉服从来没有过“对襟排扣”。**

我在《拨开对襟迷雾，还我交领真名》一文中分析了华夏“直领对穿交”的基础结构和“右衽”的价值观。并以四宫格形式列举了这种“直领对穿交”衣裳穿上身的多种不同外在形态：



可以看到，这件领襟一体，平铺直领的"直领衣"，上身会呈现非常多样的交领形态，而上身对襟本身，只是交领的一种极限状态。

可以说，**直领对穿交是汉服之本，汉服之母。其上身效果大多时候呈现为交领右衽，极端情况下呈现为对襟。**

我们完全可以认为，从穿着形态上说，汉服的"直领对襟"形态，是由"交领右衽"形态变化而来的。这种由交领直接衍生的"直领对襟"，才是历代汉服的共性"对襟"。



我在《拨开对襟迷雾，还我交领真名》一文的"对襟是什么样的对襟"一章中细致分析了"汉服共性的对襟"和"胡风的对襟"的差异。这里简单概括一下其核心定义：

汉服共性的对襟，是低位单点闭合，单扣"分——合——分"或无扣"分"形式的"直领对襟"。

胡风的对襟，**是高位多点排扣闭合的"对襟"，多点闭合越多，胡风越浓。**

除了服饰实用性，"低点闭合"还是一种审美要求。低闭合单点的直领对襟，基本符合系带位置规律，而这样的对襟多作外披存在，形成了汉服套装视觉审美

中的分合分韵律。即，汉人并不追求穿上直领，就完全遮盖内部服饰层次。这个闭合点，只是有一处(或视为一处），虚掩腰部。汉家直领的两襟呈现为:分，合，分的形态。领部，分，露出衣领。腰部，合，系带垂竖。下身，分，凸显主体层次。

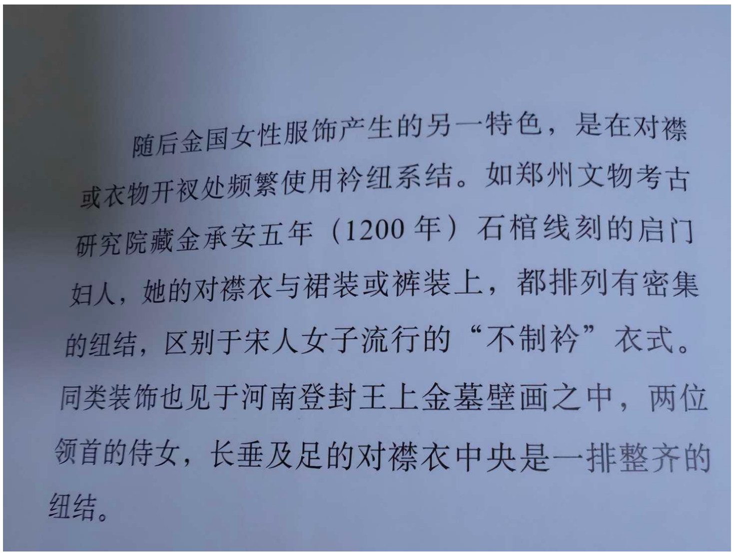


这个规律针对长款的法门寺披衫、宋对襟长衫、披风、氅衣，基本是合理的。请回头参考前面的各代文物贴图。坐下来的时候最明显，“道骨仙风”之态飘然而至。



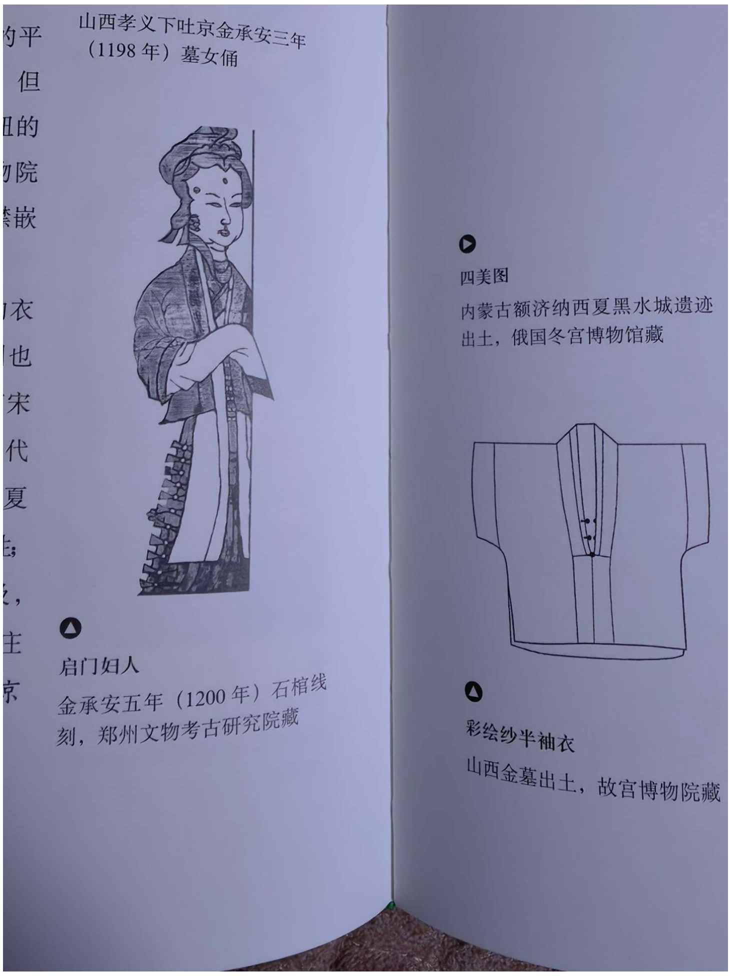
既然我们分析了历代汉服共性的“对襟”是“低位单点闭合”直领对襟，“排扣”是胡风，那么明代的“排扣”又是从何而来呢？

从辽金元而来。



随后金国女性服饰产生的另一特色，是在对襟或衣物开衩处频繁使用衿纽系结。如郑州文物考古研究院藏金承安五年（1200 年）石棺线刻的启门妇人，她的对襟衣与裙装或裤装上，都排列有密集的纽结，区别于宋人女子流行的“不制衿”衣式。同类装饰也见于河南登封王上金墓壁画之中，两位领首的侍女，长垂及足的对襟衣中央是一排整齐的纽结。

宋代女子着直领衣，以“不制衿”也就是不在门襟加系带或纽扣闭合点为美。而金国女性反其道而行之，以“密扣”“排扣”为美。


山西孝义下吐京金承安三年（1198 年）墓女俑

启门妇人

金承安五年（1200 年）石棺线刻，郑州文物考古研究院藏

四美图

内蒙古额济纳西夏黑水城遗迹出土，俄国冬宫博物馆藏

彩绘纱半袖衣

山西金墓出土，故宫博物院藏


众侍女

河南登封王上金墓壁画

河南登封王上金墓像我们昭示了排扣的性质。图上仕女，有人左衽，有人右衽，有人排扣，我在前文说过，华夏衣冠是以“右衽”为标志的，来体现自身的文明性。**“左右衽不分”是金人统治下，汉人逐渐被女真人胡俗同化，失去民族自觉的表现。排扣也是同样，是汉人被胡风“涵化”的体现。**

元代蒙古人更是在“比甲”“罩甲”等军戎服饰上大量使用排扣，尤其使用扣脚外显的“蜈蚣排扣”。这种“排扣服”遍布蒙古人建立的汗国，横跨欧亚大陆。



图为金帐汗国的收腰比甲/短罩甲，整排蜈蚣密扣。


@Sophia_Shashunova





图为俄罗斯阿斯特拉罕考古探險隊在馬亞奇內布戈爾墓地發現女性墓葬（51號墓葬）里随葬的罩甲，整排蜈蚣密扣。可见这种排扣不仅见于蒙古风格男装，也见于蒙古风格女装。

可以说，**在明代之前，“排扣”很大概率是等同于“蜈蚣排扣”的，是实打实的“胡服”**，其并不被汉人认可为民族服装，也不会被汉人在生活中穿着。“胡服”，就是明朝之前的人对“排扣”的定位。

6.2. 明朝的排扣：有遗憾的“去胡风”运动

与“蜈蚣排扣”相比，元代东西方**频繁海贸催生的金属排扣**少了几分猥琐，多了几分豪气，于是在元末明初在汉人间流行开来。

明代初期大力去胡风，“召复衣冠如唐制”。而明初登堂入室的“金属排扣”，就是胡风的体现。“去胡风”运动虽然有成就，排扣却是其“遗憾”之一。

究其原因，不外乎以下几种：

6.2.1. 罩甲：禁不掉的“戎装民穿”

对此，明太祖也有禁令：“洪武二十六年（1393 年），禁官民步卒人等服对襟衣，唯骑士许服，以便于乘马故也，其不应服而服者，罪之。”（出自《明太

祖实录》）。可见洪武年间官方就已经下令在民服领域禁绝“对襟衣”，只给“骑士许服”，也就是仅作为兵戎用途，与民服隔绝，以求“胡风”不再“浸染”民俗。

刘冬红认为《明太祖实录》所述“对襟衣”即后世罩甲。这种罩甲可以与《明宣宗出猎图》画像照应，特点是无袖、方领、整排金属扣闭合。



然而“上有所好，下必从之”。明代君主自身无法在游猎场合抗拒“罩甲的诱惑”，民间一些大胆狂徒自然也对这金属排扣“戎装”心痒难耐，于是出现一些偷穿“戎装”的弄潮儿郎在所难免。《明史》载：“正德十一年，上好武……诸军悉衣黄罩甲，中外化之……至市井细民，亦皆披化之。”这种现象，也就是“戎装民穿”。正如我们当代也有一些人穿“迷彩服”“战术装备”等拍视频一样，这种“戎装民穿”的现象是必然存在的。

但总的来说，“罩甲”还是被明人，尤其是掌握舆论和审美主导权的明代文人视为“胡风”“戎装”“官军服”的，这可以得到多处文人笔记的验证。主流的“军民分野”和非主流的“戎装民穿”，贯穿明代“罩甲”的发展史。

文献出处	作者	年代	体裁	内容
酌中志	刘若愚	明	笔记	罩甲，穿窄袖戎衣之上，加此束小带，皆戎服也
抚吴疏草	张国维	明	文集	剥得银甲一副，银顶鞑帽一顶，黄绸罩甲一件，雁翎腰刀一把，弓箭撒袋俱全
嘉靖霸州志	不详	明	方志	红罩甲二十，铁火镰二，铁箭二
风云会	罗贯中	明	杂剧	弟子江南胡远舍绣罩甲一付
淩溪先生集	朱应登	明	文集	黄衫罩甲动成群，靺鞨分排兽面文。未向九关圣表，即从三辅识官军
王廷相集	王廷相	明	文集	牙旗闪闪军门开，紫茸罩甲如云排，大同来，宣府来
水浒后传	陈忱	清	小说	见一条大汉穿着青绫罩甲，戴范阳大帽，身躯雄壮，跨口腰刀，提条梢棒
甲申纪事	赵士锦	清	笔记	贼衣黄罩甲，四面如黄云蔽野，炮声轰轰不绝，守埤军皆贵
明史	张廷玉	清	正史	将士悉衣黄罩甲
				军民衣紫花罩甲或禁门或四外游走者缉事人禽之
				帝时临阅名过锦，诸营悉衣黄罩甲，许泰及琮周等冠遮阳帽

美术学报

笔记整理表格引自李春雨 、陈芳 | 明代罩甲考释

6.2.2. 明初直领排扣女装的消失

与男装更容易受到“去胡风”的法令规范影响相比，女装似乎常常“逍遥法外”。这是因为封建社会女性的社会参与度不足，法令从社会到闺阁的传导速度较慢。所以总的来说，明初到明中期的女装相比于男装，总是残留更多的“胡风成分”。

“明初女装”除了老生常谈的“左衽”，还有一种常常被人忽略的“胡风”现象，也就是“高闭合直领衣”。

正如我在前文所说，明代之前，历代汉服对襟的共性为“低位单点闭合”。而在明初容像图中，可以看到一类高闭合点直领上衣存在。



但综观整个大明，能露出里面服装领子的、低闭合单点直领还是主流。这种高闭合直领在明中期消失殆尽，**这是明朝人“去胡风”意识的体现。**因为直领对襟是“直领对穿交”汉服之本的衍生，是汉服内核之一，**需要承担礼仪服饰职能。**明中晚期的直领外搭披风和氅衣，已经呈现为汉服共性对襟的“低位单点闭合”。



明/李流芳画像 图源网络 图中直领外套即为披风，直领低位单点闭合结构，分——合——分审美，儒雅风流

6.2.3. 排扣时装：刹不住的“金纽炫富”

尽管“直领排扣”消失了，明代有钱有闲的女性炫富的欲望却有增无减，她们给圆领对襟、方领对襟、立领对襟衣上安排了“九重金纽”，来彰显自己无限的“炫富欲”。



明代的“整排金属扣服”，本质上都是“炫富衣”。这些大大的宝石金属子母扣，实际上承担的是“首饰”的功能。这种首饰功能可在《金瓶梅》中得到多处认证。如第 65 回，西门庆家中失窃「钥匙挂在墙上，大橱柜里不见了许多汗巾手帕，并书礼银子、挑牙纽扣之类，西门庆心中大怒」。

西门大官人不怒不行，丢了“挑牙纽扣”的本质是丢了镶宝石的贵金属首饰。



图片引用自《衣冠大成》

富贵不归故乡，如衣锦夜行。“炫富”是刚需，而其中最厉害的一种玩法，不是贵夫人自己穿“金纽衣”，而是让丫鬟穿上“立领金纽”，自己则穿圆领或交领命妇补服，颇为有趣。



总而言之，因为刹不住的“金纽炫富”，排扣服在明代走入了很多有钱有闲者的生活。虽然“排扣”结构本是“胡风”，但明代女子用自己的才情和智慧，赋予了这种服饰独特的审美。



图为水陆画“万历长衫”，实为圆领对襟排扣长衫，以硕大精美的子母扣和精致的眉子（领袖缘边）著称。这身漂亮的明代时装，穿越几百年时光，打动了如今的汉家女孩，成为了去年到今年的爆款汉服。

6.2.4. 披袄和绵羊太子：明代人的御寒神器

除了炫富，明代人接受"排扣胡风"的另一个原因是气温。冬日穿的圆领/方领厚实对襟排扣大衣，在明代被称为"披袄"，或者"半袖披袄"。这种披袄为女装，套穿于冬袄之外，起防寒保暖作用。



图左中两位女子就穿"披袄"，图左女子还有毛皮"出锋"设计，这种毛皮显露于外的款式也被称为"昭君袄"，在仇英所绘《千秋绝艳》仕女图中为王昭君所穿着。

而众所周知，王昭君的着装一般都是“胡服”“胡风”。这恰恰体现了在仇英这个文人心中，毛皮排扣衣是“胡风御寒衣物”。王昭君的着装，可与《千秋绝艳》笔下其它汉家美人的交领衣裙形成鲜明对比。



图为《千秋绝艳》王昭君



图为《千秋绝艳》赵飞燕



图为《千秋绝艳》谢道韫



图为《千秋绝艳》李易安

四宫格对比，排扣的“胡风”性质一览无余：



可见明代文人对于排扣冬衣，多强调其御寒属性，而较少作为审美对象。排扣冬衣只是一种获得温暖的“实用性工具”。要知道，明人对温暖的渴望甚至催生了一个神明——绵羊太子。

冬至日是**“阳气回升”**之日，所以冬至也叫阳生。这种“阳生”的拟人化表达，就是“绵羊太子”。

明杂剧《庆丰年五鬼闹钟馗》详细描述了“绵羊太子”的衣着打扮：“狐帽、膝襕曳撒、比甲、闹妆茄带、梅枝鹊笼”，可与传世画作一一对应。此处的比甲为“罩甲”别称。



图为头戴狐帽、身穿曳撒、比甲，肩扛梅枝鹊笼的绵羊太子



因为象征温暖，所以绵羊太子的着装是明人能够想象的最“厚实”的衣服。狐帽（鞑帽）、身穿有毛皮出锋的罩甲和织金通袖袍，是不可或缺的。

阴极阳生，辞冬迎春，绵羊太子的形象具有鲜明的冬至吉祥意义，被运用在各种和冬至相关的图像中。明刘若愚《酌中志》：“冬至节，宫眷内臣皆穿‘阳生’补子蟒衣，室中多画‘绵羊引子’画贴。”绵羊太子成为了冬至时令吉祥纹样，构成了明人的“冬至节日仪式感”。

6.2.5. 解开纽扣的诱惑

明代女子的胸衣，一般被称为“主腰”或者“抹胸”。在金瓶梅之中，能看到很多处对其的形容：

露菜玉酥胸无价，毛青布大袖衫儿，褶儿又短，衬湘裙碾絹綾纱。通花汗巾儿袖中儿边搭刺，香袋儿身边低挂，抹胸儿重重纽扣。（第 2 回）

（潘金莲）妇人赤身露体，止着红绡抹胸儿，盖着红纱衾，枕着鸳鸯枕在凉席之上，睡意正浓。（第 29 回）

这种“主腰”多为红色，有整排纽扣。可与文物图相应：





《西游记》第 60 回，孙悟空二借芭蕉扇时，自己变身牛魔王，与铁扇公主眉来眼去调情。铁扇公主浓情绸缪，“合欢言语不曾丢，酥胸半露松金钮。”

可以想见，对于明代男子来说，这一排纽扣是怎样的令人心旌摇动。





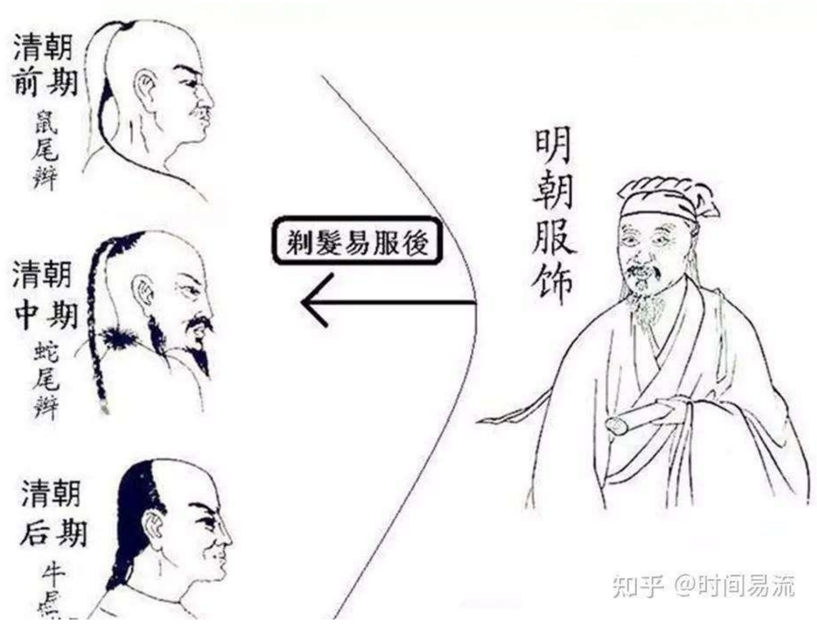


明代还有一种“闺阁着装”，内着红主腰，外着半透纱衫，红主腰隔着纱衫隐约可见，让人无限遐思。

正因主腰的这层暧昧关系，排扣在明代，还有着不可言说的香艳味道。明代俗曲《桂枝儿·佳期》所唱“金扣含羞解，银灯带笑吹”，恰可解释一二。

6.3. 清代的排扣：强化蜈蚣效果，刻印八旗本色

剃发易服，指清军入关前后清朝统治者令汉人改留满族发型，改著满族服饰的暴政。如今民间俗语“正月不剃头，剃头就要死舅”就是剃发易服后的民俗讹传，实际上本来意思为“正月不剃头，剃头就要思旧”，即为“思念旧时衣冠”。



思念什么样的旧时衣冠呢？

这涉及到，“剃发易服”到底摧毁了什么，又到底推广了什么。

摧毁情况：

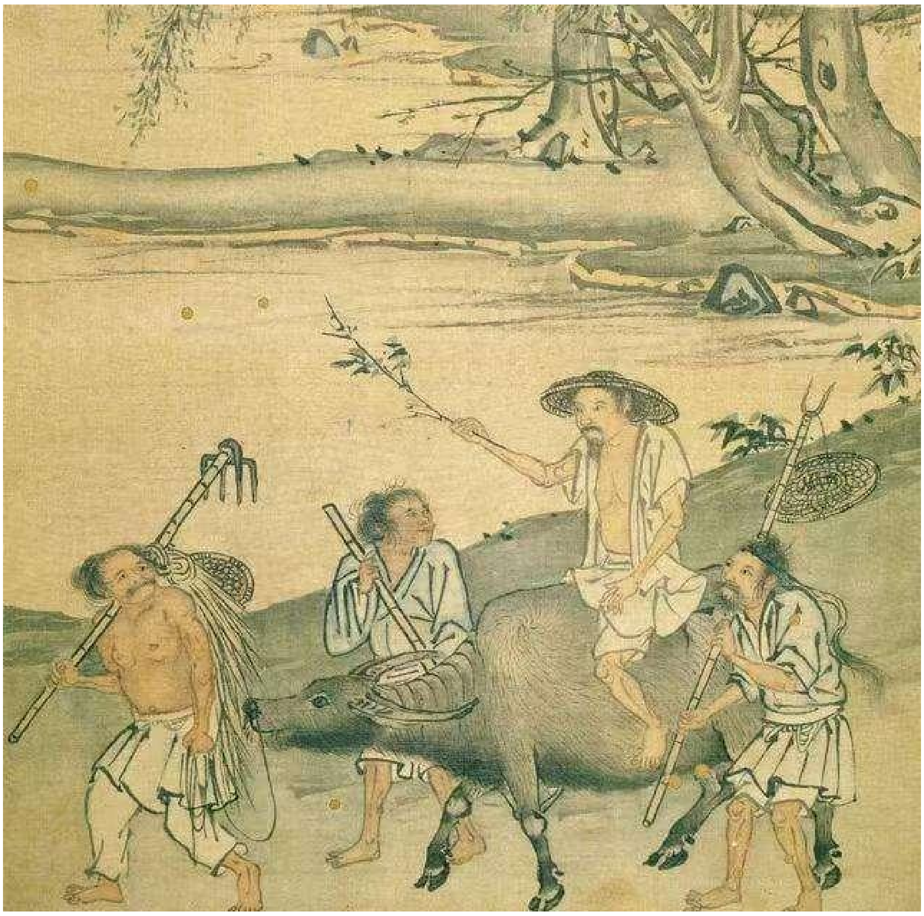
6.3.1. 剃发易服彻底摧毁了农耕原生领襟



我在前文已经论述过了，汉服之本是直领对穿交，其基础形态为交领右衽，特殊形态为低闭合直领，“交领”“直领”最初只是一件衣服的两种穿法形态，后来才逐渐强化其形态特征，但直到明代之前，交领和直领都是相互配合，亲密无间的。即使明初有过“高闭合直领”这种逆流，后来也随着“去胡风”消失了。

为什么汉人如此喜爱交领和直领呢？

因为交领和直领是我们**季风区农耕文明**的原生服饰，只需要两个闭合点即可固定，系带调节，同一件衣服，可以交领穿也可以直领穿，自在随心，穿脱方便，可避寒也可散热，其结构天然适应农耕生活，具有实用性。



这幅古画中的农民，劳作归来，有人步行，有人骑牛，有人穿交领，有人穿直领开衫。他们潇洒的姿态，让我想到一首古老的歌谣。

“日出而作，日入而息，凿井而饮，耕田而食，帝力于我何有哉？”。

这是华夏农人最幸福的模样。

内交领外直领是华夏千年不改的共性审美，即使是不事劳作的士人，也不会改变这份农耕基础审美。他们所穿的衣服可能只是更宽阔、更修长，但基础领襟仍保持着农耕民族的温柔敦厚。





左图为明代容像图，画中男子头戴“唐巾”，内穿绿色交领道袍，外穿蓝身黑缘直领氅衣，庄重自持。

右图为《郑经行乐图》中的蓝衣侍女，内着浅蓝交领长衫，外着浅蓝直领长比甲，温柔婉约，极显汉家女子风韵。

6.3.2. 剃发易服摧毁了汉服活化体系

早些年汉服复兴极度推崇交领，但当时仅仅是出于一种纯粹理念的需求，而无法给予科学的论证，故而会被有心人抓着“圆领”“立领”“对襟”等词语攻击。

只有当我们发现“交襟”的秘密，才能理解“交领”对于汉服体系的重要性:

交领是最直观的交襟，是领襟合一的交襟。

圆领交襟和竖领交襟是领襟分离的交襟。

将同一生态位的交领、圆领、竖领长衫放在一起，你会觉得交领非常直观就能看到胸口的“X”形交叉，但圆领竖领是看不见的



这就是我说的，交领领襟合一，竖领圆领汉服“领襟分离”。

但尽管竖领和圆领的常规穿法是领襟分离的，也不妨碍其交襟本质，也无法磨灭其交襟体系一家亲的关系。

如果把领子翻下去穿呢？



此时，竖领和圆领都和交襟重合了

是不是一家人，一目了然。

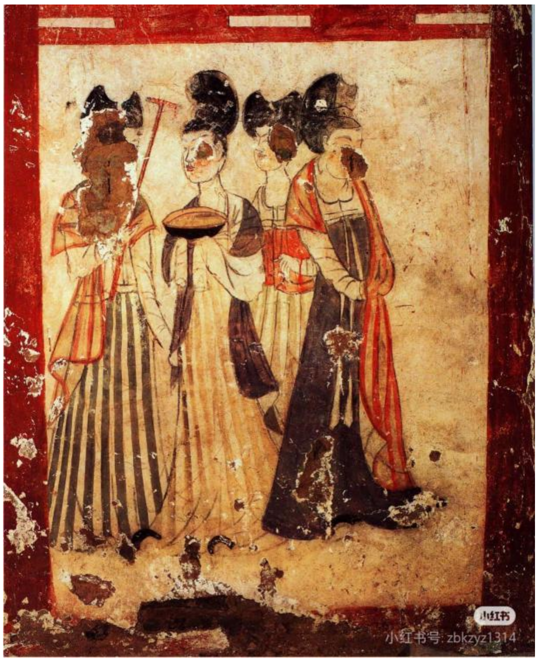
大家都是“叉”，形状不一样而已。竖领和圆领可以理解为一种剪裁不太一样的交领，领襟分离的常规穿法看不出来，只有翻领穿法能看出来。

说这个话不是拿领襟合一的交领去打压其他“交领”，而是要确立交领的大哥哥身份。

就像汉族也是中国各民族的大哥哥一样。

这种活化的“交襟”体系，如一颗巨树，直领对穿交是本源，根系，交领/直领是一体双生的主干，圆领竖领是交领的派生，是比较粗壮的枝条。汉服体系扩容的本质，是围绕直领对穿交根系和交领直领主干，层层派生，生生不息。

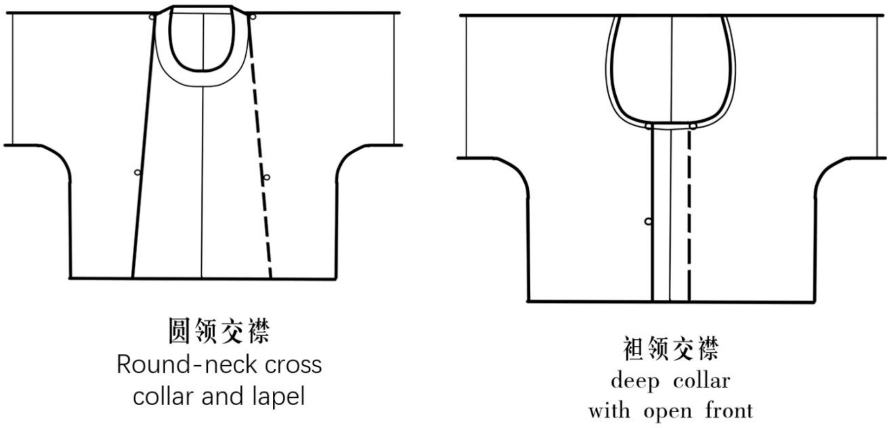
例如，唐代有某种感官上近似于“圆领对襟”的时装，一般被称为“袒领”，常被有心人混淆视听。



图为新城公主墓壁画

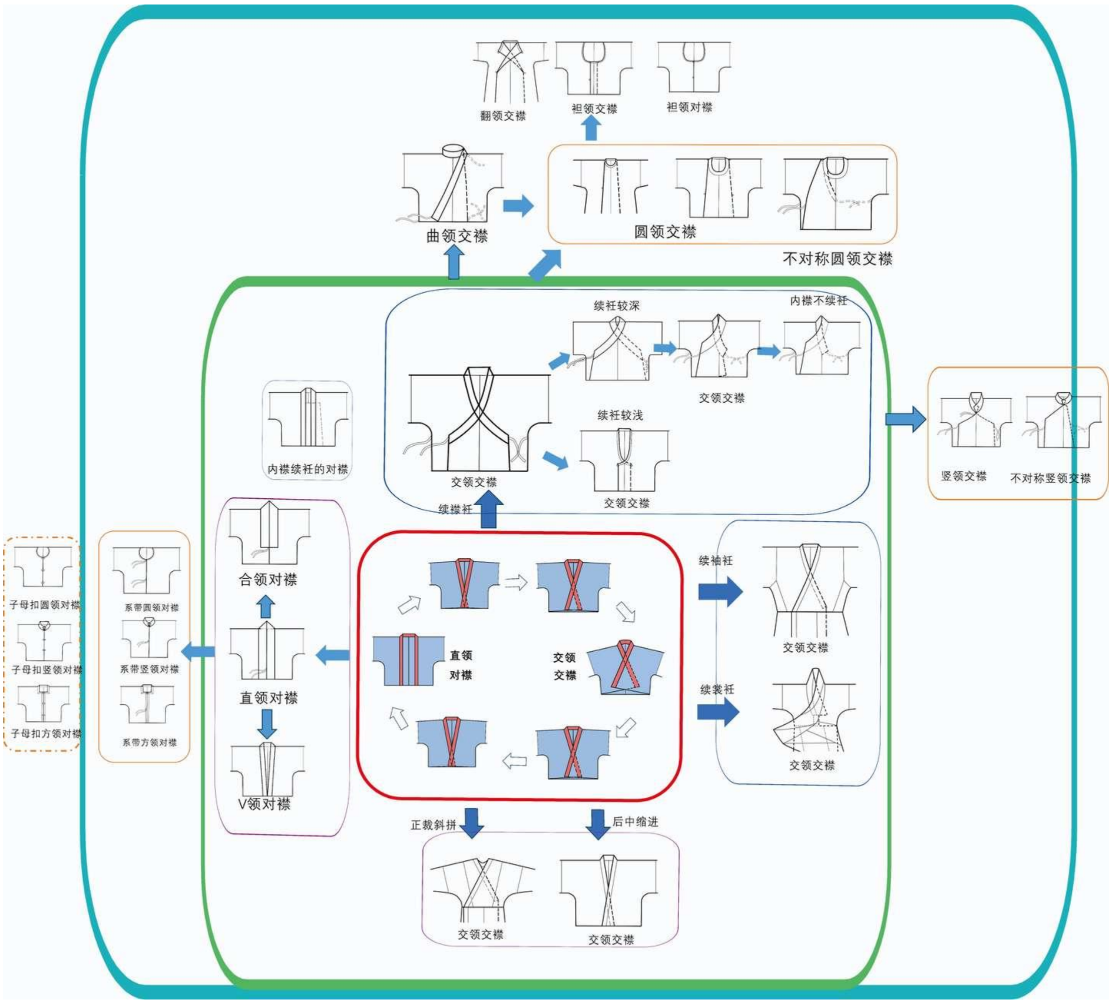
由图可见，这种唐代时装“袒领”开口较大，领口较低，也没有整排扣闭合。

而这种“袒领”，实质上是浅交领或者圆领浅交襟，或者说，是“交襟”较浅，让人以为形如“对襟”。



左图为交襟较深的圆领结构，右图为领口较大，交襟较浅的“袒领”结构本质

这种“袓领”在汉服体系中作为圆领交襟的派生，处于二次派生地位，相当于汉服这棵树的一个小枝条。



图源“汉服学”公众号。本图为汉服交襟派生图，全图分四个层次，红圈为根本主干，绿圈为一次派生，蓝圈为二次派生，蓝圈外为无派生关系。唐代袓领位于交襟衍生体系的蓝圈，明代排扣位于蓝圈之外。

这一复杂的派生图可简化为如下思维导图：



所以说，剃发易服从民服层面强制消灭交领/直领/圆领交襟，表面上是消灭“汉服代表款式”，实际上还摧毁了汉服的整个体系。而人类服装的基础领襟、闭合形式是有限的，有所摧毁，就必须有所抬升，有所替代。

6.3.3. 剃发易服的目的：刻意构建的满服特征

我们已经总结了剃发易服的摧毁情况，那么满清拿出了什么东西来替代汉服，占据民族服饰生态位呢？

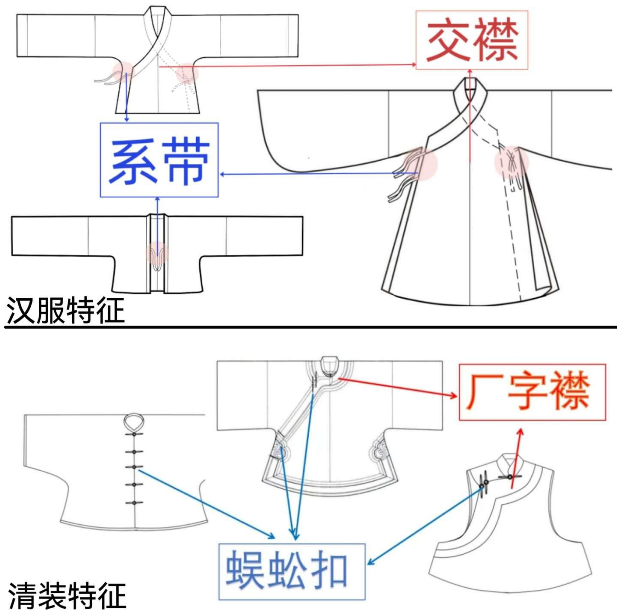
这里需要补充一下“剃发易服”的目的。乾隆帝曾说：“北魏、辽、金、元凡必汉衣冠者无不一再世而亡。后之子孙能以朕志为志者，必不惑于流言，于以绵国祚，承天佑，于万斯年勿替引之。可不慎乎，可不戒乎。”所以，“剃发易服”本质上是满清统治者“主体性危机感”的体现，**为了不像“北魏辽金元”一样被汉化冲击失去主体性，满清选择了用“剃发易服”来剥离汉人的主体性，“满化”“旗化”汉人**。

所以，满清选择构建的“满洲衣冠”，一定是**刻意选择的，离汉服最遥远，最不会混淆的款式和形态。**

也就是，以**“每与汉反”的原则**，构建一套与汉服截然不同的**“服饰结构”**，来代替汉服体系，让满清彻底免于“汉化”的危机。

历代汉服两襟交叠款都是适应季风区农耕生活**交襟双受力**的，满服就一定是适应大陆性气候渔猎生活**厂襟单受力**的。

历代汉服对襟共性是**直领低闭合系带**的，满服就一定是**立领高闭合蜈蚣排扣**的。



图为汉服特征和清装特征的对比



图为汉服交襟双受力体系和旗装旗化服饰的厂襟单受力体系对比

剃发易服后，同样是内外穿搭，汉服典型的“内交领外直领”穿搭，被清装典型的“内厂襟袍外蜈蚣扣对襟褂”替代。





剃发易服后，华夏衣冠沦落，厂襟蜈蚣占据了民族服饰的生态位，到晚清时，一个留着小辫子、身穿厂襟蜈蚣的、积贫积弱的东亚病夫形象，成了帝国主义列强津津乐道的辱华符号。



而“对襟蜈蚣扣”的“马褂”，无疑是这一形象中最深刻的服饰烙印。



图为满清长褂和满清短褂

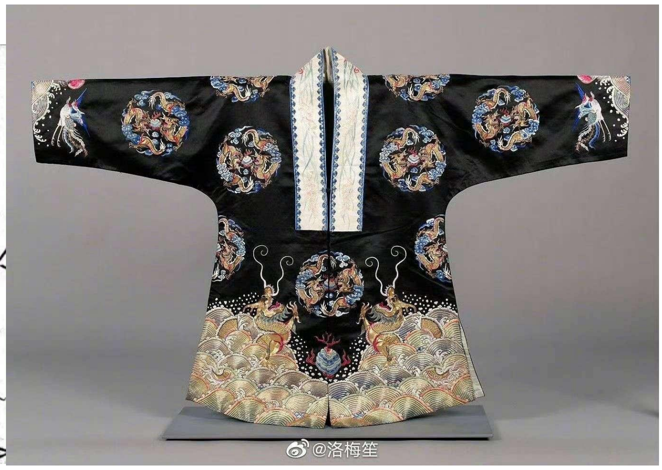
6.4. 民国的蜈蚣排扣：遭遇挫折的去旗化

辛亥革命后，有识之士提出“恢复汉家衣冠”，他们敏锐察觉到了交领和低闭直领“汉服之本”的地位，提出了恢复交领和直领的复兴任务。









遗憾的是，因为生态位被旗化服饰占据，这场“民国汉服复兴运动”失败了。

因为积贫积弱的民国不但无法做到“再汉化”，连“去旗化”都做不到。

清装体系强行推行了 200 多年，必然有人要维护它（这里的指意识形态的倾向，不是指族群身份）。民国时期有三份有关服制的官方文件，分别是：

1912 年，民国元年，北洋政权《服制》



图 3　1912 年《服制》颁布的男子常礼服乙种款式

1929 年 4 月民国政府公布了有关服装的条例，正式将厂襟袍蜈蚣褂定为国服。

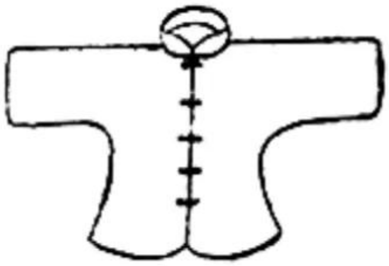


图 4　1929 年《服制条例》颁布的中式男子礼服—褂

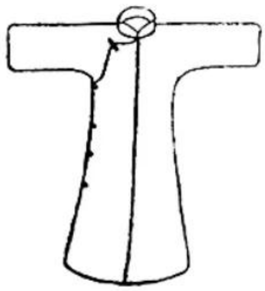


图 5　1929 年《服制条例》颁布的中式男子礼服—袍

1936 年《服制条例》修正草案

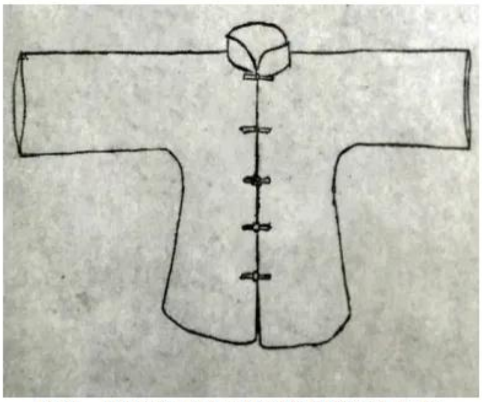


图 8　1936 年《修正服制条例草案》男子常礼服乙种–褂式样

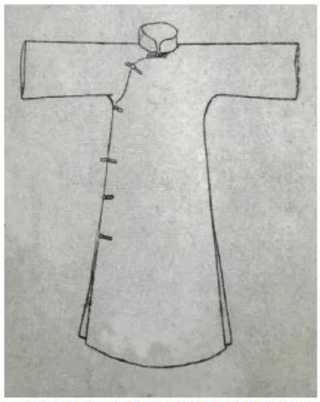


图 9　1936 年《修正服制条例草案》男子常礼服乙种–袍式样

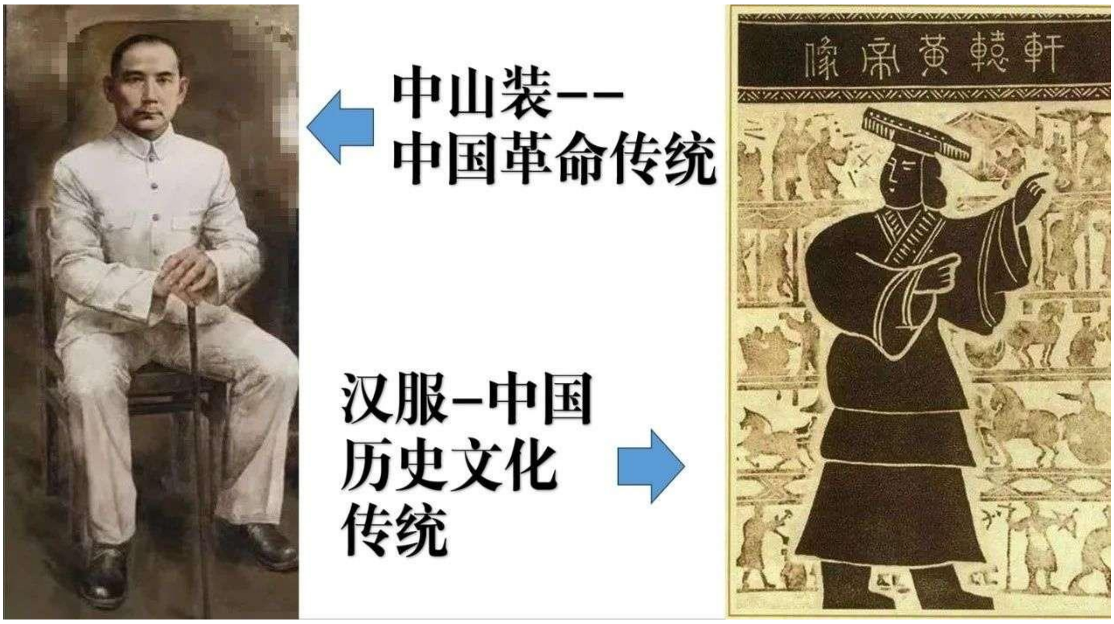
可以说，无论其中有多少曲折和反复，“长袍马褂”一直贯穿始终，是被民国政府官方确定下来的“国服”。民国政权延续清装体系的厂襟袍蜈蚣褂，还奉为国服，这说明“任何事物的发展都是前进性和曲折性的统一”。



图为袍褂

在担任临时大总统期间，孙中山只穿过两种形式的正装：一是西装；一是军装。充分表明了孙中山先生革除前朝影响的心理。除此之外，孙中山先生专门设计的中山装，本身就代表着不认同、不认可长袍马褂。

虽然中山装不是汉服，但是作为革命传统的符号，更加彪炳史册。



著名的爱国华侨陈嘉庚先生也极力主张废除“长袍马褂”，强烈要求“传统服饰”“去旗化”。1937 年 1 月 1 日出版的《东方杂志》上，陈嘉庚就发表《复兴民族与服制》一文：

> “建国二十许年，复以此物为民国礼服，虽曰割尾去蹄，稍减丑态；而与傀儡伪满，空无锱黍之差。嘻嘻！清服可存，清旗何独不可用？观瞻之所在，则心理之所系，精神之所趋，庸可忽也？”

长袍马褂之所以能够成为民国的“国服”，与蒋介石等**反动的统治阶级**分不开。**蒋介石代表晚清以来大地主大资产阶级的利益，其个人一直对长袍马褂情有所钟。**

直到蒋介石反动政权被推翻后，“长袍马褂”的“国服”地位才被推翻，彻底从国家严肃的场合去除。

6.5. 汉服复兴的两个时期对排扣的不同态度

我在《仕女图复原是汉服吗？》一文中分析过汉服复兴的“两个时期”，第一个时期是“纯粹理念时期”，第二个时期是“复原审美时期”。而这两个时期对于“排扣”的态度是不一样的。

先来谈谈纯粹理念时期。

在 20 世纪的末期，旗袍、马褂、裙褂等等，经由港澳台等地区“文化倒灌”回来，摇身一变，以“中华传统服饰”的名义重新回到大众视野。

更进一步，“辫子戏”的爆火，又将“清装体系”形象重新植入到中国人的茶余饭后中。

于是，一步步，旗袍马褂成为了中国人的形象代表，拿到国际上宣传，而这些审美水平低下的服饰，一而再再而三损害着国家形象。

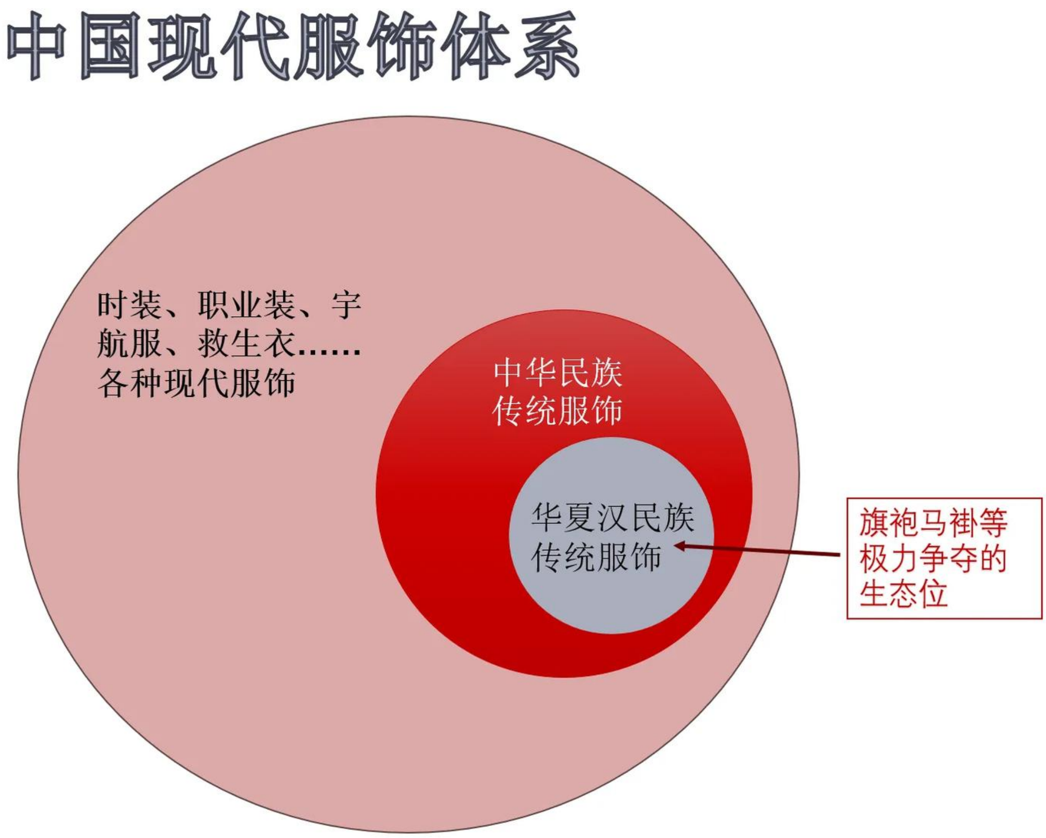


图为 2001 年的 APEC 会议服伪唐装，实为蜈蚣扣马褂，审美水平低下，有损国家形象



图为 2004 年的奥运 8 分钟短旗袍，作为审美低下软性色情的表演服，有损国家形象

正所谓“物极必反”，2001 年 APEC 会议，蜈蚣扣对襟马褂宣称自己是“唐装”的事件，直接引发了一场绵延至今依旧方兴未艾的“汉服运动”。



中国人讲“名副其实”，“蜈蚣扣厂字襟”是满族同胞传统，现如今却挤在汉族传统里，是错位的，是别扭的，也是所有激烈争议的来源。

6.5.1. 纯粹理念时期的“排扣”：抵制但无效

汉服复兴的缘起，就是对蜈蚣扣对襟马褂和立领厂襟旗袍霸占民族服饰生态位现象的审美反感。

所以在汉服复兴的“纯粹理念时期”，汉服圈整体是强调交领和低闭合直领代表性，且不接受“立领”“排扣”的。这本质上是一种追求纯粹的自我要求，也即“瓜田不纳履，李下不整冠”。我在《立领云肩有必要作为主流代表汉服吗？》一文中提到过这一时期对于立领云肩的抵制，同样，排扣也是受到早期同袍抵制的。

而支持明立领排扣的“明制汉服推广者”，其首领即为大名鼎鼎的春梅狐狸。他们盘踞在“故国有朙”吧，与当时抵制立领排扣的“汉服”吧分庭抗礼，这一群体被称为“囧粉”。春梅狐狸曾用网名“泪亦寒”，囧粉们在“泪亦寒大神”的领导下，对反对立领排扣的同袍展开了一次次攻击。



关于立领排扣，大家到底在争论什么呢？

以下两则截图可以管中窥豹，看到双方各自的论点论据：

一个追慕春秋两晋，汉唐风骨之美的人。
一个了解华夏文化源流变化的人。
一个自信自爱。并对世界充满善意期待的人，很难去变成所谓的囧粉。
总是有人跟我说，要去挽救失足新人。
我总是觉得很奇怪。
你挽救的来嘛？
你能去挽救一个人的性格？一个人的世界观？你以为从服装，道义上驳倒对方就可以了吗？
那是不可能的。
那是源于她对华夏文化的认识，她只能认明清那段文化，理解不了超越物质，倾倒你我的华夏文明。
她去看诗经，能看见先民热烈自由的爱情之美吗？
看春秋，她会感动于那些舍生取义的决绝吗？
看唐诗，看宋词，他们会看见那些风情万种的女子吗？那些宝马轻裘的长安少年吗？
他们看的见，但是这些远不如明代一件僵硬的，实在呈现在他们面前的立领袄有力量。

君不见几个囧粉好友是怎么为囧粉洗白的吗？
你跟他讲立领排扣不是汉服主流款式，现在容易跟旗袍伪唐装混淆，
他跟你说立领排扣是出土，清朝立领是由明朝立领来的（你跟他说A，他跟你说B）
你跟他说囧粉目的是"明清一体化"，
他跟你说囧粉只是喜欢立领排扣而已，选择性失明过滤囧粉赤裸裸的秀禾装、民国小袄：民国是我的春药【泪神语】（你跟他说B，他跟你说C）

囧粉是什么
什么叫做囧粉，因为他们自称明粉，但是又割舍不下"他大清"，
最爱的是明制，最最爱的却是容易与清朝服饰混淆的明朝时装明立领、对襟扣子袄，
甚至某些囧商家直接将八分袖马褂当做汉服卖，还高调宣称要收购老旗袍研究，
认为明朝后期突然出现的前无古人的立领不是明朝人的【臆造】，往前可以往唐朝八竿子打不着的圆领袍上套，应该跻身于传统。
然后到处骂好歹有参考对象，不过沿用的是木俑板型而不是辛追敛服板型的曲裾是【臆造】
照着旗袍和容像做的是【复原】，照着木俑和陶俑做的就是【臆造】
而当照着辛追敛服做出来的曲裾、直裾等做出来了，他们又说【深衣已被淘汰了】
在明朝深衣已经是灰主流才穿的云云，
让直到民国还在致力于恢复深衣，被囧粉常常挂在嘴边当挡箭牌的【祖宗们】情何以堪。
打压其他朝代的服饰，拒绝【汉服按款式划分】，只管【明制、宋制、×制】的划分，
人为断裂各款汉服跨越时间的传承关系
让很多新人以为某种款只有某朝有，其他朝出现就是【臆造】
然后他们再忽悠新人只尊明朝，特别是明朝开国就没有，明中后期突然蹦出来的【明朝时装】。
嘴巴上把【明清立领不一样】说得非常动听，其实一直在刻意弱化清朝和明朝的区别，
不少人深爱着清宫片，清宫小说，
甚至还拿着"我又不是【蝗】汉"当挡箭牌——不是我故意写那个字，是他们故意的
等等
于是真正的明粉不承认他们是明粉，所以他们是囧月粉，简称囧粉。
另外囧粉最让人鄙视的一点倒还不是以上，而是对于他们不满意的人或事，
他们会截图PS谩骂。
从骂衣服到骂穿衣服的人，从别人的公开曝照骂到别人的私生活，
从骂商家到骂任意路人甲是商家打手。
一边说【我们不是×服圈的人】
一边天天来背他们骂成×服圈的汉服吧蹲点截图PS，甚至跑到别人微博截图。
一边说【我们搞的不是汉服，是传统服饰，包括清朝】
一边天天关注各处汉服动态，随时准备截图PS。
我这也是参考的，没想到还有这种人，至于他们为什么要攻击汉服，是与我们的思想不一样吧。

立领排扣支持者认为，立领排扣是有实物的，明朝人穿过的衣服，是明代的特色服饰，**可以强调甚至代表汉服。**

抵制者认为，明代立领排扣并非汉服千年共性主流，**不应该强调，更不应该直接代表汉服**。且其“明清一体化”的延续性质，**容易毁坏汉服的根基，走向宣传清代蜈蚣扣马褂的不归路。**

而抵制者最有利的证据是，最早提倡“立领”“排扣”的“春梅狐狸”，早就褪去了“明制汉服推广者”的身份，一而再再而三鼓吹厂襟旗袍和蜈蚣马褂。“春梅狐狸”至今仍旧是网络上知名的反汉服领袖。

但遗憾的是，支持立领排扣的人并不会因为“春梅狐狸”的“投清”而放弃支持，在简单的切割过后（“春梅狐狸不能代表明制爱好者”），立领排扣支持者继续放文物、做复原、贴文献，纯粹理念时期的抵制在“服饰史知识”的降维打击前溃不成军，很多秉持纯粹理念的同袍失望“退圈”。

随着服饰复原爱好者主导了汉服圈的舆论，以汉服活动接纳“立领”“排扣”为标志，汉服圈进入了“复原审美时期”。

6.5.2. 复原审美时期的排扣：“四领两襟”，明清混同

在“复原审美时期”，立领排扣支持者提出了“四领两襟”的明代服饰划分标准



用“四领两襟”的视角看明代服饰，历代主流且作为汉服典型代表的交领和低闭合直领成为了“八宫格”里分别的“八分之一”。圆领排扣、方领排扣、立领排扣等高闭合胡风排扣借助“对襟”一词各自占据了“八分之一”，排扣服整体占据了“八分之三”的地位。胡风排扣的地位和比例被大大抬高，交领直领的主流地位被严重稀释。

然而这并不是最大的问题。

最大的问题是，这一表格中的“圆领对襟”“立领对襟”“方领对襟”“立领大襟”“圆领大襟”，八宫格中有五格都是明清共有词汇，让人无法从字面意思上区分清装和明代汉服。

而清装“蜈蚣扣”在人民群众脑海中，已经烙印了三百年了，**先入为主，不可磨灭。**

这就不难理解，为什么汉服圈的排扣服饰越做越“清”，为什么影视剧的明制排扣服饰做成了大清蜈蚣扣。



6.6. 汉服概念的崩坏：“清汉女危机”

如今，凭借着“立领对襟”“圆领对襟”这类明清一体化词，“清民女蜈蚣对襟褂”正在逐渐挤入汉服市场。





左为明圆领对襟子母扣披袄，右为清民女圆领对襟蜈蚣扣褂子

左图中的明圆领对襟子母扣披袄有着精致的眉子，精巧的，有明代特色的子母扣，当然是汉服，现代人无妨买来一穿，毕竟明代人也穿过。

右图中的“清民女蜈蚣褂”因其“蜈蚣扣”清装基础结构和滚镶挽袖大清审美，当然不应该是汉服，但如今的“清民女褂”，衣服是汉服商家生产的，橱窗是挂在汉服商店的，和汉服共享“立领对襟”“圆领对襟”等“术语”，消费者也是汉服消费者转化而来的，连名字也被故意称为“清汉女”。根据“鸭子理论”，如今的“清民女装”，已经事实上混入了“汉服”，给人民群众造成了严重的误导。

复盘一下历史，我们发现，“清民女装”的发展路径和早期的明立领排扣发展路径几乎一致。

最早穿明制立领排扣的女人们，是有一种“战斗心态的”。因为她们有这样一个心路历程：

与主流相悖→被主流否定→激起穿着者逆反心理和战斗心态→在争议中扩大市场→彻底主流化，替代原有主流。

现在事情重演了，只不过是穿清汉女的人有了“战斗心态”，要挖空心思混入汉服，重演立领排扣的主流化之路。

最近一次最过分的是穿着清民女在方文山面前自称扬州汉服



这完全是对汉服的“第二次剃发易服”

这不是商家掩耳盗铃一样在商品页写上“非汉服”三个字就能撇清责任的。



你不是汉服商家吗？你不是靠汉服吸引消费者的吗？你不是在把“清民女”当“汉服”卖吗？

汉服概念本身，本就来自于对剃发易服厂襟蜈蚣成果的审美反叛。一旦容纳了厂襟蜈蚣的“清民女”，汉服就不再是汉服，而成为了实打实的“古装”。

这就是汉服概念的“崩坏”。

当初纯粹理念时期汉服圈抵制立领排扣，最后抵制失效。同样的路径，同样的手段，如今汉服圈能抵制“清民女”成功吗？能对抗“第二次剃发易服”成功吗？

有人已经灰心丧气，但事情也许还有转机。

6.7. 开启汉服新时期，重新审视排扣定位

在这个汉服圈面临第二次剃发易服危机的时候，我们不得不重新思考纯粹理念时代的一些概念。

历代汉服到底是“一个朝代一个样”，还是有其共性存在呢？

交领右衽真的不是汉服核心符号吗？

低闭合直领难道不是汉服共性对襟吗？

也许我们应当吸取纯粹理念时代和复原审美时代的各自的优点，开启一个新的时代。

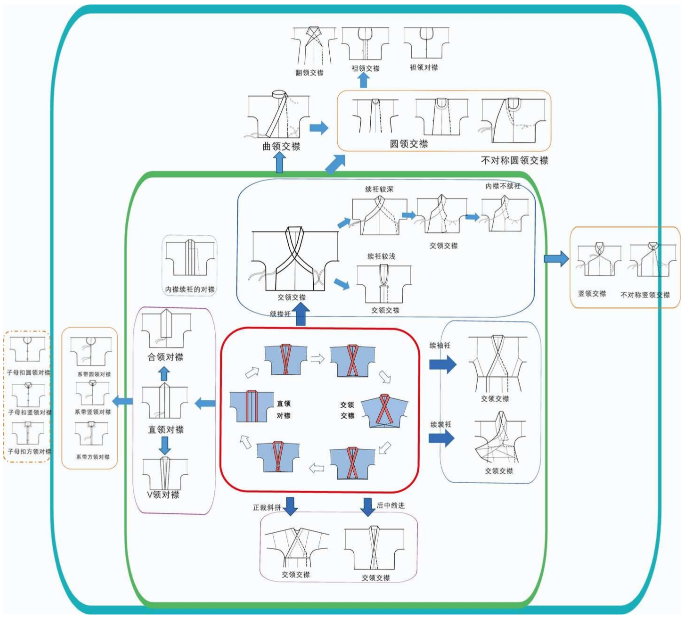
这个新时代**并不否认朝代制**，但更强调汉服朝代制的**“共性”**，兼具复原审美时代的**考据**与纯粹理念时代的**民族性**，致力于**推广交领右衽核心符号，建构交襟体系**，让汉服真正在人民群众的生活中“生根发芽”。

这个新时代，我们可以给汉服下一个精准的定义：

以从黄帝垂衣裳治天下到明末清初剃发易服的华夏历史服饰为原型，延续交领右衽、交襟系带基础领襟结构，保持连肩接袖整体平裁及局部立体构造的“汉式剪裁手法”，承载并延续民族审美的，从 2003 年以来复兴再造的，汉民族传统服饰。

这才是我们的汉服，过去曾延续五千年，现在以两汉晋唐宋明为原型再造体系，并延续到无穷无尽的未来。

而排扣服饰，位于这个体系的衍生圈层外，是本体系与其他体系交流的产物，可以作为明代特色款式穿着，但不适宜作为主流代表款式过度宣传。



需要强调的是，这并不是所谓“开除”，我并没有资格在现代汉服市场开除一种明代人穿过的衣服。

我们需要承认明代女子的才情，需要承认明代因“海贸交流”而产生的独特金属扣审美。但我们更需要明白，排扣在明代的定位，就是**内衣、戎装、御寒服装、潮流炫富时装等非正式服饰**。盲目抬高排扣位置，扩大排扣市场份额，只会把汉服拽入明清一体化的泥潭。



从术语来说，过往的“四领两襟”视角需要得到修正，汉服是一个活化的交襟体系，并非静止，并非僵化，更非明清一体化。我们当然可以保留“对襟”这一术语，但我们需要强调，“排扣”对襟只是华夏汉服体系在明代与外界服饰体系交流的产物，并非历代共性对襟。**低闭合直领对襟**，才是华夏正统对襟。

结构上的交领交襟，低闭合单点系带直领，是“直领对穿交”汉服之本的双生子，是贯穿汉服发展史的基础领襟，是我们因剃发易服失去的东西，是汉服的根本，汉服的内核。

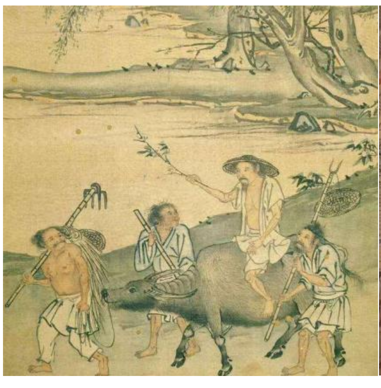
我们复兴汉服，最重要的是固本培元，找回汉服因剃发易服而失落的东西。

在这个新时代，希望汉服推广者以后能使用规范的术语“交襟”，并且多多宣传交领和低闭合系带直领这两个**汉服根本**。




希望有一天，每一个汉人，都能穿上“外直内交”“直交一体”的基础款汉服短衣。

如过去五千年，我们这片季风农耕区的千千万万祖辈一样。

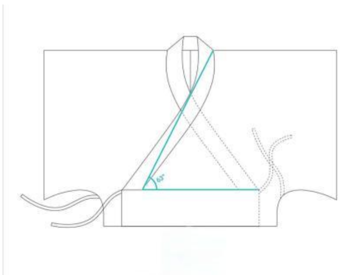



7. 捅马蜂窝：拨开高交领疑云

最近做汉服科普提到一个概念“高交领”“低交领”，这一概念较为抽象，一些网友存在误解。所以笔者决定以历代交领为对象，进行一下形态分析，量化“低交领”“高交领”的定义，避免无意义争论。

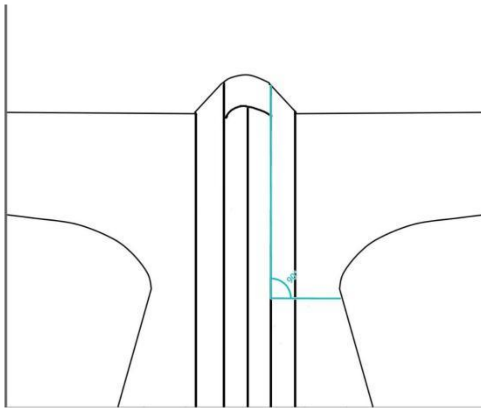
7.1. 历代交领水平角测量

本节测量内容为交领水平夹角，**指领襟一体的交领在领底部分与衣身水平线的夹角。**



交领水平夹角为蓝色角，简称“水平角”，本文下同。

平铺直领对襟为交领的极限形态，直领对襟的水平角为 90°。



测量历代交领文物和线稿图多引自“汉服学”公众号。

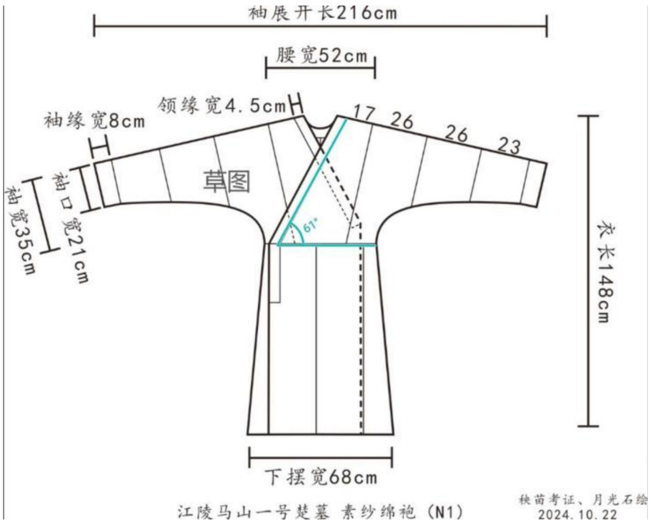
因一些文物图摆放不正确、平铺不展、褶皱、纤维变形等原因，所以需要统一基于线稿图进行测量。如果没有线稿图则测量文物图。

7.1.1.战国——交领深衣

7.1.1.1.马山楚墓 N1



马山楚墓 N1，全名素纱绵衣，紧窄的战国袍交领直裾深衣，分裁连属制，可作为内搭和家居便服，也可作为外穿劳作服饰。



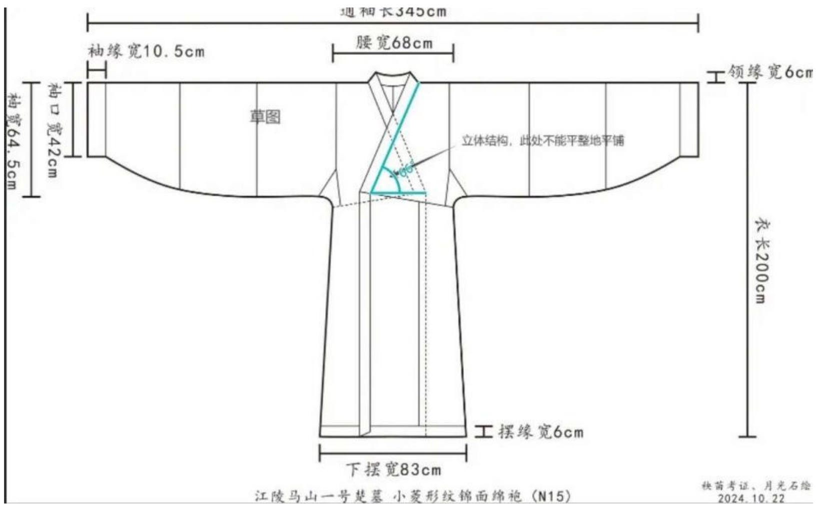
线稿图测量结果：

马山楚墓 N1 的水平角是 61°，N1 交领战国袍领边较窄，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，**通过正裁斜拼自然落肩加大交叠面积，形成平铺深交领。**

7.1.1.2.马山楚墓 N15



马山楚墓 N15，全名小菱纹绛地锦绵衣，宽阔的战国袍交领直裾深衣，分裁连属制，可作为外穿礼服。



线稿图测量结果：

马山楚墓 N15 的水平角是 66°。考虑到小腰结构导致的无法铺平，其水平角为 66°±5°。因为马山楚墓 N15 是外层宽博礼服，需要容纳内层衣物，其平铺水平角必然大于等于内搭紧窄便服 N1 的 61°。也就是说马山楚墓 N15 的水平角为 61°——71°。

马山楚墓 N15 交领战国袍领边较窄，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，**通过小腰插片加大交叠面积，形成平铺深交领。**

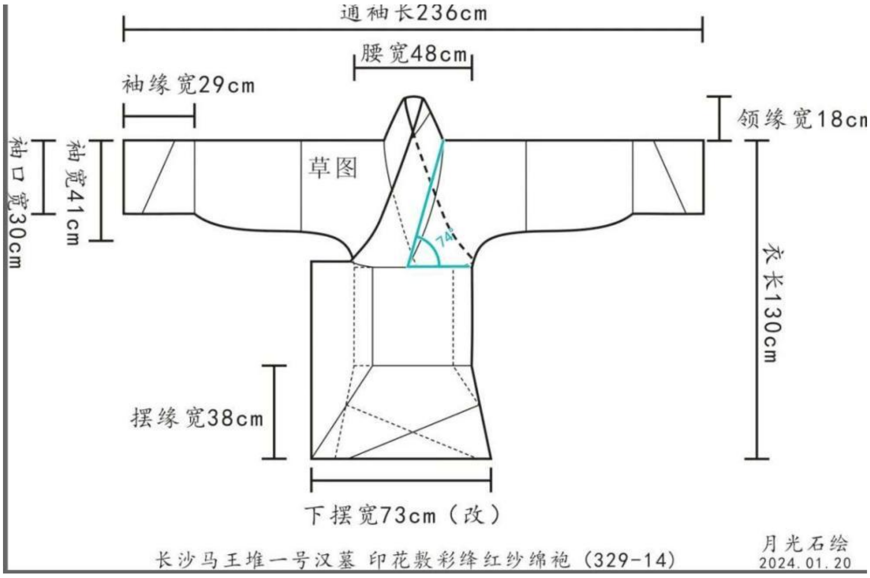
7.1.2. 西汉——交领深衣

7.1.2.1. 马王堆汉墓 329-14



八〇 印花敷彩绛红纱绵袍

马王堆汉墓 329-14，全名叫印花敷彩绛红纱绵袍，西汉交领直裾深衣，分裁连属制，外穿常服。



线稿图测量结果：

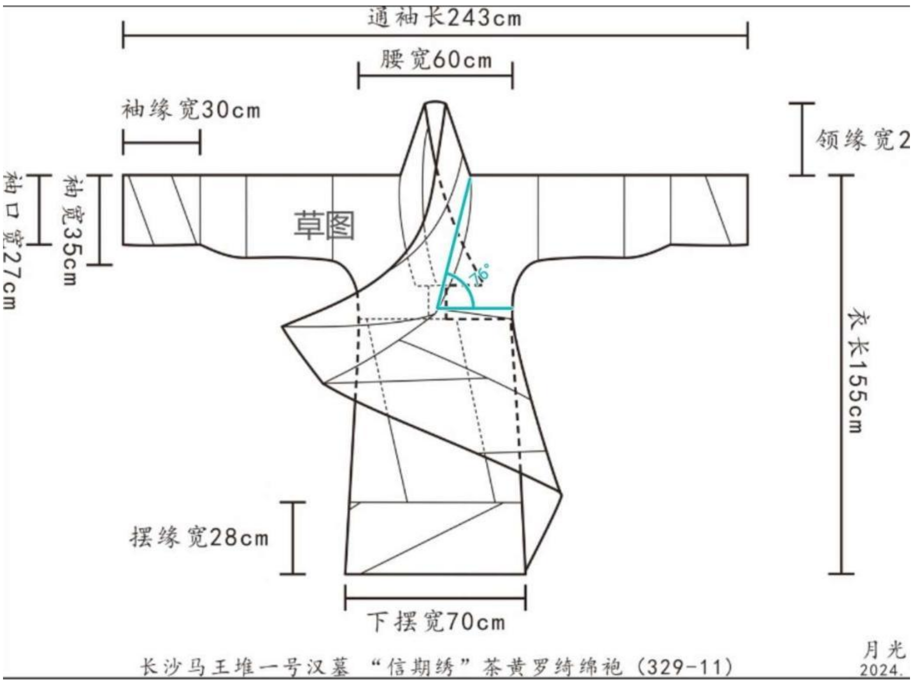
马王堆 321-14 直裾的水平角是 74°。交领直裾领边较宽，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，**通过加宽领子加大交叠面积，形成平铺深交领。**

7.1.2.2. 马王堆汉墓 329-11



八一 “信期绣”茶黄罗绮绵袍

马王堆汉墓 329-11，全名“信期绣”茶黄罗绮绵袍，西汉交领曲裾深衣，分裁连属制，外穿常服。



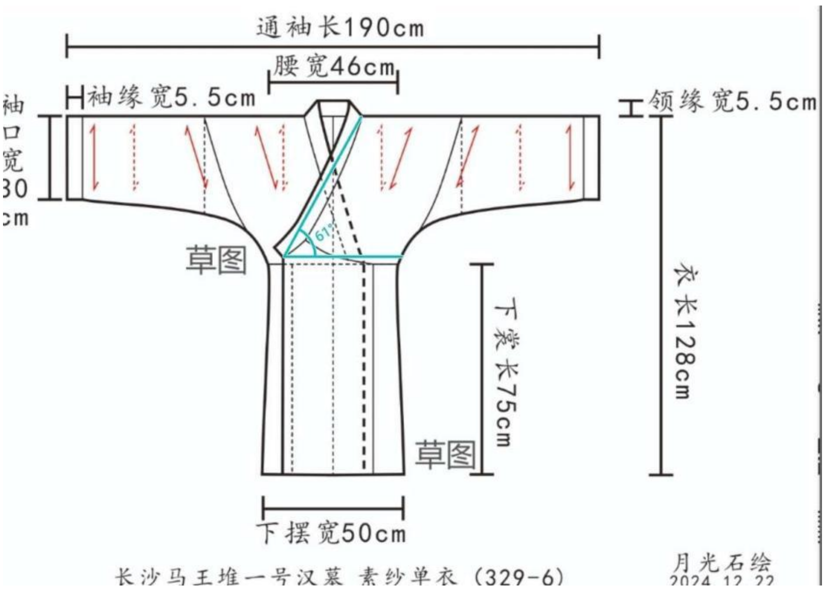
线稿图测量结果：

马王堆 329-11 曲裾的水平角是 76°。交领曲裾领边较宽，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，**通过加宽领子加大交叠面积，形成平铺深交领。**

7.1.2.3. 马王堆汉墓 329-6



马王堆 329-6，全名素纱禪衣（单衣），西汉交领直裾深衣，分裁连属制，最外层纱衣，罩于外衣之上。



线稿图测量结果：

马王堆 329-6 直裾单衣的水平角是 61°。交领单衣领边较窄，领底竖直向左倾斜，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，**通过正裁斜拼“移位缝纫”加大交叠面积，形成平铺深交领。**

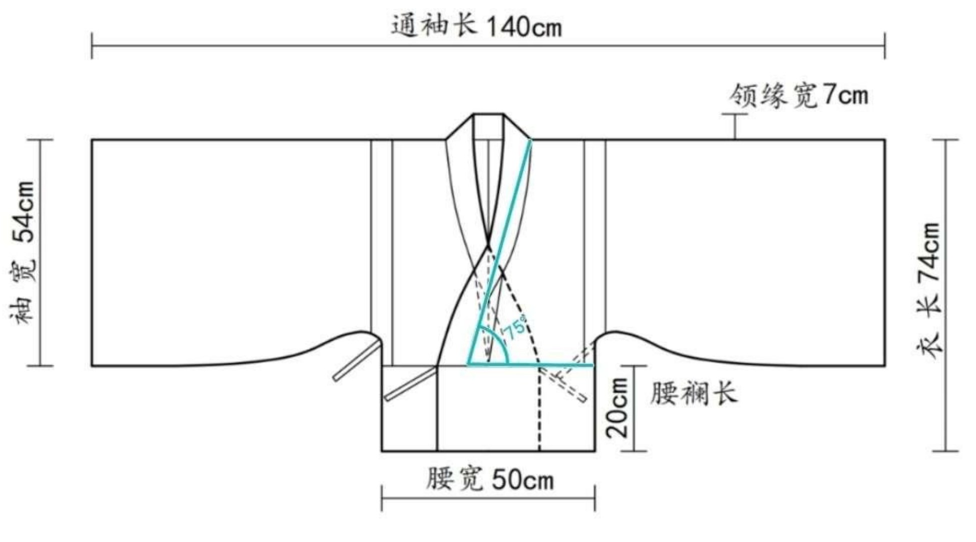
7.1.3. 魏晋——交领襦



甘肃花海毕家滩26号墓出土的丝绸服饰

赵丰，《西北风格 - 汉晋织物》

毕家滩墓地出土交领襦，名为“紫缬襦”，衣身附腰襕，分裁连属制短衣。交领襦在战国西汉时代多作为深衣的内搭，在东汉后逐渐流行外穿，盛行于魏晋南北朝，故得名“晋襦”，实际并非“晋代独占形制”。



甘肃花海毕家滩26号墓 紫缬襦

立龙、玄小鸣 绘
2024.09.06

线稿图测量结果：

紫缬襦的水平角是 75°。交领襦文物领边宽度适中，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，交叠程度浅，平铺为浅交领。

7.1.4. 唐——交领半臂

甘肃博物馆馆藏文物交领半臂，全名为“团窠宝花纹锦半臂”，分裁连属制短衣，流行于唐代，作为袍服的内搭，也可作为外穿便服。



线稿图测量结果：

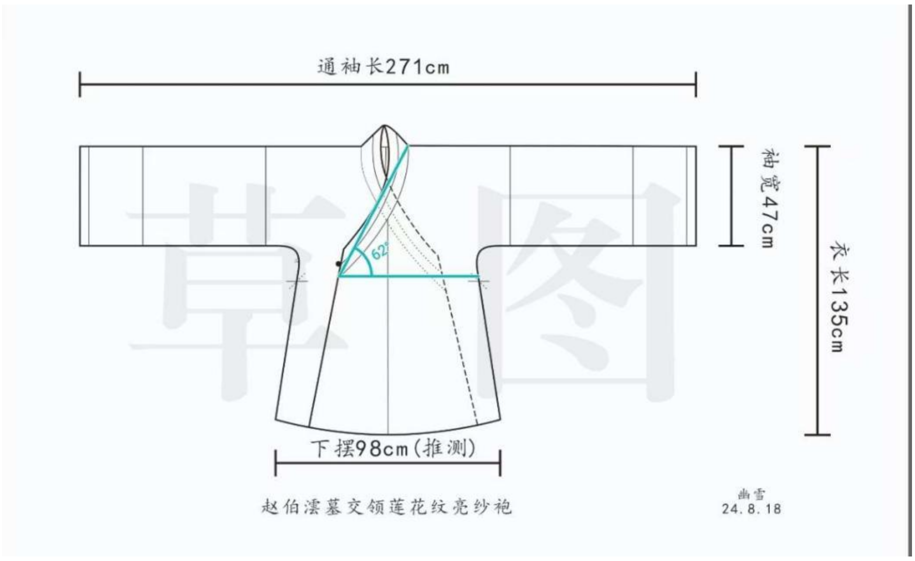
锦半臂的水平角是 68°。交领半臂文物领边极窄，超窄领边的领底实为衣身，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，交叠程度浅，平铺为浅交领。

7.1.5.宋——交领长衫

7.1.5.1.赵伯澐墓长衫



南宋赵伯澐墓出土的一件交领长衫，通裁袍服，全名为“交领莲花纹亮地纱袍”。交领长衫是男装外穿常服。



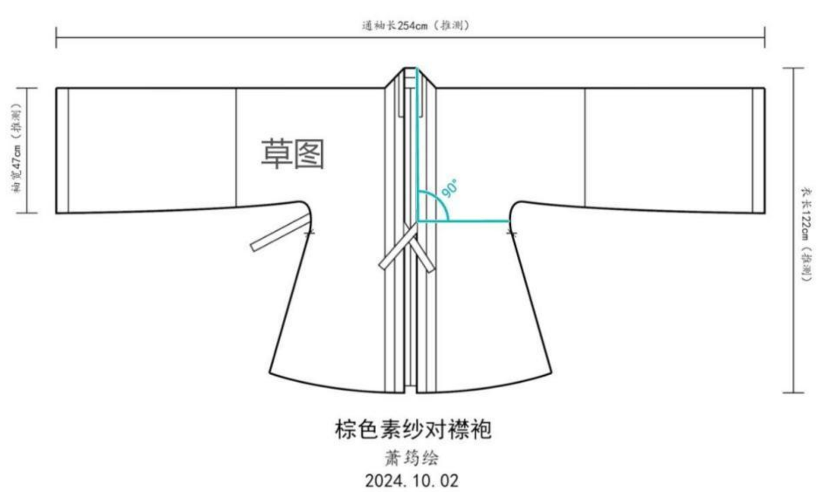
线稿图测量结果：

莲花纹亮纱袍的水平角是 62°。交领长衫文物领边宽度适中，领底竖直，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，交叠程度浅，平铺为浅交领。

7.1.5.2.南宋纪年墓长衫



常州博物馆收藏的南宋纪年墓，出土了一件直领对襟通裁长衫，全名“棕色素纱对襟袍”。这件长衫为男装家居服饰、外穿便服，以及袍服内搭。



线稿图测量结果：

“对襟袍”的水平角是90°。长衫文物领边宽度适中，平铺直领对襟，左右襟形成的内外襟各一组系带，系带受力点水平位置低，根据系带状态，可呈现为交领穿、直领穿两种上身形态。

这件南宋周塘桥的对襟直领通裁长衣，在汉服形制结构的体系中，属于从对襟与交襟之间的过渡款、连接款。**其系带受力点水平位置低，揭示了汉服交领和低位闭合直领“一体双生”“互相转化”的性质。**

7.1.6.明——交领袍衫、交领衫袄

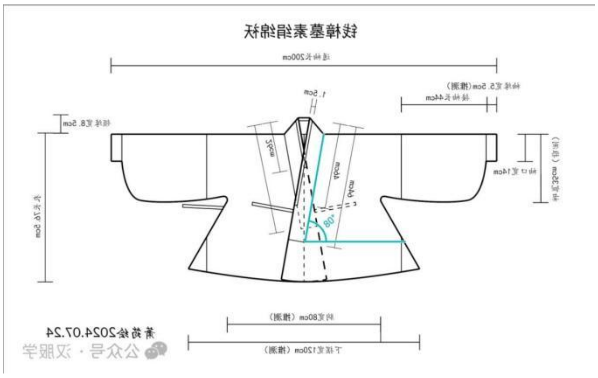
7.1.6.1.无锡明代钱樟墓短袄



无锡明代钱樟夫妇合葬墓出土的一件“对穿交领短袄”，全名为“素绢绵袄”。袄为通裁，廓形宽阔，是女装外穿常服。与历代文物“交领右衽”不同，本件文物外系带在左侧腋下，为“交领左衽”，实为金元左衽胡风影响，为明代前期历史服饰，“左衽”是明代民俗“去胡风”的重点针对对象，明代人上至天子，下至百姓，协力去胡风才基本压制了服饰上的“左衽逆流”。

当代汉服传承交领右衽价值观，参考这件文物制作汉服需要镜像翻转。

笔者镜像翻转线稿后的测量结果：

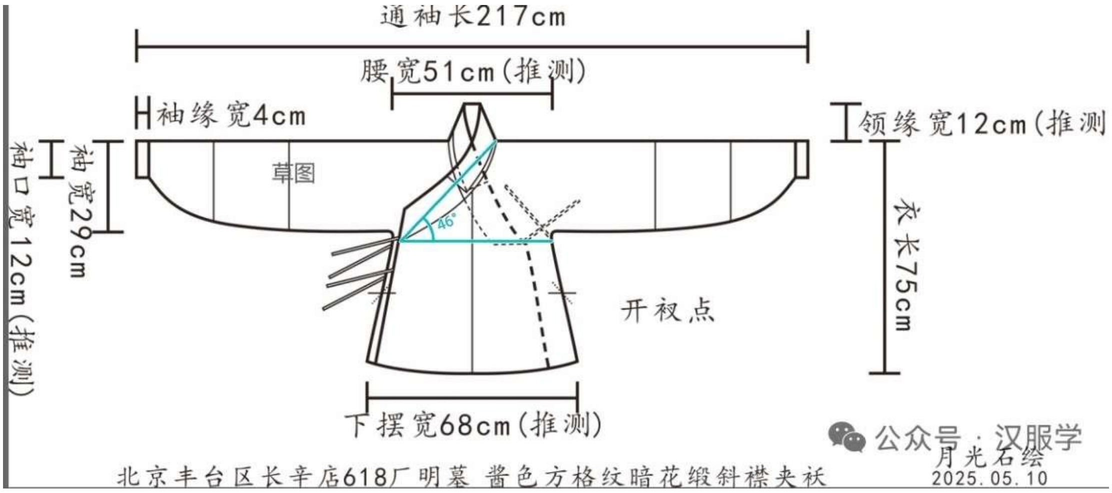


“素绢绵袄”的水平角是 80°。绵袄文物领边宽度适中，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于 60°，交叠程度浅，平铺为浅交领。称其为“对穿交”是因为其脱胎于直领对襟，水平角极大，接近 90°。**这一款式显示了汉服新款的来源之一就是交领和直领，交襟和对襟的相互转化。**

7.1.6.2. 618 厂明墓短袄



北京丰台区长辛店 618 厂明墓出土，现藏首都博物馆，出土命名为“酱色方格纹暗花缎斜襟夹袄”，本质是明代续衽交领通裁短袄，本件为女装。这类廓形紧窄的交领短袄，可作为男女装内搭和家居便服，也可作为女装外穿常服。



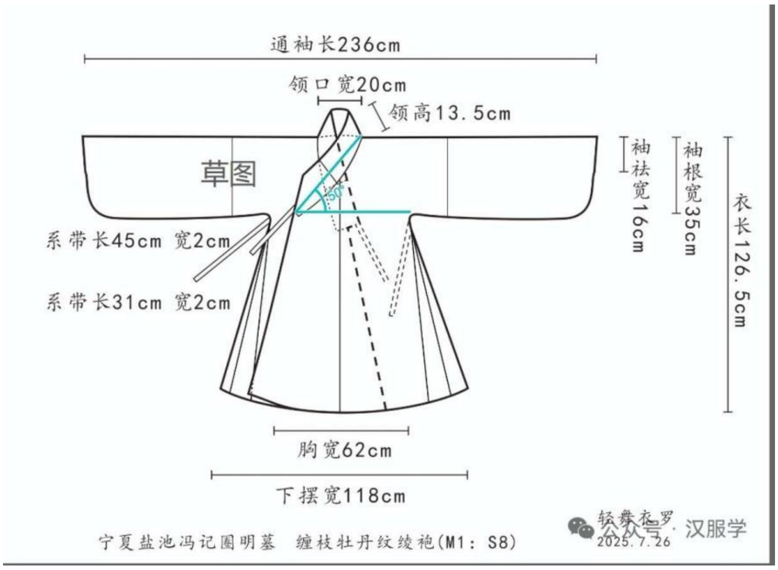
线稿图测量结果：

暗花缎夹袄的水平角是 46°。交领短袄文物领边宽度适中，领底竖直，外襟受力点水平位置高，水平角小于 60°，交叠程度深，平铺为深交领。

7.1.6.3.宁夏盐池冯记圈明墓长衫



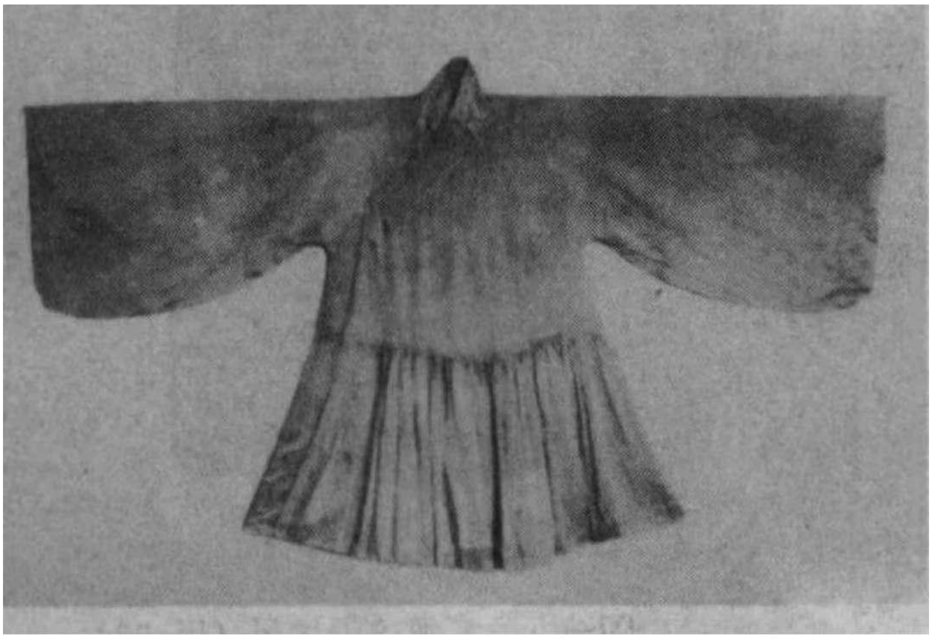
宁夏盐池冯记圈明墓出土的通裁小袖长衫，全名“缠枝牡丹纹绫袍”，编号“M1：S8”。长衫可搭配裤作为男装内搭及便服，也可搭配裙作为女装常服。



线稿图测量结果：

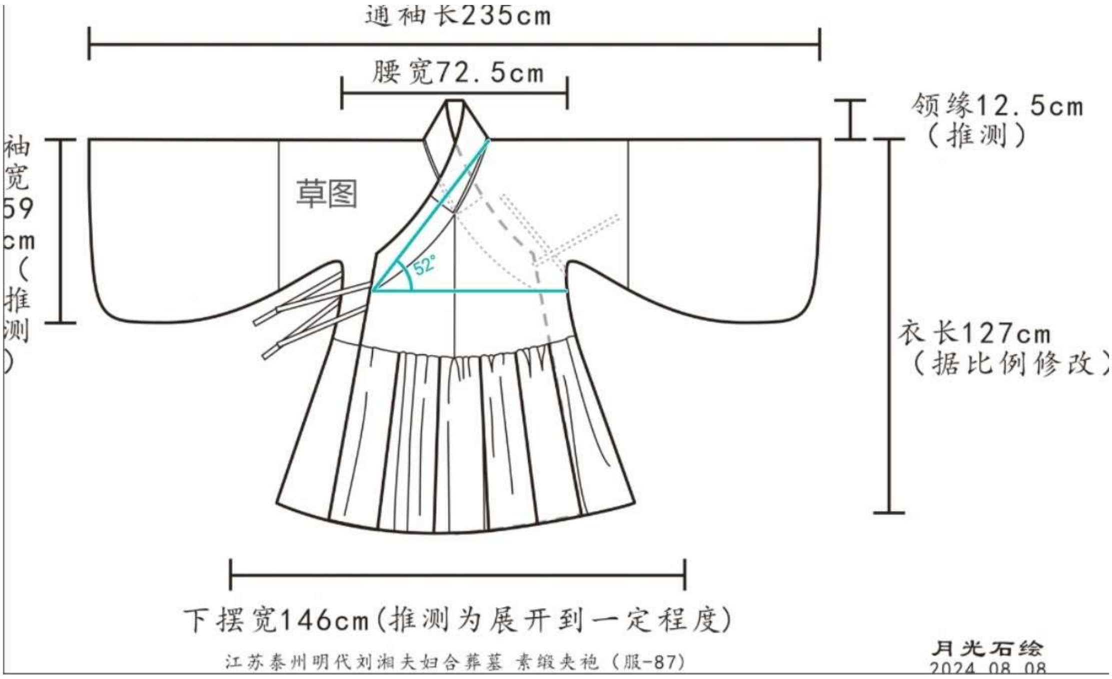
缠枝牡丹纹绫袍的水平角是50°。交领长衫文物领边宽度适中，领底竖直，外襟受力点水平位置高，水平角小于60°，交叠程度深，平铺为深交领。

7.1.6.4.泰州刘湘墓素缎夹袍



图一五 素缎夹袍（服-87）

泰州刘湘墓出土的“服—87”，全称素缎夹袍，分裁连属制、腰下打褶。明代人称呼其为“褶儿、顺褶”等。结合定陵“衬褶袍”一词，可简称其为褶袍。褶袍可作为外穿常服，也可作为礼服内搭。

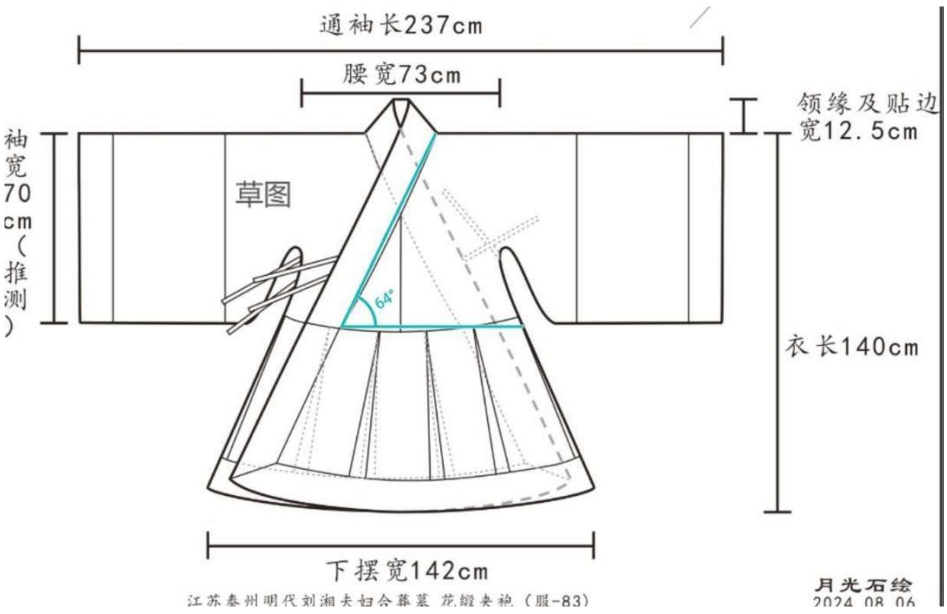


素缎夹袍的水平角是52°。交领短袄文物领边宽度适中，领底竖直，外襟受力点水平位置高，水平角小于60°，交叠程度深，平铺为深交领。

7.1.6.5.泰州刘湘墓花缎夹袍



泰州刘湘墓出土的“服—83”，全称花缎夹袍，分裁连属制、裳十二片，全缘边，实为明代的“深衣”。**深衣为高古风礼服，体现文人士大夫敬天法祖尊古崇圣的信仰追求，非日常服饰。**



花缎夹袍的水平角是64°。交领深衣文物领边宽度适中，领底水平，外襟受力点水平位置低，水平角大于60°，交叠程度深，平铺为深交领。

7.2. 交领的高低/深浅界定

通过测量水平角可以体现交领右侧受力位置的高低——

水平角大于 60°，右侧受力点水平位置低，则称为“低位交领”；

水平角小于 60°，右侧受力点水平位置高，则称为“高位交领”。

以**平铺水平角**大小界定交领高低，综合**平铺领襟交叠程度深浅**，可将汉服交领分为以下几类（涉及形制列举不全，仅为代表款式）：

① 低位深交领：

战国交领直裾深衣、汉交领直裾深衣、汉交领曲裾深衣、明交领深衣

② 低位浅交领：

汉晋交领襦、唐交领半臂、宋交领长衫、明“对穿交”袄

③ 低位直领（对穿交）：.

宋直领对穿交长衫，宋朱子深衣（对穿交深衣）

④ 高位深交领：

明交领衫袄、明交领褶袍、明交领道袍

图示如下：



通过以上分类可知，低位交领包括低位深交领、低位浅交领、低位对穿交，先秦、汉、唐、晋、宋交领和少数明制款式如深衣、对穿交袄是低位交领。多数明制款式是高位交领。

这里需要强调一下，这里探讨的“高位交领”“低位交领”只是平铺状态，并没有涉及到上身形态。因为古深衣还涉及到绕襟上身“二次成型”的问题，其上身交叠程度会比平铺更深。我们甚至可以在楚俑上看到交叠程度极深，点位极高的“高交领”，与后世的明交领形态相近。





然而二者实际原理并不相同。左侧图楚深衣女俑的“高交领”实为平铺低交领的深衣左右绕襟围裹而成，而右侧明制高交领为剪裁制成，系带固定。

后世的系带固定，是绕襟受力模式的简化形态。虽然均为交襟形态，两侧受力，但围裹绕襟力度远远强于系带固定，调节范围更大，上身形态也更为多样。

不考虑复杂的上身形态，仅就平铺交领右衽而言——

平铺低位交领是华夏交领共性特征和主流审美；

平铺高位交领是明代特色审美。

这种特色审美从何而来呢？

7.3. 明制平铺高位交领的由来

首先需要强调的是，清代之前，汉服体系一脉相承。明制高位交领当然是基于南宋交领发展而来的。这从二者的领底结构可以看出。二者均为竖直领底。

这个“竖直领底”是相对概念，在一些文物中表现为一定程度的偏斜，并非绝对竖直。南宋交领长衫、明交领衫袄、明交领袍衫均属于此类。



图中蓝色线条为竖直领底

明交领传承了宋交领的竖直领底，然而不同于宋长衫 62°水平角低位交领的**华夏共性审美**，明交领 52°甚至 46°水平角高位交领的**朝代特色审美**，有其多重历史原因。

首先我们需要明确的是，正常状况下，**服饰款式、剪裁是可以在不同族群中交流的**。同一件衣服，完全可以本是汉服，传入胡人，胡化改造，再传回汉人，又汉化。这个过程还可以无限套娃，汉服胡化→胡服→胡服汉化→汉服→汉服胡化→胡服……层层套娃下去，**不同的族群各自拓宽着自己的审美边界，研发出有趣的新款汉服/胡服。**

这是服饰交流的正确打开方式，**尊重对方审美，学习对方长处。**这样的胡汉平等交往交流，在清代之前，历史上发生了无数次。

而且最奇妙的是，**推广某款服饰的民族，并不一定是发明这款服饰的民族。但因为其推广有力，这款服饰反而会被认为是推广者的民族服饰。**

现在让我们回到**大唐。**

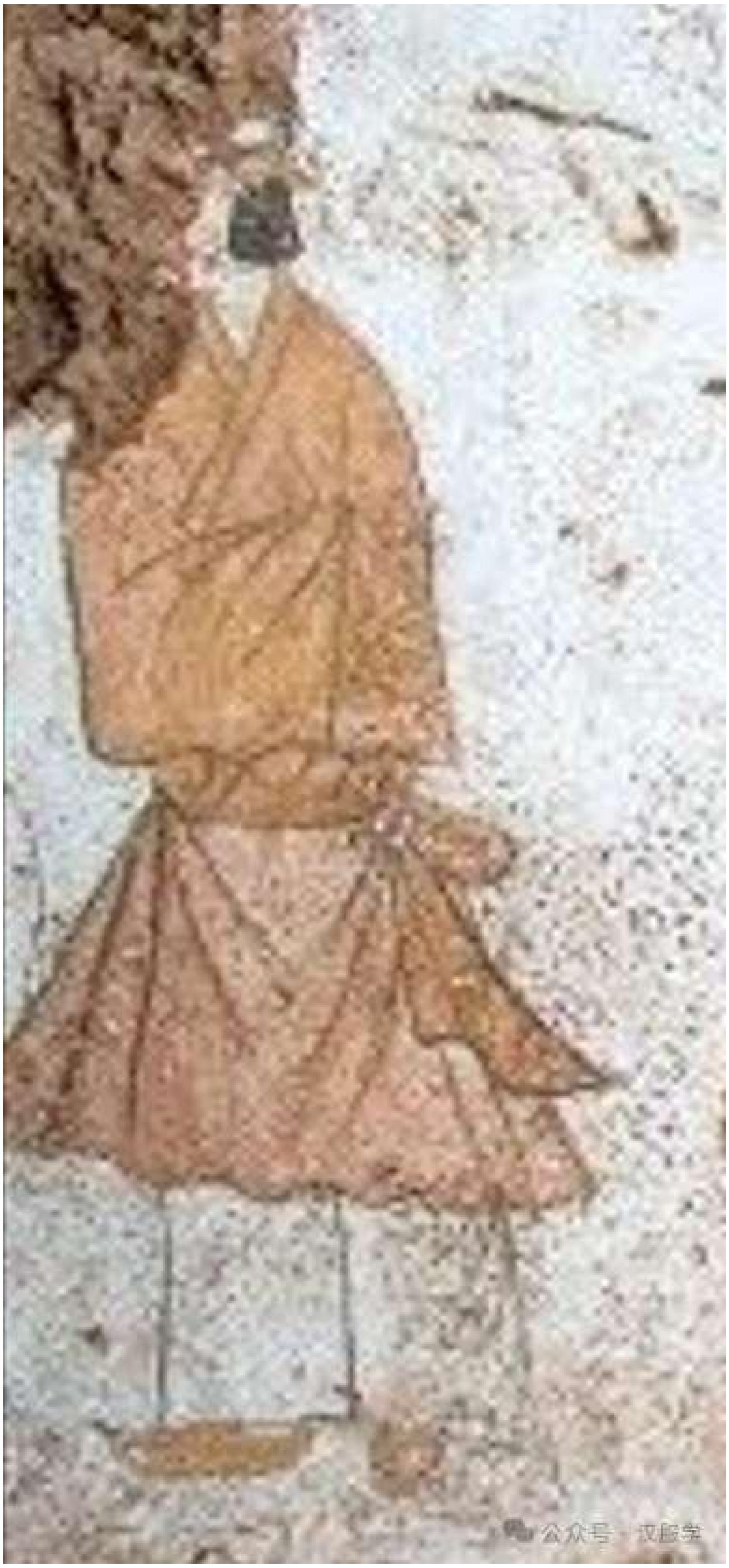
文章之前介绍了一种唐代交领形制——半臂。而唐代还有一款半臂的孪生款式——“长袖”。

赵贞在《唐五代“春衣”发放考述》一文中考证：“长袖”为“半臂”的接长袖款式，分裁连属制短衣。与半臂处于同一穿搭层次和礼仪层级，作为袍服的内搭，也可作为外穿便服。

> 关于“春衣”、“冬衣”的组成，黄正建、孙继民、李锦绣诸文已有交待。“春衣”大体包括蜀衫、汗衫、裈、袴奴、半臂(长袖)、襆头、鞋袜等，“冬衣”包括袄子、绵袴、襆头、鞋袜等[1]。值得注意的是，S·964《唐天宝九载十载(750～751年)兵士衣服支给簿》中，天宝九载的春衣“半臂”在十载换成了“长袖”，二者似有相同功用。又五代冯鉴《续事始》引《实录》曰：“隋大业中内官多服半襟，即今之长袖也。高祖减其半，谓之半臂。”可能二者本为一物，仅袖之长短略有不同而已。

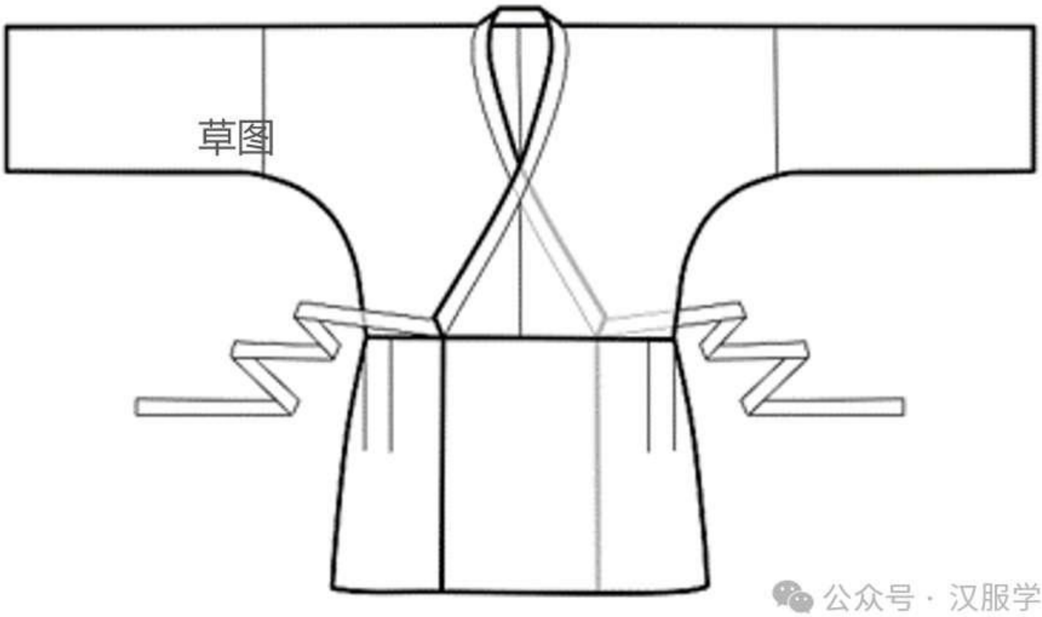
引自 赵贞《唐五代“春衣”发放考述》

长袖的形状参考是这样的：



引自陕西西安白杨寨晚唐壁画墓 M1373 发掘简报局部

长袖的推断线稿图是这样的：



可以看到长袖的腰襕有襞积（打褶），两侧褶自然散开犹如褶裙。长袖的形态是服务于圆领缺胯袍的，作为内搭缺胯袍开衩处正好露出长袖的腰襕，如同短裙一般。



图为《供养人虞候海润像》，出自中唐的榆林窟第 144 窟。图中人内穿圆领交襟汗衫（最内层开衩长衣），中层交领半臂/长袖（分裁连属打褶衣），外穿圆领交襟缺胯袍。这套大唐基础款穿搭通过朝贡、和亲、行商等方式，随大唐文化扩散影响了周边各国。

甘肃天祝吐谷浑贵族慕容智墓就出土了大量唐代汉服。



慕容智是吐谷浑王子，唐弘化公主之子。**历代和亲都会以嫁妆形式给和亲国带去大量生产工具、专业技术、金银财宝、丝绸衣物，促进和亲国的政治经济文化发展。**慕容智作为鲜卑王族，其墓出土的大量汉服就证明了这一点。

同样的事情也发生在了回鹘。安史之乱时，大唐借兵回鹘收复国都。为表感谢，唐肃宗下嫁**亲女儿宁国公主**，此后，大唐更多次下嫁公主，陪嫁甚丰。

王欣和耿蕾在《甥舅之谊：唐朝回鹘和亲与中华民族共同体的构建》一文中提到：

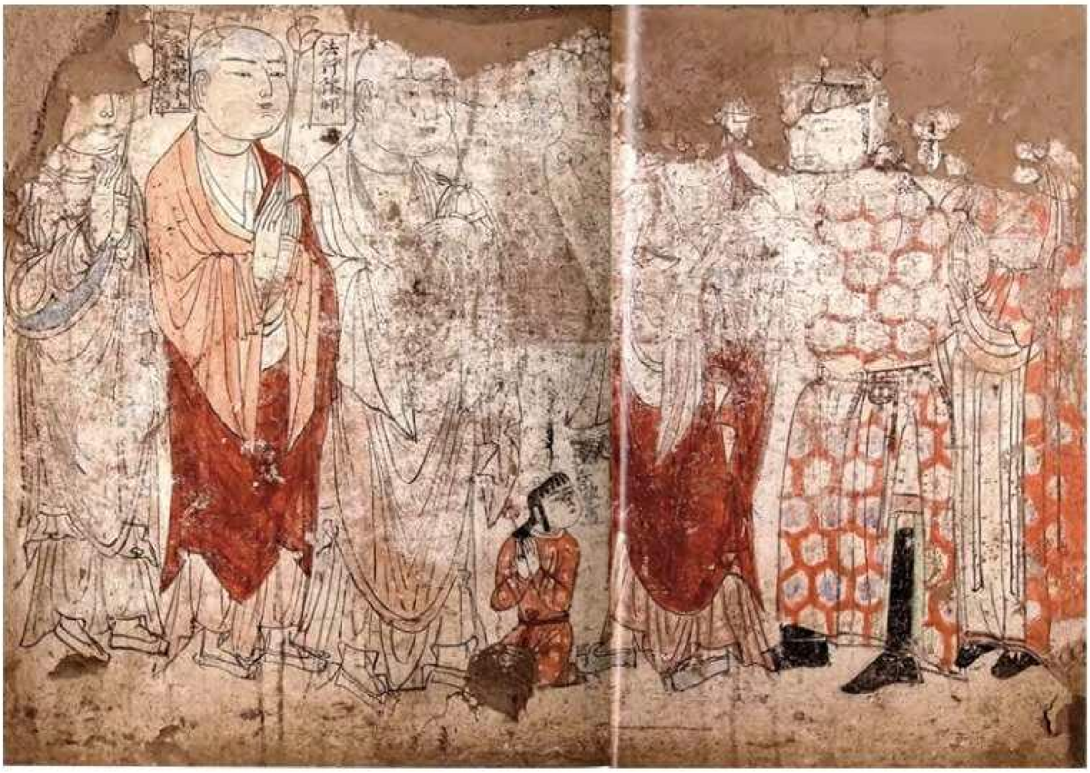
> “会昌年间，在振武城的回鹘人‘**皆衣朱碧，类华人服饰**’。回鹘上至统治者，下至平民百姓，‘**厌金革之强，慕朝廷之礼，频袭冠带，思睹汉仪**’，反映出汉族服饰文化的巨大影响”。

也就是说，在频繁的文化交流中，**回鹘人流行起了穿汉服**，具体一点，**就是大唐基础款三件套的——汗衫、半臂/长袖、缺胯袍。**这些文献可以和敦煌乃至新疆的回鹘供养人壁画相互映证。



图为 西千佛洞第16窟主室南壁门西侧 男童供养人

图中男童头戴回鹘特色桃形冠（一说莲花冠），身穿圆领缺胯袍，腰束革带，配蹀躞七事，缺胯袍开衩处翘起白色内搭，当为“长袖”。男童与回鹘王及回鹘王妃同窟，谢静考证其为“回鹘王子”。



图为库木吐喇石窟第 79 窟佛坛东壁，右二男子身穿圆领缺胯袍，开衩出露出内搭，当为“半臂/长袖”。陈菊霞和刘宏梅《回鹘王室儿童供养人及其服饰研究》一文中认为右边的两身世俗供养人是昭礼可汗亡故的父母腾里可汗和咸安公主，居中的男童是昭礼可汗之子。

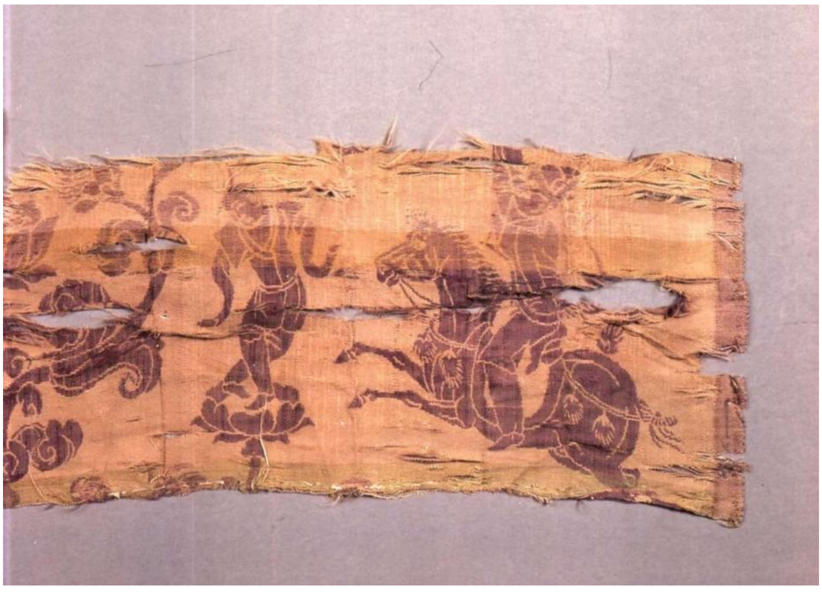
事实上，**即使没娶到大唐公主，西域各国也都以穿汉服为荣**。新疆和田达玛沟佛教遗址出土的棕地黄色花卉狩猎纹锦是古于阗国文物，原为整体，现存两块。锦上可以看到两个童子镜像对称，身穿交领半臂，挥舞汗衫的袖子，脚踩莲花，对称起舞。



其衣身一为交领左衽一为交领右衽。可能是为了服从于画面中轴对称审美刻意扭转；也可能是当时胡人“左右不分”，将交领右衽的汉服**“本土化”**为“左右衽皆可”的胡服。



图为左侧的“右衽”部分



图为右侧的“左衽”部分

“外来服饰本土化”是非常常见的事情。各民族有自己的独特审美，**即使穿外来服饰，也会逐渐将其改造为自己喜爱的形态。**我们可以在柏孜克里克千佛洞壁画看到回鹘民族审美与大唐汉服审美的差异。**该壁画被德国探险家盗割，现存德国柏林亚洲艺术博物馆。**



图为第 20 窟回鹘供养人像，图中人头戴桃形冠，身穿圆领缺胯袍，配蹀躞七事，开衩处不甚清晰，但理论上仍为汗衫及半臂/长袖。这一穿搭整体唐风浓郁，只有冠饰能体现民族审美。



一四九　回鹘男供養人　一六窟

第 16 窟回鹘王侯供养人像集中体现了回鹘的民族审美。各王侯头戴桃形冠、扇状冠、三叉冠。其所穿圆领放量紧窄，**领襟、袖口、上臂和下摆有饰边**。最为特色的是**上臂接袖处插入的装饰性缘边**，也可称**"嵌条"**，这是游牧民族通用审美，琥璟明考证其起源于"斯基泰人"，广泛存在于亚欧大陆的游牧部落。新疆出土的文物，**无论是圆领套头还是交领左衽，自古以来就有这种"嵌条"装饰。**

Kul Oba 皇室墓葬出土斯基泰金罐　　公元前四世纪



新疆民丰尼雅1号墓出土的交领襦　　东汉—晋



新疆洛浦山普拉墓地出土的套头衣　　东汉—晋



那么当大唐荣耀不再，影响力式微。回鹘人拿着分裁连属、腰襕打褶的**汉服“长袖”**，他们想基于自己的**“嵌条”民族审美**将这一服饰**“本土化”**，这件衣服会做成什么样呢？新疆喀什博物馆的镇馆之宝会给我们答案。



这件文物名为“饰缂丝边缘绢棉袍”，是北宋同时代喀什文物，**当时喀什处于回鹘喀喇汗王朝统治时期**。衣服以青色绢为面，黄色棉布为里，通袖长 2.85 米，袍长 1.25 米，开襟交领，窄长袖掐腰宽摆；前襟、领口、袖口和下摆边缘镶嵌缂丝装饰，部分缂丝花纹饰金线，是国内少有的缂丝工艺珍品。


小红书
小红书号: yichanjun99


小红书
小红书号: yichanjun99

经过这样一番“本土化”，这件棉袍与“长袖”的汉家审美相去甚远，已经是一件“回鹘服”“回鹘袍”了。这就是汉服的“胡化”过程，**“胡化”以后的衣服，就是“胡服”，独立于其改造之前的“汉服”。**



这件棉袍采集于喀什麦盖提县。喀什是丝绸之路重镇，任何政权控制西域都会首先控制喀什。宋宣和五年（1123 年），西辽军队在阿克苏击败喀喇汗王朝军队，直逼喀什噶尔城下，麦盖提受其统治。宋嘉定六年（1213 年），乃蛮首领屈出律废西辽菊儿汗直鲁古，本境受屈出律控制。**宋嘉定十一年（1218 年），**

蒙古汗国势力进入天山以南，麦盖提受其管辖。蒙古太祖二十一年（1225 年），成吉思汗将其领地分封给诸子及其他亲属，麦盖提在察合台汗的封地之内。

蒙古人接触到麦盖提的这类“回鹘袍”，再将其**“蒙古化”**，就是大名鼎鼎的——**辫线袍**。



内蒙古达茂旗出土辫线袍 现存于内蒙古博物院

最迟在南宋时期，辫线袍已经成为了蒙古人的民族服饰。曾出使蒙古的南宋使臣徐霆在为彭大雅《黑鞑事略》所做注释中记载他见到的蒙古人袍服:

> “**腰间密密打作细折**，不计其数。若深衣，止十二幅，**鞑人折多耳**。又用红紫帛撚成线，横在腰上，谓之‘腰线’，**盖欲马上腰围紧束突出，采艳好看。**”

通过对比“回鹘袍”和“蒙古袍”，我们可以看出蒙古人对这件衣服做了哪些“蒙古化”改造：

① 增加多重腰线，使腰部紧窄





对比两件衣服的腰部，很明显可以感受到蒙古人的民族审美——辫线缠腰，收腰紧窄，便于马上行动。

② 提高交领身侧固定点，变身高位交领



由于辫线占据腰部空间，交领固定点必须上移，测量回鹘袍和辫线袍水平角可知，该辫线袍水平角为 54°，明显小于回鹘袍的 60°。

中国丝绸博物馆的一件辫线袍，水平角甚至只有 42°：



这种“高位交领”与其紧窄廓形是适配的，是蒙古袍的基础审美。蒙古人还穿一种名为“海青衣”的通裁交领袍，两袖袖根处有开口，可有长袖和无袖两种穿法，无袖穿时长袖回折，扣于背后，便于打猎。



图为《元世祖出猎图》，描绘了元世祖忽必烈的打猎场景，图中多人穿着海青衣。



图为海青衣从袖口开口伸出一只手的形态



图为海青衣正常穿着的形态



图为元代海青衣平铺图 文物出自中国丝绸博物馆，名为“搭子纹海青衣”

那么这件海青衣的水平角是多少度呢？



“搭子纹海青衣”的水平角是45°。海青衣文物领边宽度适中，领底竖直向右倾斜，外襟受力点水平位置高，水平角小于60°，交叠程度深，平铺为深交领。

将前文中提到的四件元明文物拼接，可得到下图：



至此，我们可以简单粗暴地得出一个结论：**明代高位交领的朝代特色审美是受蒙元影响。**

这一结论对于**南宋故土**是成立的，对于北方，则不能忽略一层更久远的历史背景：**辽金的异族统治。**

从 1127 年北宋灭亡的“靖康之耻”，到 1368 年明朝建立，历经金、元，**共 241 年**，这是北方大部分地区受异族统治的时间。

而燕云十六州，自 936 年石敬瑭割让后，直至 1368 年由明朝收复，已连续被异族统治约 **432** 年。

二百年到四百年的异族统治，让北方汉人受到了太多自愿与不自愿，明文规定或潜移默化的“胡风影响”。所谓自愿，是指契丹人女真人统治下，汉人为谋

求政治地位而自愿穿着左衽。所谓非自愿，尤以金国为重，**其君主曾下令汉人“髡发易服”，仿女真人左衽穿着。**

前文已论述过，南宋女子着直领衣，以“不制衿”也就是不在门襟加系带或纽扣闭合点为美。而金国**汉人女性**反其道而行之，以“密扣”“排扣”为美。

“左右衽不分”“排扣”是金人统治下，汉人逐渐被女真人胡俗同化，失去民族自觉的表现。

又由于蒙元统治者**“野兽般的想象力”**，将北方契丹族女真族遗民视同“汉人”，北方数百年“左衽排扣”辽金胡风影响被视为**“北方汉人潮流”**，在元代近百年南北方交流中自然扩散到全中国。

明制的胡风顽疾，逃不脱“辽金元”的影响。

左衽如此，排扣如此，高位交领，也是如此。

左衽排扣主要受辽金影响，高位交领主要受蒙古人影响。

这正是明初颁布多条服饰禁令的缘由。

在当时人眼里，什么是胡服胡风呢？

7.4. 高交领与明初冠服制度

我们可以在《大明太祖高皇帝实录卷三十》查到“诏复衣冠如唐制”——

> 初，元世祖起自朔漠，以有天下，悉以胡俗变易中国之制，士庶咸**辫发椎髻**，**深檐胡帽**，衣服则为**裤褶窄袖**，及**辫线腰褶**，妇女衣**窄袖短衣**，下服裙裳，无复中国衣冠之旧，甚者易其姓氏为胡名，习胡语，俗化既久恬不知怪，上久厌之。至是悉命复衣冠如唐制……

其中“辫发”“深檐胡帽”“辫线腰褶”为实指，指的是蒙元式“三搭儿”辫发、胡帽和辫线袍，很好理解。难解之处是“椎髻”和“袴褶”。当时并不存在这样的“发式”和“衣式”。

实际上，“椎髻”为古称，是汉代南越国的非华夏发型，此处用“椎髻”实为**用典**，专指**“汉人改用外族发式”**。同样的“用典”还有“裤褶”，“袴褶”是汉晋时代汉人戎装和胡人常服，胡人多穿为左衽，**此处用典指“汉人穿着左衽胡服”**。“袴褶窄袖”，指的分别是两处胡风：**左衽**，和**窄袖高位交领。**

经前文测量可知，当衣袖窄小时，明续衽交领衣的水平角可以低至 46°，与元代交领袍的领型别无二致。朱元璋并不认可这类**“高位交领窄袖短衣”。**

那么他认可的女装是什么呢？

是从左衽改为右衽的**四褛袄子/缘襈袄子**，也就是**“对穿交长袄”**。它的前身，就是**宋元褙子/袄子。**

宋褙子/袄子直领对襟，通裁。褙子长至脚面，袄子长至膝盖。我们可以把袄子理解为礼仪层次降一等的“褙子”。



图为江西德安周氏墓出土的褙子，其虽有一粒布扣，但为符合华夏“隐扣系带”的审美，扣脚完全**“藏”**在衣服内层，只露出扣头。且钉扣闭合点极低，为华夏共性审美的**低位直领单点闭合**。与清代以来服饰扣脚外露的**“高位闭合整排蜈蚣扣”**审美迥异。

入元后，“褙子/袄子”受胡风影响，交领左衽化。其平铺形态为低位直领或低位浅交领，两襟对称，缝交领左衽系带。



图为华容元墓出土褙子/袄子，门襟缘边，平铺直领对襟，交领穿为左衽。



图为无锡钱裕墓出土褙子/袄子，门襟缘边，平铺直领浅交襟（浅交领），交领穿为左衽。

《释文》曰：“褛，衣裾分也”。褛就是开衩后的一个边，一处开衩分开两“褛”，衣身左右两侧开衩为“四褛”。“四褛袄子”“褙子”两个称呼明人是通用的。

在《高祖实录》中，四褛袄子为**朝服大衫霞帔内搭**，缘襈袄子为**常服外衣**，都是朝廷规定的正式着装，有严格的品级规定。

一至九品命妇朝服对照表

品级	山松特髻	凤冠正面	凤冠后面	大袖衣	背子	霞帔
一品	翡翠松形装饰五个，金野鸡装饰八个，都口含珍珠装饰的结	珠翠野鸡装饰一个，珠翠花四朵，珠翠云喜花三朵	镶宝石的梭球一个，珍珠翡翠装饰呈飞翔状的野鸡一个，珍珠翡翠装饰的梳子四把，金质、云形头三股钗子一个，珍珠装饰的篦子一把，金簪两个，镶珍珠梭球两只	真红色，可用纻丝、绫罗、纱	深青色，蹙金绣云霞野鸡纹	深青色，金绣云霞野鸡纹，嵌有花纹的金坠子
二品	金野鸡装饰变七个，其余不变	同一品	同一品	同一品	同一品	同一品
三品	金孔雀装饰六个，都口含珍珠装饰的结	珠翠孔雀装饰一个，其余不变	飞翔状的野鸡一个变为翡翠装饰的孔雀两个，其余同二品	同一品	蹙金绣云霞孔雀纹	金绣云霞孔雀纹，坠子不变
四品	金孔雀装饰五个，都口含珍珠装饰的结	同三品	同三品	同一品	同三品	同三品
五品	银质镀金鸳鸯装饰五个，都口含珍珠装饰的结	珠翠鸳鸯装饰一个，小珠翠云喜花三朵，其余同三品	翡翠装饰的鸳鸯两个，银质镀金、云形头三股钗子一个，小珍珠装饰的篦子一把，银质镀金簪两个，小珠梳环一对，其余同三品	同一品	绣云霞鸳鸯纹	绣云霞孔雀纹，镀金银质嵌花坠子
六品	翡翠松形装饰三个，银质镀金练鹊装饰四个，都口含珍珠装饰的结	银质镀金练鹊装饰一个，小珠翠花四朵，其余同五品	翡翠梭球一个，翡翠练鹊两个，翡翠装饰的梳子四把，银质、云形头三股钗子一个，珍珠镶边翡翠装饰的篦子一把，银簪两个	真红色，可用绫罗、紬绢	绣云霞练鹊纹	绣云霞练鹊纹，镀金银质嵌花坠子
七品	同六品	同六品	同六品	同六品	同六品	同六品
八品、九品	银质掺杂镀金银质练鹊装饰三个	无记载	银质掺杂银质镀金练鹊两个，挑小珠牌，银质掺杂银质镀金、云形头三股钗子一个，银质掺杂银质镀金簪两个	同六品	刺绣摘枝团花	刺绣缠枝花，嵌有花纹的银坠子

中国知网 https://www.cnki.net

表六

图为明代一至九品命服朝服对照表 “背子”就是四褛袄子

一至九品命妇常服对照表

品级	冠上饰物	鬓边	压鬓	镯子臂钏	长袄	长裙	衣带
一品	珍珠、翡翠装饰的野鸡饰件三个，金质野鸡饰件一个，口含口含珍珠装饰的结	珠翠花两个，小珍珠、翡翠装饰的梳子一把，金质、云形头三股钗子一个	双股金钗两个，金梳子一把，金簪两个，带金脚珍珠翡翠装饰的金黄色环一对	金质	可用各色纻丝、绫罗、纱，缘边或紫色或绿色，蹙金绣云霞野鸡纹	横竖金绣缠枝花花纹	用红、绿紫，上用蹙金绣云霞野鸡纹
二品	同一品	同一品	同一品	同一品	同一品	同一品	同一品
三品	珍珠、翡翠装饰的孔雀饰件三个，金质孔雀饰件两个，口含珍珠装饰的结	同二品	同二品	同二品	蹙金绣云霞孔雀纹，余同二品	横竖襕都刺绣缠枝花纹	或紫或绿，上绣云霞孔雀纹
四品	同三品	同三品	同三品	同三品	同三品	同三品	同三品
五品	小珍珠、翡翠装饰的鸳鸯饰件三个，镀金银鸳鸯两个，口挑珠牌	小珠翠花两个，梳子一把，云形头三股钗子一个	双股钗两个，镀金簪两个，带银脚珍珠翡翠装饰的金黄色环一对	银质镀金	绣云霞鸳鸯纹	横竖襕都刺绣缠枝花纹	或紫或绿，上绣云霞鸳鸯纹
六品	镀金银练鹊饰件三个，镀金银练鹊两个，口挑小珠牌	同五品	同五品	银	绣云霞练鹊纹	同五品	或紫或绿，上绣云霞练鹊纹
七品	同六品	同六品	同六品	同六品	同六品	同六品	同六品
八品、九品	银质掺杂镀金银质练鹊装饰三个，银质掺杂银质镀金练鹊两个，挑小珠牌，	银质掺杂银质镀金、云形头三股钗子一个，	银质掺杂银质镀金梳子一把，银质掺杂银质镀金簪两个	同七品	绣缠枝花纹	同七品	绣缠枝花纹

中国知网 https://www.cnki.net

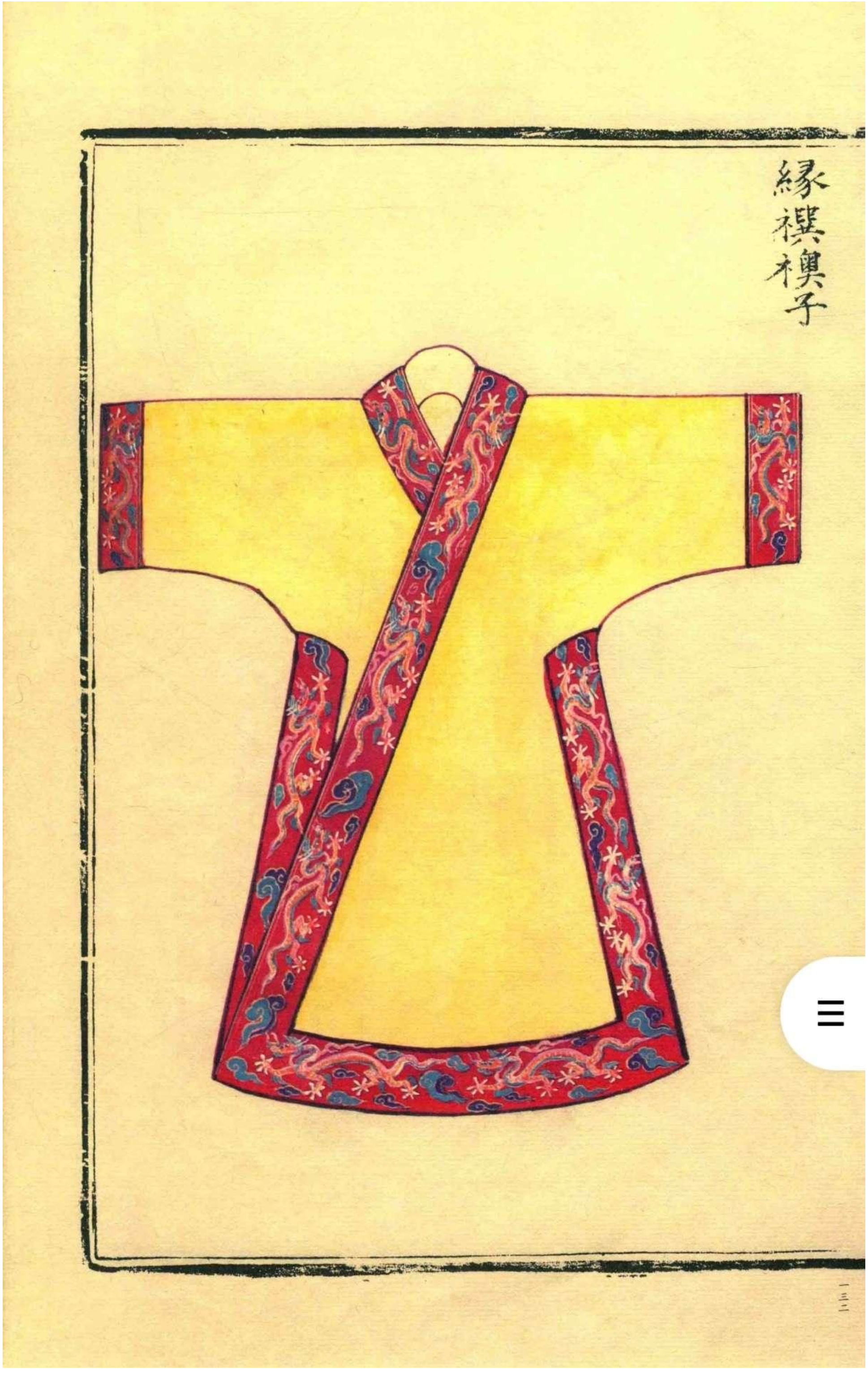
图为明代一至九品命服常服对照表 长袄就是“缘禩袄”，长裙是配套的“缘禩裙”

以上两表格引自 李小虎 《〈明史·舆服志〉中的服饰制度研究》。

我们可以在《明宫冠服仪仗图》中看到朱元璋推崇的四褛袄子/缘襈袄子是什么样：



注意图示四褛袄子为右衽，这是官方冠服制服的价值观。



缘襈袄子同样也是右衽。

朱元璋推崇四褛袄子/缘襈袄子的原因，主要是其**"低位浅交领"**，能够**彰显华夏共性审美**，符合朱元璋和明初志士仁人"复衣冠如唐制"的宏愿。此外，作为长衫，二者廓形又足够雍容大气。

朱元璋可能没有严谨的服饰史知识，但他有民族主义者的**审美直觉。**他敏锐觉察到，明初流行的**“高位交领窄袖短衣”**配裙已经偏离了书画里“曹衣出水”“吴带当风”的汉家仕女衣裙形象。所以他希望通过冠服制服扭转这种胡风。

当然，“冠服制度”针对的是礼服和常服，朱元璋并不反对汉人女性把短衣用作**内搭、家居劳作便服、冬季御寒服饰，**而是反对汉人女性把胡风浓郁的高位交领短衣搭配裙子**充当正式场合礼服。**

在朱元璋设计的明宫冠服中，窄袖短衣裙还有一席之地，那就是未成年低阶婢女：

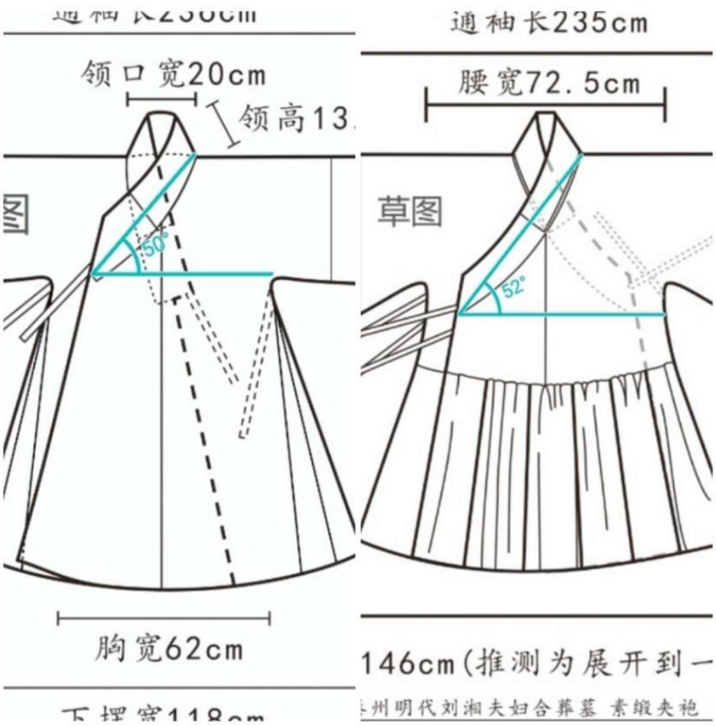
> 女子在室者，作三小髻，金钗，珠头䙌窄袖褙子。凡婢使，高顶髻，绢布狭领长袄，长裙。**小婢使，双髻，长袖短衣，长裙。**

朱元璋用冠服制度设计了一个理想国，然而这样对“窄袖短衣”的压制并不算有效。事实上，有明一朝，有志之士一直在努力“去胡风”。就高位交领而言，明人先后对其做了多重改造。

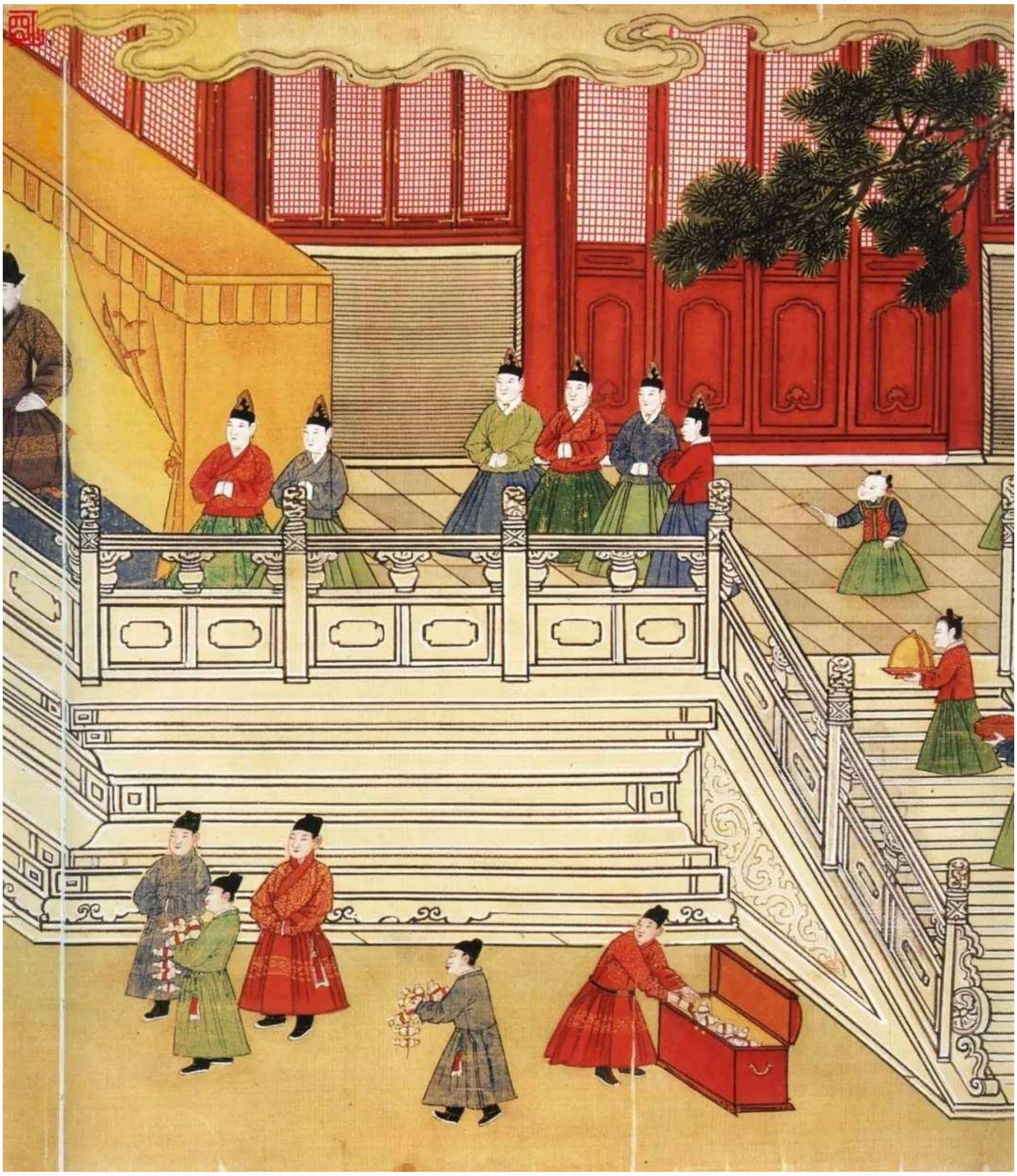
7.5. 明人对高交领的多重改造

第一重改造是做宽袖子，增大放量，这样即使沿用高位交领的“腋下固定”，其固定点位也会降低，水平角也会增大不少。

对比一下宽袖的和窄袖款式的水平角，可以发现宽袖款水平角增大了 2°。



然而这种改造也带来了一个问题：高位交领和宽博廓形并非“官配”，不像和紧窄廓形那般契合。**失去了紧窄廓形的约束，不可避免出现“掉襟”的尴尬。**在《明宪宗行乐图》上，我们能看到高位交领脖颈处加金属扣的情况，一般认为，这种“交领加扣”正是“明立领”的前身。



这种交领加扣并不好看，破坏了领襟线条的完整性。

要完整的领线还不掉襟，明代人想到了两种补救工艺：一为浆洗硬化领条，二为“高位接衽，以襟撑领”。

“高位接衽，以襟撑领”，就是将续衽处布料保留，藏在衣领内，使衣领有了骨头的支撑。

“这样的裁剪方式既能确保衣领在侧颈点位置缝合顺利，又能借助保留在衣领内部的面料使衣领变得更加挺括，衣领也会因为内部保留的衣身面料面积大而不容易破损”

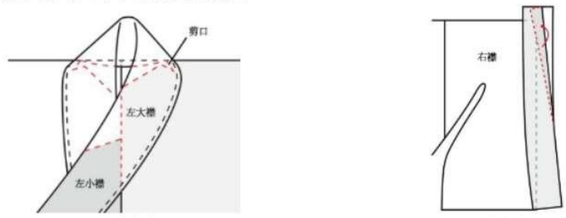
第 4 章　基于出土与传世实物的明制汉服原型建立

4.3.1　明代与现代的缝制方式差异

尽管明代纺织业发达，经济实力雄厚的买家可以在服饰上奢侈地使用衣料，但本着惜物的原则，明代的制衣工匠通常会结合布料的宽幅进行结构设计，尽量减少裁剪导致产生余料而造成浪费，因此明代服饰并不像现代服饰一样，在净样上加缝份再裁去多余部分然后缝制，而是通过稍作修剪、折叠等方式将净样外的衣料巧妙地隐藏于衣服中。领部结构是践行这种惜物思想最典型的结构案例。

根据崔莎莎等[90]和温小宁[67]对交领的缝制分析，其裁剪制作过程如下：领子为直料裁剪；衣身沿肩线水平剪开，再向前片衣身斜向下剪开一个剪口，在缝合领面时缝合成一条圆顺的弧线，将多余的衣身缝嵌在领子内部，如图 4.6（a）。这样的裁剪方式既能确保衣领在侧颈点位置缝合顺利，又能借助保留在衣领内部的面料使衣领变得更加挺括，衣领也会因为内部保留的衣身面料面积大而不容易破损[16]。

类似的缝制方式也出现在直领中。在高丹丹等[91]对大衫的结构和工艺分析中可以看到，衣身并没有进行挖领裁剪，同样是用领面夹缝衣身，在肩线处有近 9cm 吃量，如图 4.6（b）。为了实现衣领上窄下宽的效果，也并不是将领料裁剪为梯形，而是向内折叠藏于贴里内，折叠后夹缝的面料增加了领襟的厚度，使造型更加稳定，同时也保证了面料的完整性。



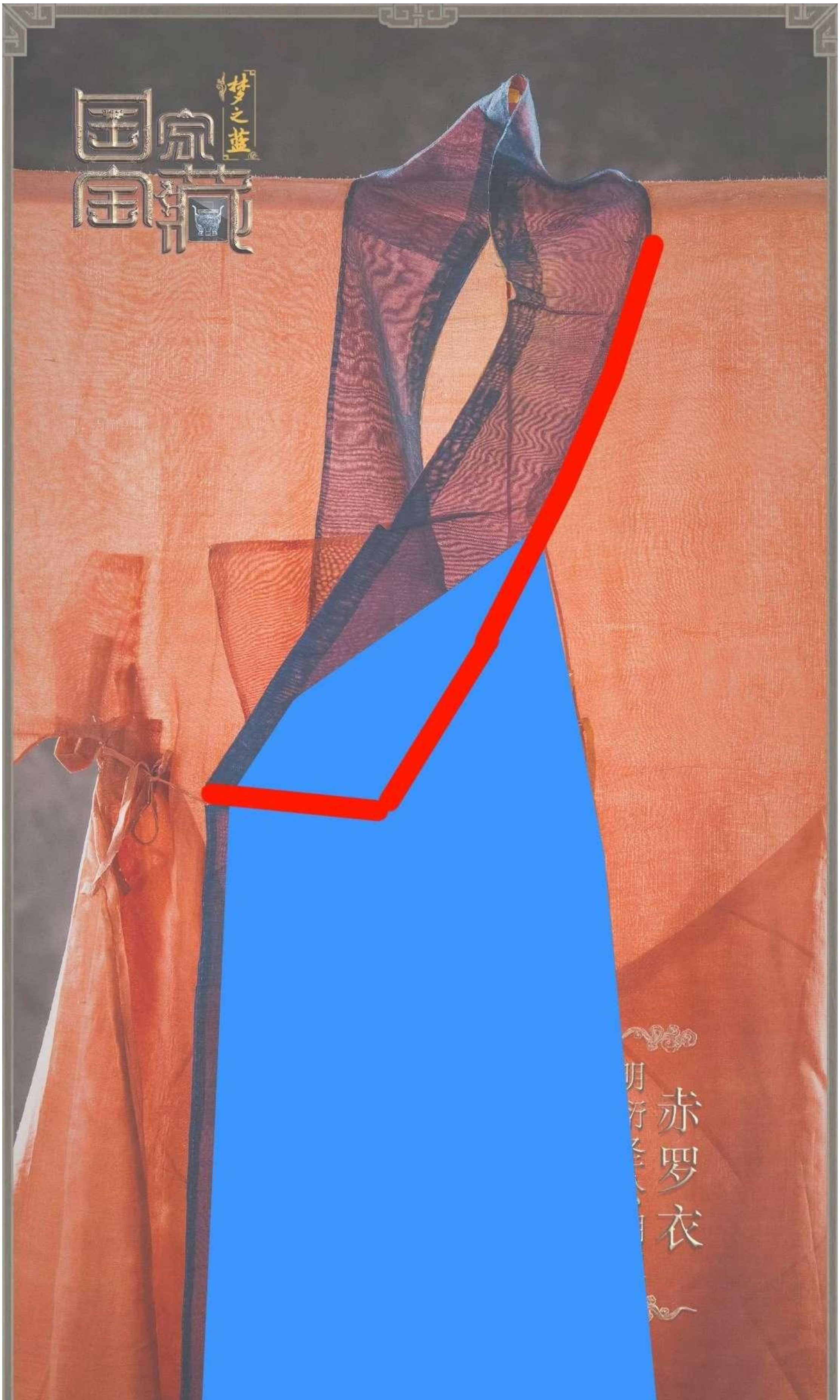
（a）交领　　（b）直领

图 4.6　交领与直领衣领缝制方式

（引用自《明代女子上衣形制研究及数字化展示》．雷雨．浙江理工大学．2023）

这样“高位接衽”的制作手段在明代文物是非常常见的。孔府旧藏的“赤罗衣”接衽结构同理。


国家宝藏
梦之蓝
赤罗衣
明衍圣公朝服
中央广播电视总台
CCTV CNR CRI CGTN
每周日19:30央视综艺频道黄金档播出
@小哈達


国家宝藏
梦之蓝
赤罗衣
@小哈達

除了“高位接衽”，赤罗衣还有一处不易掉襟的设计：横卧领，**即将竖直领底改为水平领底。**

当代人喜欢把这种水平领底称为“横卧领”。然而“横卧领”并非是什么明朝创举，反而恰恰是历代汉服交领审美的共性：



图中粉色线条为水平领底。战国交领直裾深衣、西汉交领直裾深衣、西汉交领曲裾深衣、晋交领襦、唐交领半臂、明对穿交、明深衣均属于此类。

对于明制，横卧领现存文物多见于礼服，如张懋墓和刘湘墓的深衣，孔府赤罗衣朝服，都是礼服。**这是因为礼服需要制作全缘边，不可能放任领底竖直在外。**

与竖直领底相比，水平领底**领线更接近竖直，固定点更低，受到重力影响更小，可以显著改善掉襟和垮领情况，也更接近华夏共性审美。**





与竖直领底相比，水平领底**领线更接近竖直，固定点更低，受到重力影响更小，可以显著改善掉襟和垮领情况，也更接近华夏共性审美。**

如前文展示，刘湘墓花缎夹袍的水平角可达 60°，是明制中少有的完全回归华夏共性审美范畴的形制。**明制礼服的“横卧领”体现了汉服礼服审美的稳定性。**

北朝隋唐人追求潮流穿着圆领袍，礼服却仍是交领衣裳；宋明皇后燕居穿直领大袖衫，礼服却仍是交领翟衣。自古以来，礼服和便服便双轨分立，**确保我们不管在潮流便服里迷失多久，都能在礼服那里找回民族共性审美。**

明人也确实在找回民族共性审美，到晚明时，**道袍这种士人便服出现了横卧领，连便服都在回归华夏共性审美**；士人女眷们玩起了“复古”，在交领长衣外，加一条罩裙，模仿汉晋的“交领大袖襦裙”。




@裝束复原

如果没有意外，晚明的明人会进一步“去胡风”，让“回归华夏共性审美”的水平领底/横卧领成为新的便服潮流。而竖直领底高位交领作为明代特色领型，仍可作为便服、常服，供人们选择。

但由于**特殊的历史原因**，我们如今穿汉服，在“明制”中只能看到一种**“未完成的潮流”。**

汉交领直裾在晋时仍是男子礼服，晋交领襦裙在唐时仍是女子礼服，宋人甚至能用自己的理念效仿千年前的交领深衣。**历朝历代的潮流款式，都是儿孙满堂后才寿终正寝的。**唯有明制整个家族，被冻结在了**寒风凛冽的十七世纪。**

这令人遗憾，也令人振奋。新时代的华夏儿女，**可以穿起汉制、晋制、唐制、宋制的汉服去感受那时代潮流从发轫到衰朽的完整过程，也可以在穿起明制汉服时，去完成这“未完成的潮流”。**

那是我们的祖先，穿着横卧领道袍的明人，希望看到的。



8. 捅马蜂窝：立领云肩有必要作为主流代表汉服吗？

全文共 4286 字，阅读全文约需要 25 分钟

8.1. 云肩发展历程

云肩，又名披肩，是一种搭于肩上的装饰物。

沈从文先生在《中国服饰史》中认为，云肩应脱胎于古人披在肩背上的“帔子”，此种肩部装饰“帔子”的出现，与我国神仙信仰的历史密切相关，或幻化自秦汉间羽人（飞仙）双肩所生出的“羽翼”，之后“羽翼”逐渐转化为神话人物肩部所特有的配饰。此种仙人羽翼服饰化的现象在两汉壁画普遍出现。




以上两图为西汉·洛阳卜千秋墓脊顶伏羲、女娲像



图为东汉·偃师辛村新莽墓壁画西王母像

赵茜、吴波所著《敦煌莫高窟唐五代经变画中天女服饰之云肩式领型考释》一文将云肩分为两类：独立云肩和云肩式领型

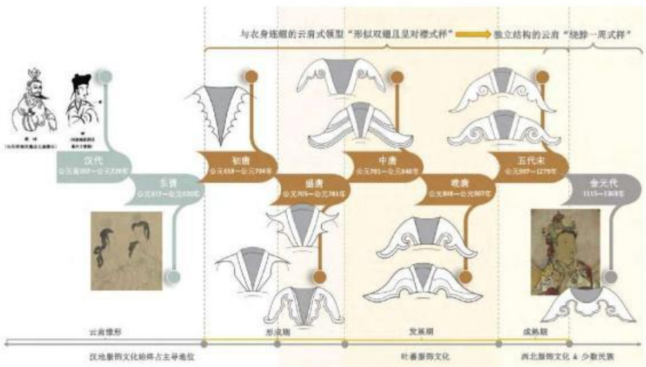


该文着重分析了莫高窟经变画中天女服饰的云肩式领型，并以云肩式领型为中心，梳理了汉代到金元的云肩发展脉络

以下，是针对唐五代天女云肩式领型发展脉络的整合梳理(图14）。

综上所述，莫高窟经变画中天女云肩式领型的由来，首先应是基于我国汉代“绕领”与“袿”两种披领的雏形，而后在唐代得到发展，尤其是进入中晚唐时期，因吐蕃统治了河西走廊，从而可能无意间加速了我国唐五代时期天女云肩式领型形制的变革性演进。进入五代宋，又受到高昌地区服饰文化圈的影响，再次促使了天女云肩式领型形制的变化，为之后金元代出现“绕脖一周”的独立云肩结构奠定了前提条件。窥探整体历史文化脉络，云肩式领型形制的变化虽然受到了外来文化的影响，但总体发展还是在中华文化背景之下，基于我国汉代披领基本形制基础之上进行的融合升级，对后代云肩服饰结构的整体发展起到了推动性的作用。同时，此类云肩式领型不仅出现在莫高窟佛国人物的服饰中，也在其他地区宗教绘画神仙人物以及世俗女性的服饰中有所体现。

图1 4 唐五代天女云肩式领型发展脉络 笔者整理



这种“云肩式领型”，我认为称之为“交领式云肩”更准确，在宋代神仙俑、神仙壁画中非常常见。



北宋彩绘木雕菩萨立像，1965 年白象塔出土，温州博物馆馆藏文物。身穿乳白色交领宽袖缺胯衫，金色交领式云肩。



北宋至道二年（996）彩塑北辰供养立像，温州博物馆馆藏文物。内着交领襦衫，外穿交领式云肩紫色交领宽袖深衣，束朱红下裳

与交领式云肩相对，独立结构云肩也有画作佐证。金代张瑀所绘的《文姬归汉图》中，蔡文姬肩部披戴独立结构的云肩，其形制与南宋末期《明妃出塞图》中云肩造型完全一致。但无论是“文姬归汉”还是“明妃出塞”，其题材均为戎服（外

来服饰之意）。无论是神仙衣还是戎服，都不属于生活着装。**云肩此时还没有进入汉人的生活着装领域。**



金·文姬归汉图（局部）



宋·明妃出塞图（局部）

至明代，**云肩多以围绕领子的柿蒂纹形式出现**，在织布时一体织成，而非独立结构，有此类装饰的衣服可以直接称作“云肩袍”。云肩纹在服装文物、小说上多有出现，不分男女，广泛存于明人生活之中。



明代 暗绿地织金纱云肩翔凤交领短衫（女装）



明代 云肩纹通袖膝襕交领袍（男装）



图 4　NJM: 58 织金璎珞纹云肩妆花缎夹袄修复完成（正面）



图 5　NJM: 58 织金璎珞纹云肩妆花缎夹袄修复完成（背面）

织金璎珞纹妆花缎交领夹袄（女装）

而独立结构云肩是在晚明才进入生活着装的，且只局限于女装，与晚明出现的竖领女衫搭配，**为当时的一种时装女装。**



图为明末清初传奇《燕子笺》版画

一直到晚明，女装都保留着交领基本款。竖领云肩是时装款，并不会替代交领基本款。



左为交领基本款，右为竖领时装款。祖先容像图为正式画作，可见此时云肩还没有进入正式礼仪着装范畴，仅作为日常配饰。

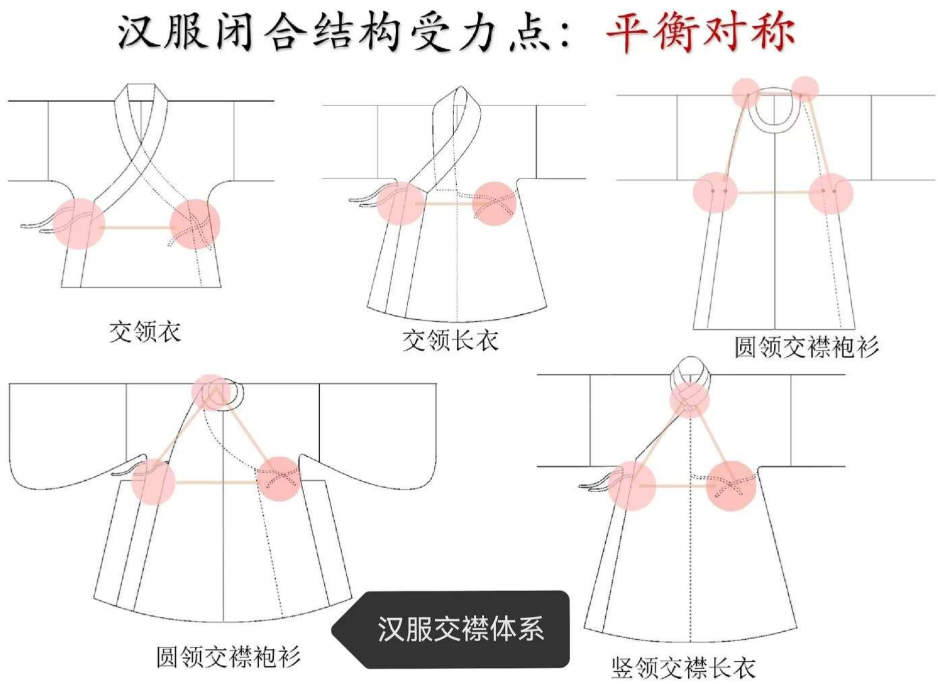
8.2. 剃发易服与竖领云肩

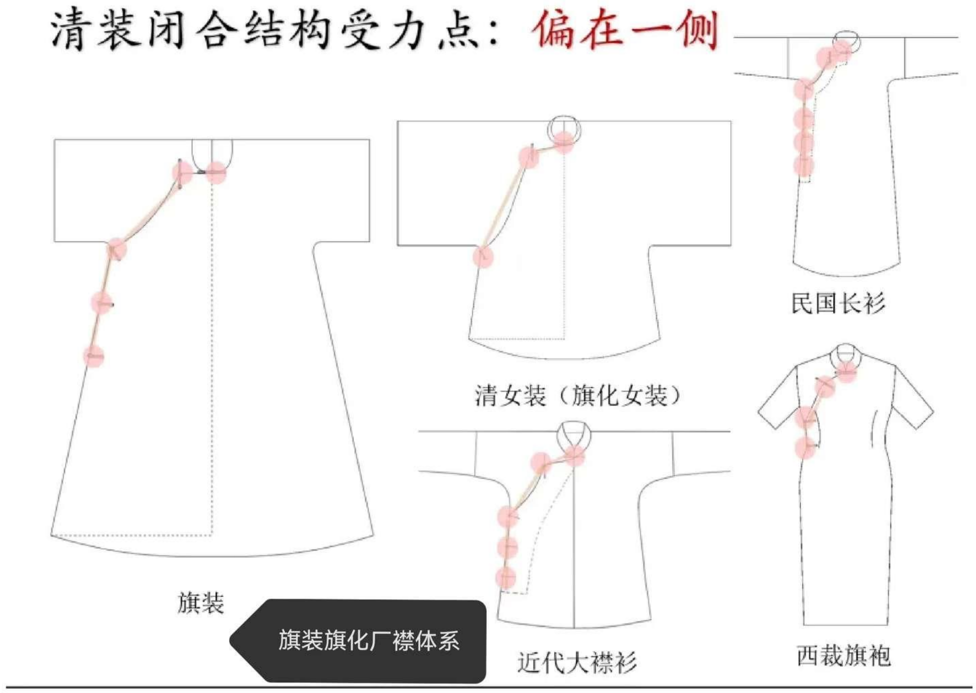
当梳理了云肩在清代之前的发展史，我们才能发现“云肩”和“清代”绑定如此之深的原因：在清代之前，云肩并不是一种汉人主流装饰，而清初实行剃发易服政策，砍掉了汉人的交领右衽根本，砍掉了汉人的交襟系带体系，却将**竖领云肩的时装搭配作为汉人女装唯一的代表被保留了下来**。晚明汉服女装本来有一片森林，却被砍掉了所有高大的树木，只保留了竖领云肩这个“盆景”。

这是一种什么心态呢？

这种心态，按照清朝统治者自己的说法，叫“取文弃式”。

什么是“式”，“式”就是根骨，就是体系，汉服的“式”是交领右衽交襟系带，左右双受力，两堵承重墙。而满服的“式”是厂字领襟蜈蚣扣，偏襟单受力，一堵承重墙。





什么是“文”，“文”也就是“纹样”，因为满人在后金时代才从部落时期进入封建时期，缺乏发展积淀，有“式”而无“文”。用满清统治者自己的话说，需要汉人工匠的“文”来“润色章身”。

一、"取文弃式"政策的确立

满族社会自努尔哈赤开始，由部落联盟迅速演化为一个封建社会，对于刚刚崛起的满洲社会来说，是否借鉴汉族已经成熟的统治管理体系是一个两难的问题。因为在历史上中国曾出现过若干少数民族统治的情形，服饰制度要么如金朝全面汉化：要么如元朝采用民族歧视政策，蒙、汉各服其服。两种服饰制度体现出的弊端都较为明显，这促使满族统治者对服饰制度进行深刻反思，并最终采取了"取文弃式"的服饰继承思想。《清史稿·舆服志》中记载，"衣冠为一代昭度，夏收殷冔，不相沿袭。凡一朝所用，原各自有法程，所谓礼不忘其本也。……殊不知润色章身，即取其文，亦何必仅沿其式？如本朝所定朝祀之服，山龙藻火，粲然具列，皆义本礼经，而又何通天绛纱之足云耶[①]"？其中表达出了既要保持本民族衣冠式样，又要借鉴汉族纹饰"润色章身"的想法，也即"取文弃式"的原则。

清朝采用"取文弃式"的服饰继承思想是有其历史渊源的，从努尔哈赤身着朝服的画像中，可以看到汉族象征权力的龙蟒纹已经出现在满洲贵族男子的服饰之中。由于早期满族社会纺织生产落后，这些华丽的面料主要依赖与周边民族贸易互市而来。在不断吞并辽东的过程中，满族社会掠夺了大量掌握纺织技艺的汉族工匠，他们往往能够躲过杀戮，获得恩养。工匠们的技艺就像其他金银财宝及牲畜一样，被满族掠夺者视为一种稀有的财富资源而得到保护，同时也可以用来赏赐和买卖，这使得满族社会逐渐具备了自己的纺织品来源。但工匠之技艺不可一日而就，精湛的纺织品需要技巧者常年的经验积累方能完成。而且工匠所掌握的织物纹样是经过汉族地区纺织技术以及不同时代审美喜好的发展而逐渐形成的，新的服饰纹样需要精通纺织技术和具有较高艺术修养的工匠经过长时间的研制，制成花本或通过口传身教的方式得以流传。倘若重新设计、织造新式纹样的缎匹，需要花费大量的人力物力。从故宫博物院所藏一件皇太极香黄色暗云龙纹缎朝袍来看，即使皇太极的袍服也是通过拼接面料而制成，可见当时织物之紧缺。在这样的条件下费时费力去大量研发新的纹样显然并不现实，偶有小的改动或是

① 赵尔巽等：《清史稿》卷一百三志七十八（舆服二），北京：中华书局，1977年版，第3034页。

2 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

能的，这应是导致当时满洲贵族服饰中大量使用汉族服饰纹样的原因之一。

不仅生产力不允许当时的满族社会重新研发新的纹样，而且这个时期满洲贵对汉文化也已经比较熟悉，并了解利用汉文化的必要性。由于太祖、太宗两朝汉文化的学习具有极强的功利色彩，因此这种实用主义的态度也影响到了对汉

截图自刘菲的博士论文《清前期皇室及贵族服饰研究》

通过“取文弃式”，满清服饰摧毁了汉人的服饰体系，毁禁式的将汉人的纹样成果剥离出自己需要的部分，拼贴在其自身“厂襟蜈蚣”体系上，来形成一套满清需要的服饰。

“竖领云肩”并不妨碍厂襟，还可以为厂襟所用，所以被选择性保留了下来。与之相对的，有清一代，交领右衽一直是严厉禁绝的。

这里需要辟个谣，有人说旗人“衣不装领”就是没有立领的意思，这是实打实的造谣。旗人只是分体立领，不是没有立领。装上分体立领以后，效果和一体立领差距不大。中后期旗人也有了一体立领。把分体立领缝成一体立领并不是什么复杂的事情，分体和一体之间并没有不可跨越的鸿沟。



图为清初分体立领厂襟旗装



图为清末一体立领厂襟旗装

明末清初，汉人分很多种，有拼死抗清的烈士，有无奈剃头的顺民，还有主动剃头对同胞挥动屠刀的汉八旗。

明末清初的汉人服装，也分这么几种，有被彻底禁绝的交领、圆领、直领男女装，有被选择性保留并逐渐异化的云肩竖领女装，有被改头换面抬高地位的排扣男女装（金属排扣改为蜈蚣排扣，成为清装的“式”）。

这些服饰中，谁是烈士，谁是顺民，谁是汉八旗，一目了然。



这是清代康熙时期的云肩➕竖领长衫➕马面裙



这是清中期的云肩➕竖领长衫➕马面裙



这是清中期的云肩✚长衫✚长坎肩✚马面裙



这是清中期的云肩✚满化霞帔✚蟒袍✚马面裙

也就是最迟在乾隆嘉庆时期，竖领汉女装完成了满化，厂襟化，其标志是竖领长衫领口加了大襟扣。为表意清晰，本文将配合厂襟的竖领称为立领，以示区别。





通过图像对比可知，清装厂襟，有着突出而明显的单向折角，在领襟到身侧的线条处理上，用多组长脚盘扣对这一条折角线条进行横向切割。

包铭新教授在《清代门襟闭合系统》一文中确立了厂襟的基础范式（文中称为大襟），必有 ABCD 四个基础点。A 就是领扣，B 就是襟扣，CD 就是侧扣。

4.2.1 大襟上的分布形态

大襟是中国传统服装门襟形式之一．衣襟从领下往右腋下开，广泛应用于清代褂、袍和坎肩等．大襟在领到腋部略呈S 形，腋以下作直线至下摆．就闭合功能而言，大襟需要 4 对纽襻/钮扣就够了，也就是说，关键闭合点只有 4 个，即图 12 上的 ***A***，***B***，***C*** 和 ***D*** 点．但清代大襟上的纽襻/钮扣大多不止 4 对，特别是女装，最多的可达 13 对，分布形态十分丰富，但有一定规律性：在S 段上，纽襻/钮扣都在关键闭合点及其附近分布；在侧缝段，除了在关键闭合点 ***D*** 及其附近分布以外，有从 ***D*** 点往下匀间隔分布的，还有又在靠近匀间隔点附近重复分布的如图 13 的 11 粒扣型和 13 粒扣型．由此可以看出，大襟上的纽襻/钮扣并不是随意或均匀分布的，而是有意识地安排疏密变化，给人以节奏感和形式感．

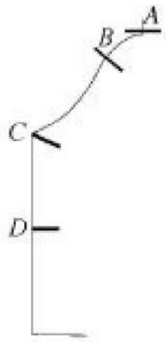


图 12 大襟的 4 个关键闭合点

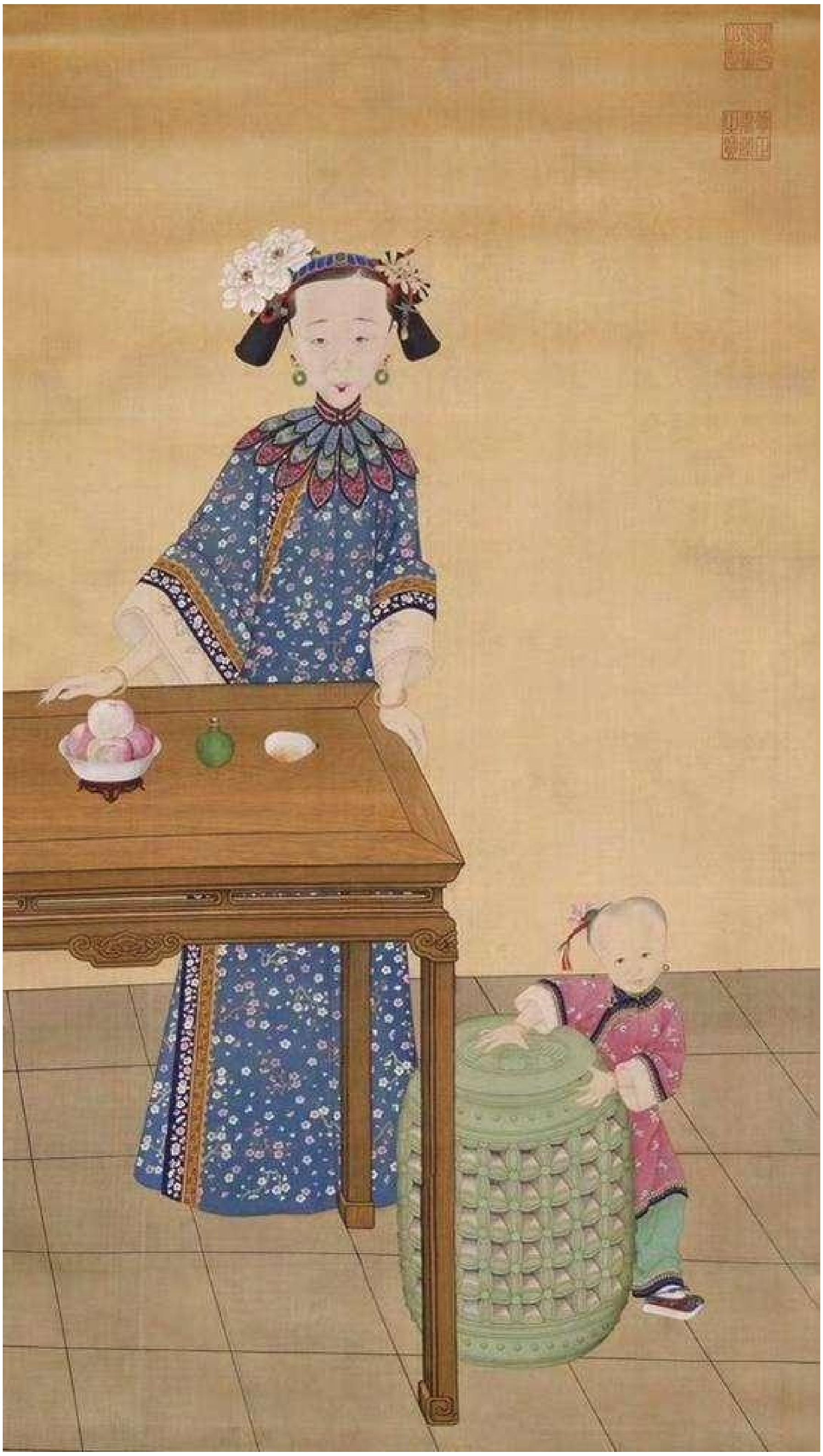
Fig．12 Four key closing points along the right opening

男装的纽襻/钮扣在分布形态上与女装有较为明显的差异．男装的风格简洁单一，所用纽襻/钮扣的数量较女装少，常见的有 5 粒、6 粒和 7 粒扣型（如图 14）．在S 段上，只在 ***A***，***B***，***C*** 3 点上各施一功能性纽襻/钮扣；在侧缝段，从 ***D*** 点往下匀间隔施装饰性纽襻/钮扣 1～3 对，但这些分割点也不是均匀地分布于侧缝线上的，而是集中位于侧缝线的中上部，以提高视觉重心．

Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

从审美上看，厂襟的大襟扣相对于衣服是视觉不和谐结构，如同白纸上一个大的墨点。为了让这个视觉不和谐结构显得不那么突兀，就需要以领扣为圆心，以领扣到襟扣为半径，制作一圈滚镶或者领圈的装饰，来掩藏厂襟扣的视觉割裂。

云肩作为一个能有效遮掩厂襟不和谐结构的单品，受到了清代民众的喜爱。立领云肩并非民人专属，旗人也会使用。



图为道光帝孝全成皇后，她身穿旗装，戴立领云肩。



图为慈禧太后，她身穿旗装，戴珍珠云肩

很明显，这种对云肩的喜爱是不分旗民的，只是旗人相较于民人，对于云肩元素使用较少而已。

清朝灭亡后，汉人因为时机不成熟，民族服饰生态位被占据，并没有成功复兴汉服，没能实现“去旗化”，汉女反而穿起了旗女的厂襟长衫，美其名曰“旗袍”。

后基本完成。云肩因其地主阶级审美趣味，而逐渐遇冷，淡出了大众视野。而云肩的重新兴起，是近几年的事情了。



如图所示，云肩也是旗袍的常用装饰风格。

在我之前写过的“去旗化”一文中，我提到民族服饰生态位的“去旗化”在建国后基本完成。云肩因其地主阶级审美趣味，而逐渐遇冷，淡出了大众视野。而云肩的重新兴起，是近几年的事情了。

8.3. 当代云肩的兴起过程

既然都“去旗化”了，怎么云肩又火了？

和历史上明末清初的火爆如出一辙，云肩在如今的二次火爆，离不开两个伙伴的提携。

这两个伙伴，一个叫立领，一个叫马面裙。

先说立领吧，这里又需要补充一个冷知识了

冷知识：汉服圈曾经抵制过立领

汉服圈从 10 年开始爆发过一场论战，纯粹理念派（也就是坚持汉民族主义的派别，也有人扣帽子为皇汉派）不认同立领和排扣，主张强化交领右衽价值符号，立领派认同立领和排扣，打压甚至解构交领右衽，不认同传承五千年的交领右衽作为价值符号。

再来个冷知识：当时立领派的领袖，就是泪亦寒，也就是春梅狐狸，酷爱收集同袍照片网暴，狠狠吸了一波立领粉。等到她明牌反汉服后，立领派又忙不迭与她切割，颇有一种卸磨杀驴的美感。



这场论战最终以19年太平有象爆火成为汉服圈校服，立领派胜利告终，纯粹理念派在这个过程中分崩离析赌气退出汉服圈。



到这时，立领已经站稳脚跟，随时可以提携云肩了。

我刚才说过，立领云肩马面裙这一穿搭，是满清剃发易服政策刻意保留的“文”，来作为自身厂襟蜈蚣体系的补充和延伸。“立领云肩马面裙”根本没有断层，它本来就存在于大众的潜意识里。

只是需要一个契机来激活。

激活云肩的契机，是一部爆火的清宫电视剧《延禧攻略》，你能在该剧里看到几乎所有种类的云肩

独立结构的，作为厂襟衣服装饰的







独立结构的，作为厂襟衣服装饰的



四合如意云头的

慈禧同款珍珠云肩的

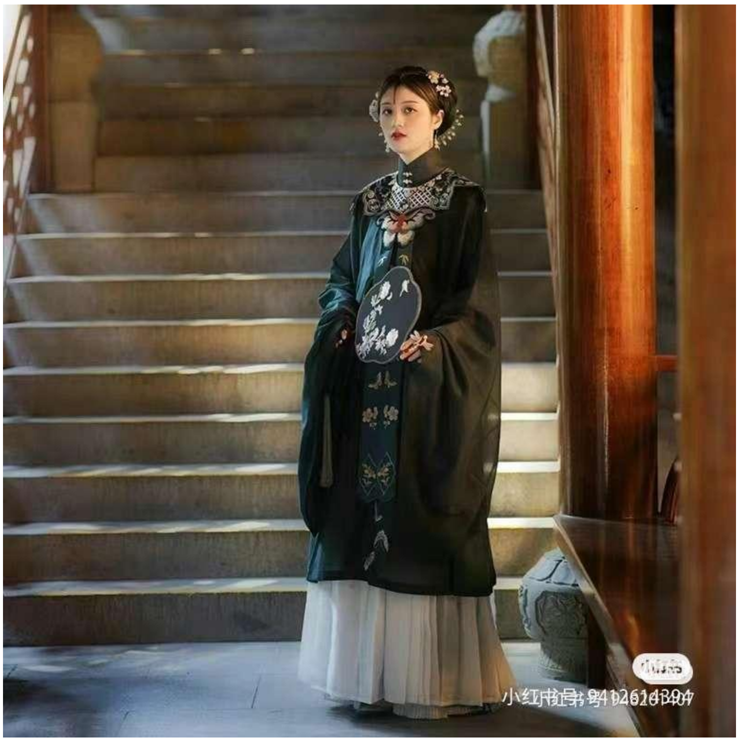


柳叶的



慈禧同款珍珠云肩的

立竿见影的，汉服圈开始流行起了云肩。当时汉服圈最火爆的云肩是春山集的“蝴蝶骨”



立领云肩排扣这种明清一体传承元素组合起来后，汉服市场不可抑制得奔向了大清审美。

于是 20 年汉服市场就出现了大量的立领云肩清装 cos 服：



马面裙的爆火也给立领云肩推波助澜，毕竟立领云肩马面裙，曾经是满清到民国三百年的民籍女装官配。



图为民女厂襟云肩马褂



图为民女对襟云肩褂



图为民女厂襟云肩褂袄

再然后就是汉服商家开始制作云肩厂襟蜈蚣的清民女装，意图利用立领云肩排扣马面裙这类明清一体化元素，将汉服市场彻底转化为厂襟蜈蚣市场。

总而言之，在立领和马面裙的提携下，在清宫宫斗剧的洗脑下，云肩火了，从表演服火到婚服，从汉服云肩竖领交襟衫裙火到清民女装云肩立领厂襟褂裙，随后蔓延到了云肩学位服。

这里我不多谈云肩学位服，感兴趣的可以看我的另一篇万字长文。

我想要提的问题是：

像立领云肩这种，服务于明，清两个服饰体系，并打上了鲜明满清烙印的元素算是传承吗？有必要作为主流像现在这样代表汉服吗？



难道一体织成的明制云肩纹交领袄子不香吗？



正因为大清对交领右衽的灭绝，对“云肩竖领”的刻意保留，“云肩竖领”穿搭替代交领成为了汉女装的基础款。更直白一些说，“云肩竖领”作为晚明汉人便服时装款能够升格为清代汉人礼服基础款，**是吃到了“剃发易服”造成的民族服饰生态位空缺红利。**

我们本来有一片森林，我们有交领、直领、圆领交襟、竖领交襟等丰富的领型……后来我们的森林被砍光了，只保留了一株“竖领交襟”的盆景，这株盆景还快速异化为了“立领厂襟”，然后以“立领厂襟”的满化形态承载过整个民族的代表，是一种“没有选择的选择”。

但当我们重新种起森林，有了选择之后，是否还有必要放弃森林，而继续把盆景作为“民族代表”呢？

我们好不容易种起的森林，就任它荒芜吗？

没错，立领云肩曾经作为“没有选择的选择”，代表了汉人三百年

但是曾经代表过汉人五千年的交领右衽，活该被冷落吗？活该被日韩抢走代表权吗？

汉服复兴的本心难道不是寻回汉服根本，找回曾经被暴力禁绝的交领右衽和系带合领吗？

再说一句杀人诛心的话：**我们需要弘扬烈士的精神，还是顺民的精神，还是汉八旗的精神？**

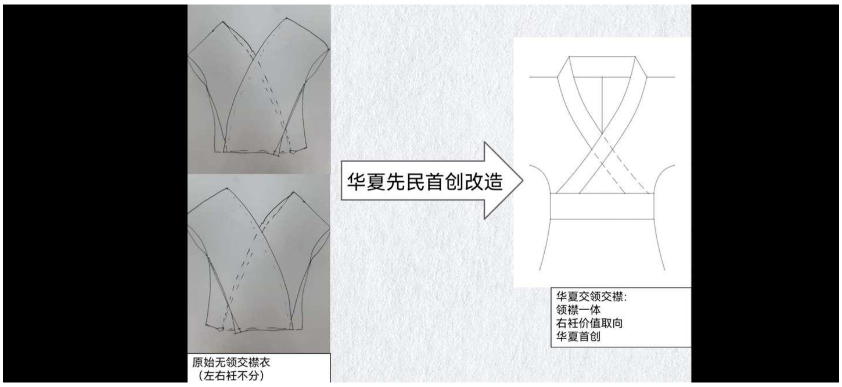
答案显而易见。

9. 再探剃发易服本质——撕领毁襟，露骨于野

9.1. 汉服衣衫的量词是什么

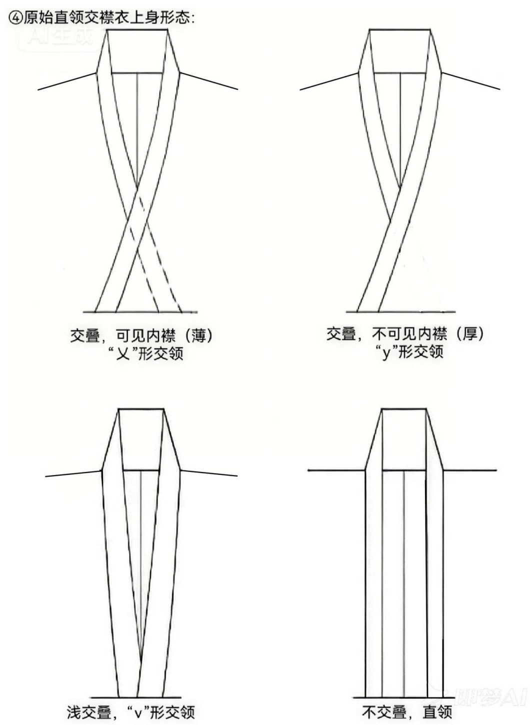
看文章之前，先思考一个问题：汉服衣衫的量词是什么？

在我之前写过的《拨开对襟迷雾，还我交领真名》一文中，我介绍了“原始无领交襟衣”和华夏交领衣的关系与差异。

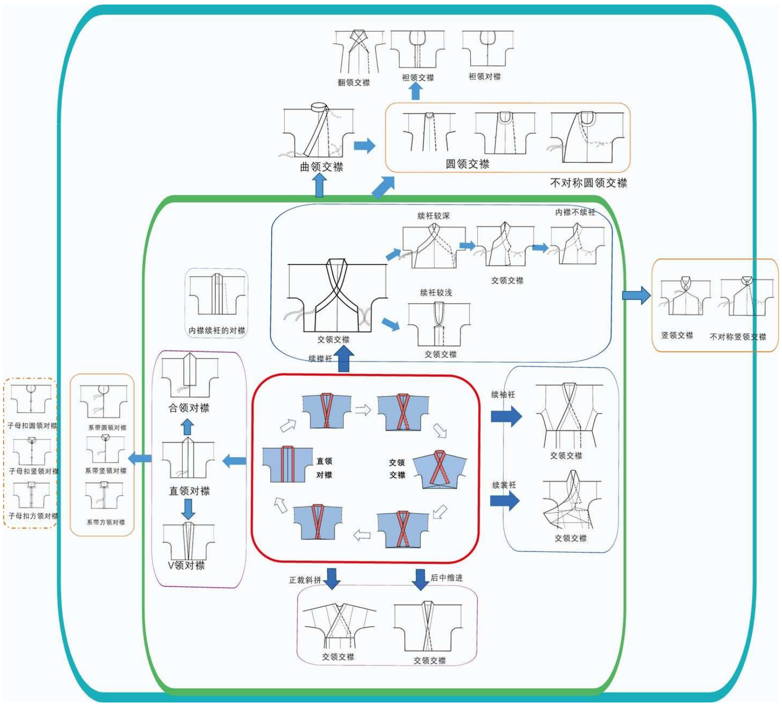


如图所示，从“无领交襟”到“领襟一体”，从“左右衽不分”到“纯粹右衽”，华夏先民把本来不具备族群区分性质的“原始无领交襟衣”，改造为了具备自身族群识别特征的**“右衽连领交襟”。这种领襟一体的交领，是华夏衣冠的根系和本源。**

这种华夏本源交领，常被当代人称为“直领对穿交”，因交叠度不同，其上身形态如下：



由图可见“直领对穿交”有两类穿法：交领穿法和直领穿法。我在《拨开对襟迷雾，还我交领真名》一文中详细阐述了这两类形态分别由穿法发展为强化交领和低闭合单点系带直领的过程，直交二元性是汉服的核心，也正是直领和交领的动态演进，为汉服体系的发展、扩容带来了无限动力。



纵观整个汉服发展过程，**结构上的直领交襟，低闭合单点系带直领对襟，是“直领对穿交”汉服之本的双生子，是贯穿汉服发展史的基础领襟，是我们因剃发易服失去的东西，是汉服的根本，汉服的内核。**

而无论是汉服之母直领对穿交，还是汉服双生子直领交襟和直领对襟，都保持着从华夏先民时代承袭而来的**“领襟一体”**特质。

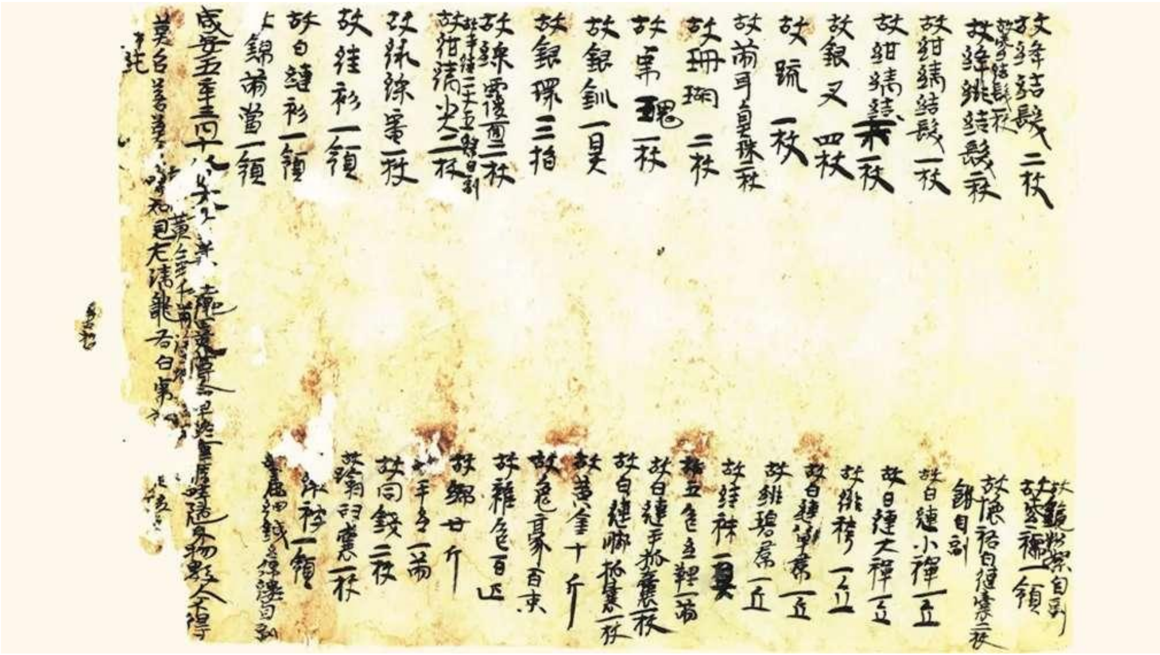
那么现在回过头来看，我们可以解答文章开头的问题了：**汉服衣衫的量词是“领”。**

对于**领襟一体**的直领衣和交领衣，“领”包裹着整个“襟”的边缘，既有实用功能（**加固襟边，防磨损，可替换**），又有审美上的**收束效果，给人以规矩、正式之感**。用“领”来衡量“衣”，体现了汉服“领襟一体”的重要性和典型性。

这一量词最早可见于先秦的**“遣策”**，也即**“随葬清单”**。汉晋时期“遣策”被称为“**衣物疏”。在“遣策”和“衣物疏”中，大量出现“袭一领”“襦一领”“衫一领”的表述。**

下图为 2006 年吐鲁番阿斯塔那古墓群 605 号墓出土的《前凉咸安五年（375）隗田英随葬衣物疏》（编号 06TAM605:22，以下简称为《隗田英衣物疏》），

这件纸质衣物疏是迄今所见吐鲁番地区出土的最早衣物疏。（引用自何亦凡丨“简纸过渡”时代的衣物疏——从新刊布的吐鲁番出土最早的衣物疏谈起）



朱雷先生释文如下：

> 1　故绛结发二枚 2　故紫结发一枚 3　故绛绯结发二枚 4　故绀緕结发一枚 5　故绀緕结[7]一枚 6　故银叉四枚 7　故（梳）一枚 8　故两耳真珠二枚 9　故珊瑚二枚 10　故虎瑰[8]（魄）一枚 11　故银钏一具 12　故银环三指 13　故彩覆面二枚 14　故平絓二丈五绵自副 15　故绀緕尖二枚 16　故绿彩审（枕）一枚 17　故絓衫一领 18　故白縺衫一领 19　故锦两当[9]一领 20　故镜粉絮自副 21　故紫襦一领 22　故怀白縺囊二枚 23　饼自副 24　故白縺小裈一立 25　故白縺大裈一立 26　故绯袴一立 27　故白縺单帬（裙）一立 28　故绯碧帬一立 29　故絓袜一具 30　故五色丝一两 31　故白縺手抓囊一枚 32　故白縺脚抓囊一枚 33　故黄金十斤 34　故兔豪（毫）百束 35　故杂色百匹 36　故绵廿斤 37　故手丝一两 38　故同（铜）钱二枚 39　故蹹臼囊一枚 40　故缎被一领 41　故麤[10]细针丝绵缕自副 42　咸安五年[11]三月十八日大女[12]蓴□士隗田英薄命早终谨条时随身物数，人不得 43　莫（冒）名。若莫名，□□黄金千两涂地（下残）时知见左清龙，右白虎，前□□，后□□[[13] 44　□纯？　□□（后缺）

其中的“故白縺衫一领”“故紫襦一领”为领襟一体的交领衣，特别的有“锦两当一领”，两当为一种结构简单，前后两片遮挡胸背的“内衣背心”，其本身无“领”也无“襟”。可见“领”这一形容领襟一体的量词，因**直领衣和交领衣的主体代表性，**已经**泛化为了所有汉服上衣的量词。**就如同汉族作为中国主体民族，其语言文字被推广为国家通用语言文字一样。**事物的主体成分决定其整体特征。**

华夏千年，“领”一直是汉服衣衫的基础量词。汉民族对“领”的喜爱，还体现在**异色领边的礼仪性上**。从视觉上说，异色领边有强调交领和直领的作用。同一制式的汉服，**加了领边、袖边的异色全缘边款式的礼仪层级往往高于无异色全缘边款式。**



图为明代文人在重要场合所穿的明制深衣，领袖全缘边是其礼服特征，深衣为交领，领襟一体。



图中外衣为明代“氅衣”，氅衣为明代士大夫喜爱的正式外套，礼仪层级高于不加异色缘边的“披风”。氅衣为直领，领襟一体。

不论是“深衣”还是“氅衣”，都可以用“领”来作为量词。

例如《西游记》第二十二回沙悟净出场：“河当中滑辣的钻出一个妖精，十分凶丑：一头红焰发蓬松，两只圆睛亮似灯。不黑不青蓝靛脸，如雷如鼓老龙声。**身披一领鹅黄氅**，腰束双攒露白藤。项下骷髅悬九个，手持宝杖甚峥嵘”。

再如《西游记》第五十九回的老者装扮：“那门里忽然走出一个老者，但见他：穿**一领黄不黄、红不红的葛布深衣**，戴一顶青不青、皂不皂的篾丝凉帽”。

当然，汉服体系是博大的。同为“一领衣衫”，也会有不同的交领形态。

对比一下晋制的续衽交领平铺和明制的续衽交领平铺我们可以发现如下特点：

晋制的续衽交领，续衽片小，领线接近竖直，系带固定点低；

明制的续衽交领，续衽片大，领线倾斜，系带固定点高。

我们可以把晋制这类交领称为“浅交领/低交领”，而把明制这类交领称为“深交领/高交领”。



甘肃花海毕家滩26号墓出土的丝绸服饰

赵丰，《西北风格 - 汉晋织物》



M1出土如意云纹绫交领上衣正面（M1：S9）

地球是有引力的，领线倾斜，系带固定点高，就必然比领线竖直，固定点低的款式，受到更大的重力影响。

这就带来一个问题：**明代穿这种高交领，如何实现不掉襟/垮领？**

毕竟“当代明制汉服”的一个弊病，就是严重的掉襟/垮领。小红书随意搜索“交领 掉襟”，就能看到大量对“明制交领”的抱怨。

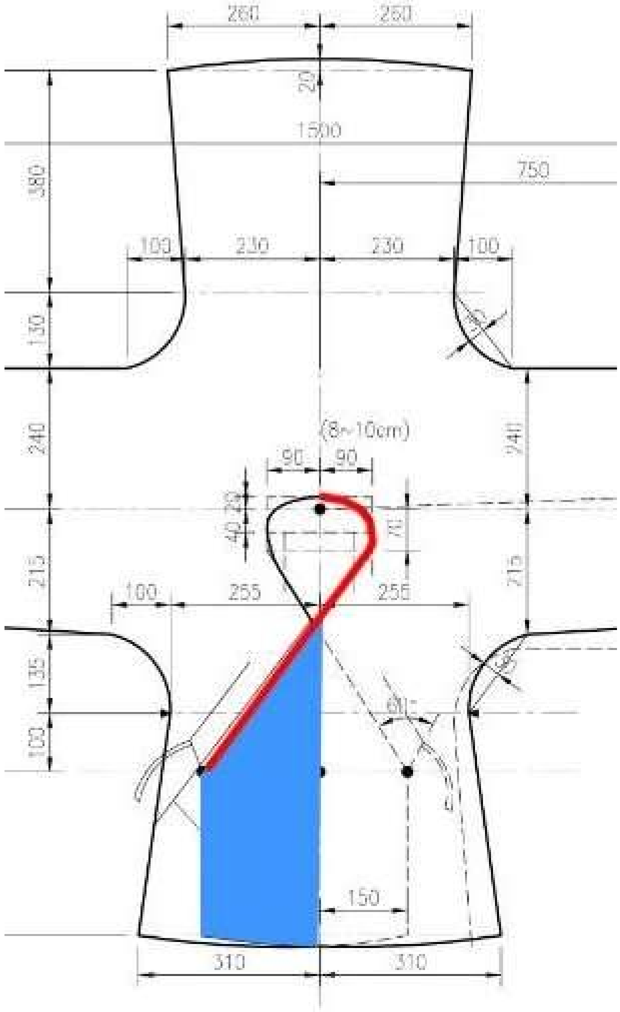


明代人穿汉服掉襟吗？他们是如何解决的呢？

让我们进入下一节。

9.2. 高位接衽，领底横卧——明制高交领如何不掉襟？

“当代明制汉服”出于机器大工业标准化生产需求，多在襟线外直接接领。例如下图：



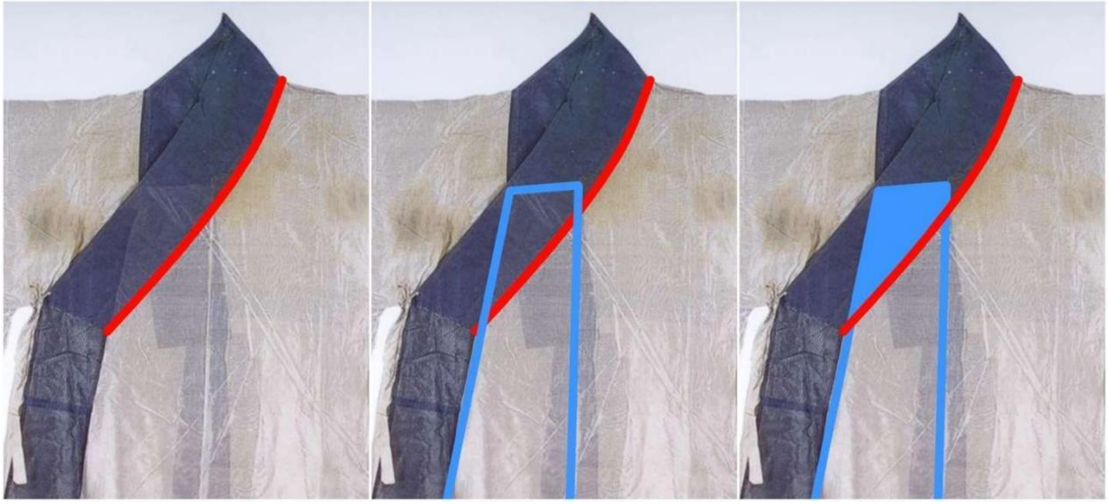
可以看到红色领线与续衽片直接缝合，并无包裹。

但明代文物却并不一定如此。

以“孔府白罗中单”为例



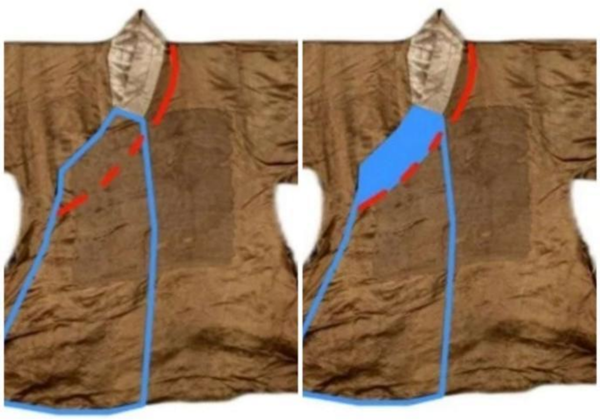
孔府这件白罗中单，因为面料为“白罗”，所以可以透出清晰的内部结构。



红线处为领线缝合线条，蓝色区域为接衽部分。可以清晰看出白罗中单的接衽片顶部显著高于领线缝合线条。

再以武进区博物馆的“明素缎织金狮子补服”为例





红线处为领线缝合线条，蓝色区域为接衽部分。可以清晰看出这件交领补服的接衽片顶部也显著高于领线缝合线条。



对补服来说，这样的接衽方式保证了方补的图案完整性。

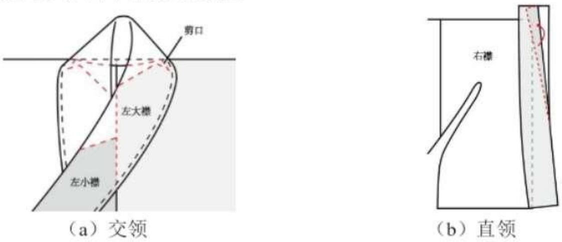
而对衣身结构来说，高位接衽实质上是**“以襟撑领”**，“这样的裁剪方式既能确保衣领在侧颈点位置缝合顺利，又能借助保留在衣领内部的面料使衣领变得更加挺括，衣领也会因为内部保留的衣身面料面积大而不容易破损”

4.3.1　明代与现代的缝制方式差异

尽管明代纺织业发达，经济实力雄厚的买家可以在服饰上奢侈地使用衣料，但本着惜物的原则，明代的制衣工匠通常会结合布料的宽幅进行结构设计，尽量减少裁剪导致产生余料而造成浪费，因此明代服饰并不像现代服饰一样，在净样上加缝份再裁去多余部分然后缝制，而是通过稍作修剪、折叠等方式将净样外的衣料巧妙地隐藏于衣服中。领部结构是践行这种惜物思想最典型的结构案例。

根据崔莎莎等[90]和温小宁[67]对交领的缝制分析，其裁剪制作过程如下：领子为直料裁剪；衣身沿肩线水平剪开，再向前片衣身斜向下剪开一个剪口，在缝合领面时缝合成一条圆顺的弧线，将多余的衣身缝嵌在领子内部，如图 4.6（a）。这样的裁剪方式既能确保衣领在侧颈点位置缝合顺利，又能借助保留在衣领内部的面料使衣领变得更加挺括，衣领也会因为内部保留的衣身面料面积大而不容易破损[16]。

类似的缝制方式也出现在直领中。在高丹丹等[91]对大衫的结构和工艺分析中可以看到，衣身并没有进行挖领裁剪，同样是用领面夹缝衣身，在肩线处有近 9cm 吃量，如图 4.6（b）。为了实现衣领上窄下宽的效果，也并不是将领料裁剪为梯形，而是向内折叠藏于贴里内，折叠后夹缝的面料增加了领襟的厚度，使造型更加稳定，同时也保证了面料的完整性。



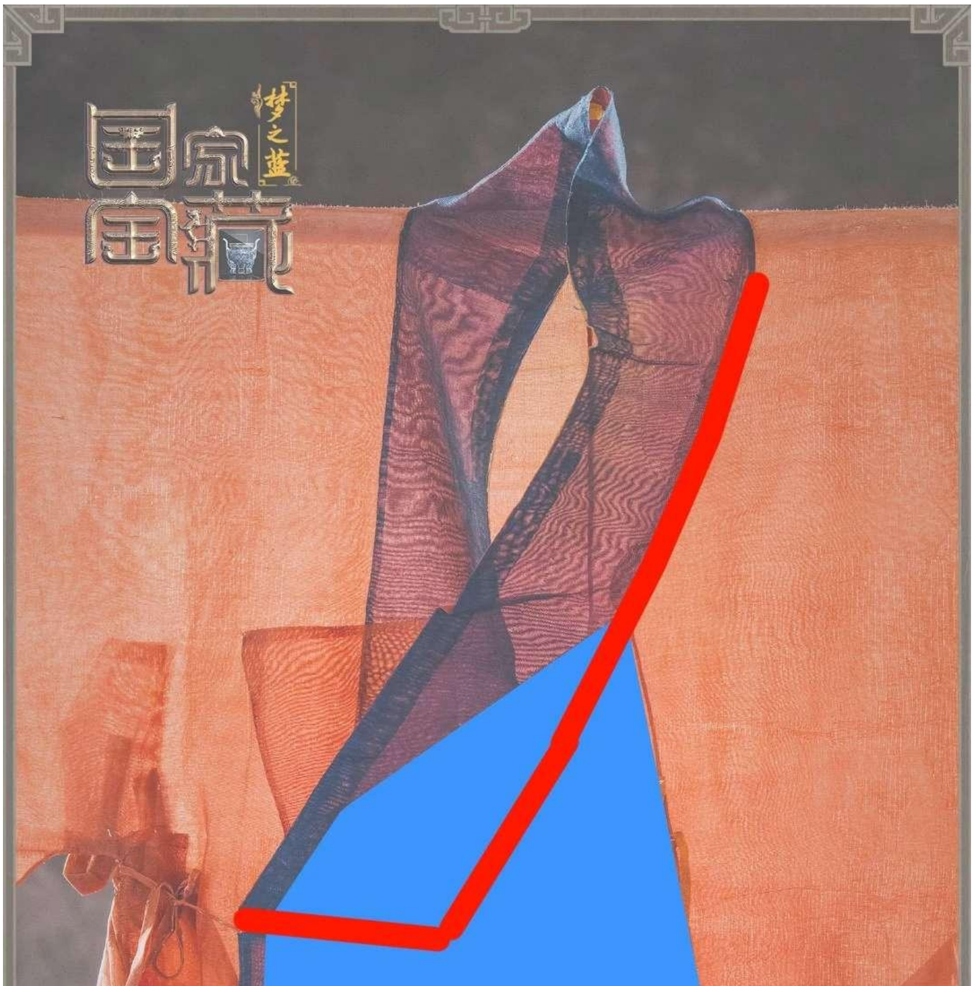
（a）交领　　（b）直领

图 4.6　交领与直领衣领缝制方式

（引用自《明代女子上衣形制研究及数字化展示》．雷雨．浙江理工大学．2023）

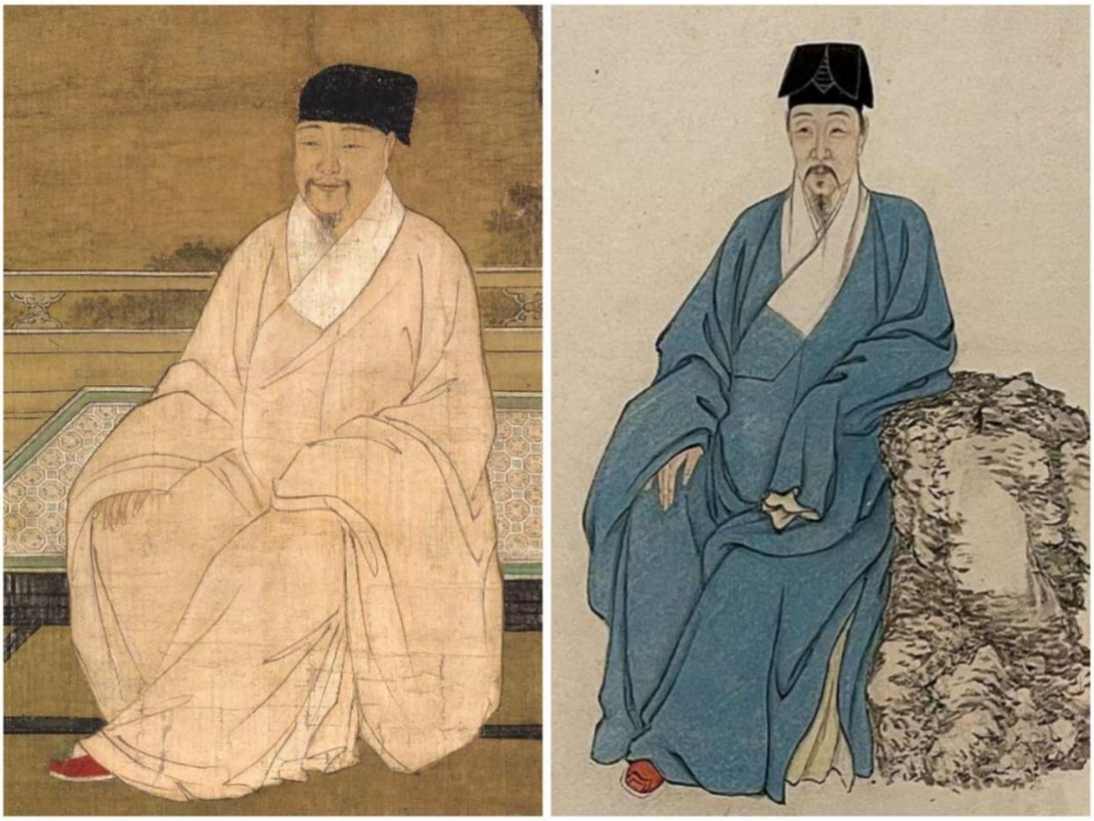
这样“高位接衽”的制作手段在明代文物是非常常见的。孔府旧藏的“赤罗衣”接衽结构同理。





除了“高位接衽”，赤罗衣还有一处不易掉襟的设计：横卧领，即**“领底横卧式高交领”**

同为道袍形制，左右两图对比可以看到“斜卧领”和“横卧领”的领型差异：



左《刘宗周肖像图》，图中人着斜卧领道袍，右《松江邦彦图册》，图中人着横卧领道袍。

横卧领是晚明出现并逐渐流行的一种领型，多见于晚明画像。与此前普遍的斜卧领相比，横卧领**领线更接近竖直，固定点更低，受到重力影响更小，显著改善了掉襟和垮领情况**。横卧领的形状也更接近汉晋时代的“浅交领”。我们可以将横卧领视为“改良”的“高交领”，它更接近华夏千年共性审美。

总而言之，“当代明制交领”掉襟垮领现象来自于对文物工艺和审美的复原不到位。通过**“高位接衽，领底横卧”**，明制高交领是可以实现不掉襟的。期待越来越多的商家能够精研文物，给汉服市场带来更多不掉襟不垮领的明制汉服成衣，让消费者再也不为“明制交领掉襟”苦恼。

9.3. 撕领毁襟，露骨于外——清初易服的考察标准是什么？

我在《汉服市场为何盛产马褂》一文中提到过满清推行剃发易服政策的目的——乾隆帝曾说：“北魏、辽、金、元凡必汉衣冠者无不一再世而亡。后之子孙能以朕志为志者，必不惑于流言，于以绵国祚，承天佑，于万斯年勿替引之。可不慎乎，可不戒乎。”所以，“剃发易服”本质上是满清统治者“主体性危机感”的

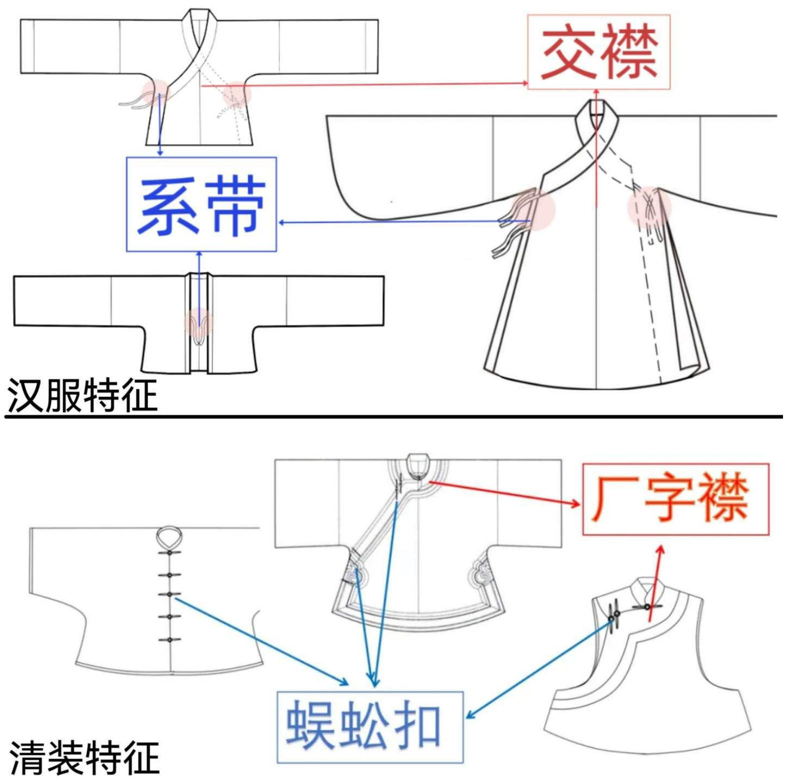
体现，**为了不像“北魏辽金元”一样被汉化冲击失去主体性，满清选择了用“剃发易服”来剥离汉人的主体性，“满化”“旗化”汉人**。

所以，满清选择构建的“满洲衣冠”，一定是**刻意选择的，离汉服最遥远，最不会混淆的款式和形态。**

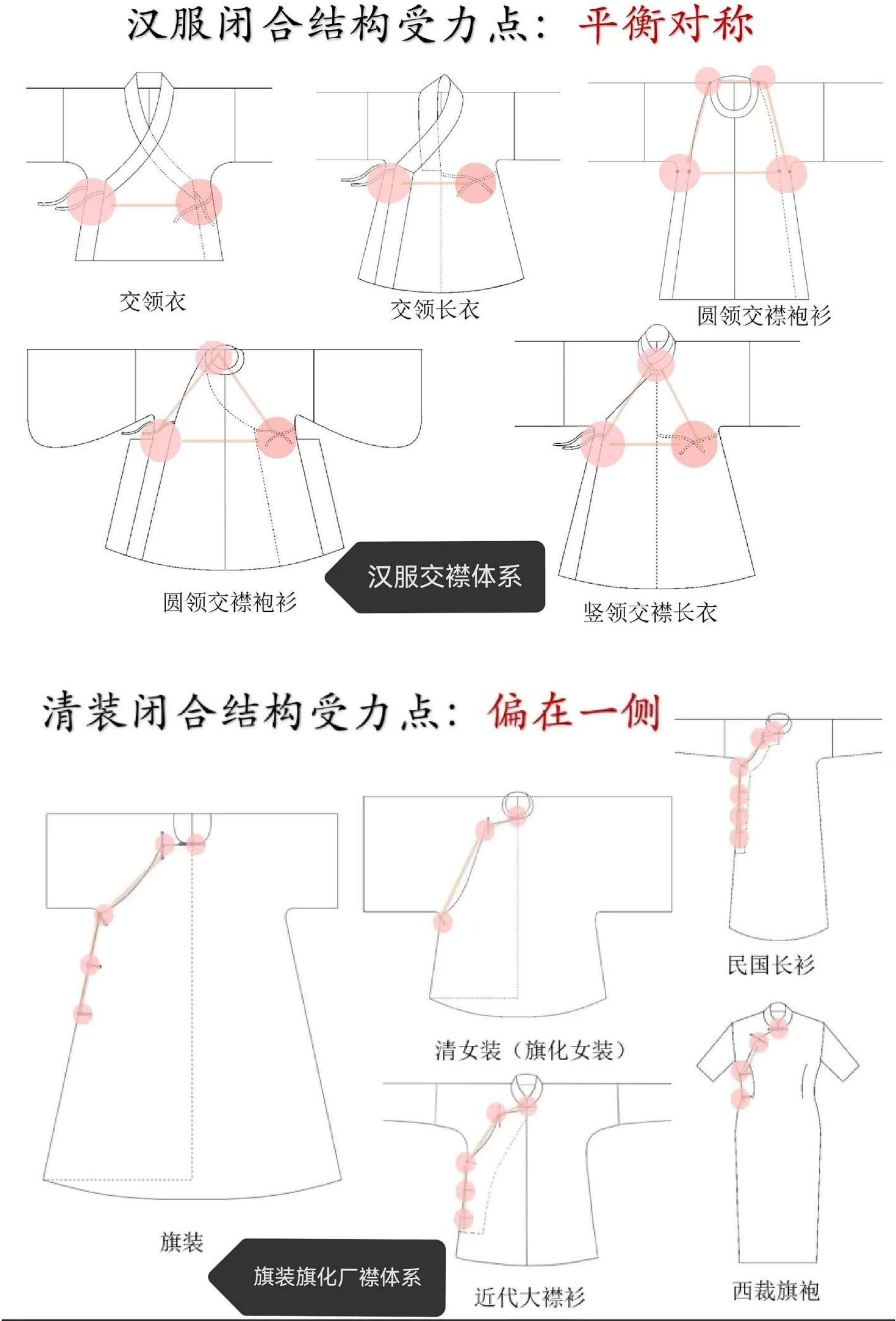
也就是，以**“每与汉反”的原则**，构建一套与汉服截然不同的**“服饰结构”**，来**代替**汉服体系，让满清彻底免于“汉化”的危机。

历代汉服两襟交叠款都是适应季风区农耕生活**交襟双受力**的，满服就一定是适应大陆性气候渔猎生活**厂襟单受力**的。

历代汉服对襟共性是**直领低闭合系带**的，满服就一定是**立领高闭合蜈蚣排扣**的。



图为汉服特征和清装特征的对比



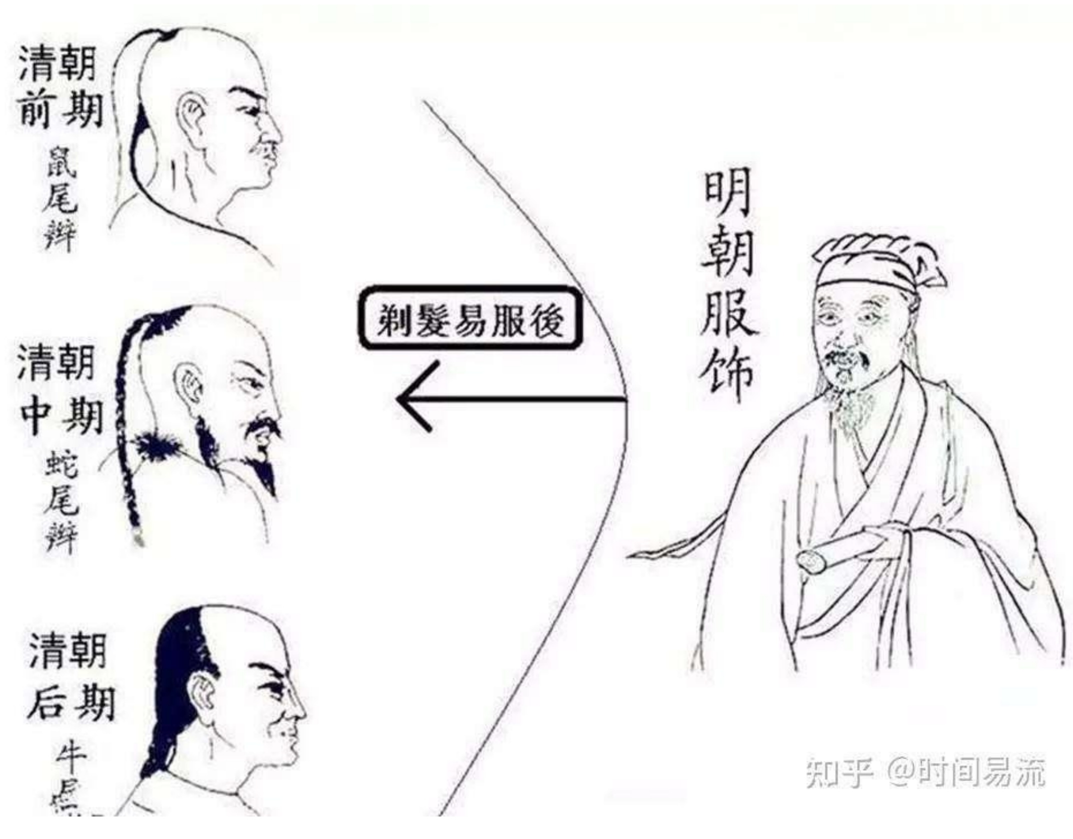
图为汉服交襟双受力体系和旗装旗化服饰的厂襟单受力体系对比。

满清构建了这样一整套与汉服体系截然相反，以“厂字领襟，蜈蚣排扣”为标志的“满洲衣冠”，只要用这套“满洲衣冠”**替换掉汉人自己的汉服体系**，就可以彻底剥离汉人的“主体性”，**“满化”“旗化”汉人**，而不惧怕被汉人“汉化”失去自我。

现在我们来做一个很少有人做过的换位思考：假如你是明末清初“剃发易服”政策的执行者，是一位“七品李剃头”，**满清政权对你治下“剃发易服”政策的推行情况，是如何考察的？**

也就是说，“剃发易服”政策的核心考察标准是什么？

当代人往往回答“金钱鼠尾”，这一**“剃发考察标准”“清初标准顺民发型”**如今已广为人知。其有多处文献印证。例如清初《榕城纪闻》——“剃发，只留一顶如钱大，作辫，谓之金钱鼠尾”。



然而剃发易服摧毁的不是单独的“发式”，而是整体的“冠服”。人们往往关注到“金钱鼠尾”发式对“束发结髻”的替代，而忽略了“服饰”的改易之处。那么这个提问可以具体一点：**“易服”政策的核心考察标准是什么？**

这个**“易服核心考察标准”**是如此重要，因为它可以为我们解释清初“剃发易服”政策是如何在刀兵加持下推行和实现的。

以往网络上有一个反复出现的谣言：**“易服是非常困难的，满清统治者不会给被统治者人手一套发衣服，所以强制易服不存在。易服是满清入关后群众自发效仿官方满洲衣冠，三百年满汉融合的结果”。**

这个谣言的迷惑性在于把“易服”定义为“满清发衣服”，进而否定强制易服的存在，最终把“易服”美化为“自发效仿”“满汉融合”。这是一连串偷换概念得到的**谬误结论**。

强制剃发易服当然是存在的，有海量浸透着血泪的历史文献足以证明。1645年顺治二年，多尔衮下达的《薙发令》规定：“自今布告之后，京城内外，直隶各省，限旬日尽行剃完。若规避惜发，巧词争辩，决不轻贷”（《东华录·卷五·顺治二年》）。其《易服令》强调：**“官民既已薙发，衣冠皆宜遵本朝之制。”**（《清世祖实录·卷 19·顺治二年七月戊午条》）。

自此，清军入关所至之处，无不施行异常残酷的“薙发易服”令，**并把“薙发易服”作为归顺清政权的标志之一**，口号便是著名的：**“留头不留发，留发不留头”。**

为推行“剃发易服”，清廷连续制造扬州十日、嘉定三屠、江阴八十一日、昆山之屠、嘉兴之屠、大同之屠等屠杀事件，死亡人口达数百万，甚至千万，比如昆山近十万人口，屠城后仅余 53 人，街上“血流奔泄，如涧水暴下。”

经过满清残酷镇压，不顺从的汉民或流亡海外，或皈依佛道避世，或死于清兵屠刀下，其余全部作了顺民。

通过“剃发易服”“留发不留头”，满清快速筛选出了自己统治需要的顺民。我们已经知道**“剃发考察标准”“顺民标准发型”是“金钱鼠尾”**，那么**“易服考察标准”“顺民标准穿着”**是什么呢？

观察一下清初画像，即可得出答案：

“易服考察标准”或者说“顺民标准穿着”是“无领厂襟长衫”。

规”交领道袍进行“改领易襟”，摇身一变为“新朝雅政”的“无领厂襟长衫”。



图为清初知名画家“四王”肖像图。四人均穿着无领厂襟长衫。

既然清初**“顺民标准穿着”是无领厂襟长衫。**满清当然不可能发衣服，那么普通人完成**“易服考察标准”的唯一办法也就很明显了——将自己衣柜中的“亡国陋规”交领道袍进行“改领易襟”，摇身一变为“新朝雅政”的“无领厂襟长衫”。**

尽管清初强制“改领易襟”是一目了然的事情，仍有一些人认为**“那咋了”“不过就是改个领子”“有什么大不了的”“耽误你穿衣服了吗”。**这些人对领襟差异的

刻意淡化难免好笑。即使在当代社会，**“领襟”也是服饰穿搭的首要考虑内容。**同样的白衬衫，因领型不同，穿着效果迥异。



图源见水印

这是因为领子对服饰造型有**“定性”**的作用，不同的时装衬衫领颜色/花纹甚至被用来区分工作单位和职级



某一特定的领型，对某一民族，具有民族性归属。人们看到这个领型想到的就是这个民族，这个民族也会格外强调这一领型，以把自己和其他民族区分开来。

标准塔士多礼服的形式是没有了燕尾的燕尾服，方便了人们的行动，坐下也不用再担心后面冗长的燕尾是否出现褶皱。与此同时，在英国贵族中也有一种礼服用于家庭式的晚餐服，形式也是青果领类似于吸烟服，后来为了提升形式的等级将青果领改为极具英国传统的戗驳领，而升级为正式礼服至今。所不同的是，美国因为没有英国这种文化的顾忌，依然沿用青果领做正式礼服，这就出现了美国版和英国版两种经典塔士多的格局。在王室婚礼的晚会上，众多欧洲贵族绅士穿着典型的美国版塔士多，使得我们可以感受到经典服装虽然发端于英国，却发迹于美国，回过头来再次影响英国的这种国际时尚流行踪迹。

例如，英国人认为“戗驳领”才具备鲜明的英国民族性特征。不论是外国服饰传入英国，还是便服升格为礼服，整体廓形不变，**领型一定要改为英国特色的戗驳领。**也就是英国版的“外来服饰本土化/便服礼服化”（引用自：从威廉王子大婚解析塔士多 (TUXEDO) 的形制.张婵;刘瑞璞.艺术设计研究.2012(S1) ）

而领襟的差异，本身就是满清构建的“满洲衣冠”和汉服的**核心差异。**

明末清初，汉人分很多种，**有拼死抗清的烈士，有无奈剃头的顺民，还有主动剃头对同胞挥动屠刀的汉八旗。**

明末清初的汉人服装，也分这么几种，有被彻底禁绝的**领襟一体的交领、直领男女装、圆领交襟汉家官服**，有被选择性保留并逐渐异化融入厂襟体系的云肩竖领女装，有被改头换面抬高地位的排扣男女装（金属排扣改为蜈蚣排扣，成为满洲衣冠的标志）。

这些领型中，**谁是剃发易服屠刀消灭的烈士，谁是在剃发易服屠刀下噤声的顺民，谁是挥舞剃发易服屠刀的汉八旗**，答案一目了然。

事实上，用"改领易襟"来表述这种屠刀加持的服饰体系巨变是不足以体现其残酷的。"强制易服"的本质是**"撕领毁襟"**。

明万历四十四年（1616），明代画家曾鲸为一位年轻公子画了一副肖像，像主王时敏时年 25 岁，一领素色道袍，头戴巾子，面如冠玉，目若朗星，眉如墨画、鼻似悬胆，风流俊逸，世间无二。



甲申事变后，摧枯拉朽的清军旋即叩关太仓，王时敏出于延续家族、保全郡邑的目的，不得不选择率领乡民打开太仓城门放弃抵抗。这一污点使得王时敏深

受折磨，失节的梦魇一直伴随着他的余生。（引自蔡力杰《王时敏画像考》，发表于《中国书画》2020 年 4 期）

他是前文提到的清初画家“四王”之首，他入清后剃发易服，穿上了无领厂襟长衫。



我们可以猜到他是怎样在屠刀下改造自己的衣服的。

如本文上一章节所说，明代交领多有“高位接衽”的制作工艺。高位接衽是襟的延伸，是承载领的骨架，是服务于领的支撑结构，而领包裹高位接衽，领末缝制系带，达成汉服“领襟一体浑然天成”审美和“交襟系带阴阳平衡”结构的双重要求。



王时敏这件交领道袍的本质结构如图所示，红线为领线缝合处，蓝色框架为接衽，蓝色填充部分为支撑领条的高位接衽部分，黄色部分为内外襟交襟双受力系带固定（外领襟实线内领襟虚线）。

满清为了快速达成剃发易服政策，强迫人民群众**撕领毁襟**，将本该领襟一体，被交领领条包裹保护的高位接衽**撕去领条**，暴露在外，附以**长脚蜈蚣扣**固定**上提呈现为厂字襟**，审美上体现为**疤痕和破坏感**。结构上**内襟失能**，沦为需要在身体右侧加**整排蜈蚣扣**的偏襟单受力结构，此所谓**“撕领毁襟”。**

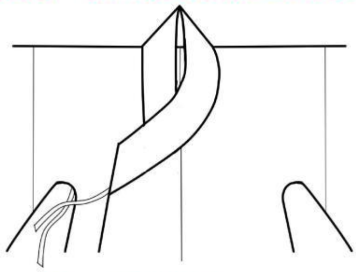
能，整体完全依靠身侧一整排黑色长脚蜈蚣扣固定。



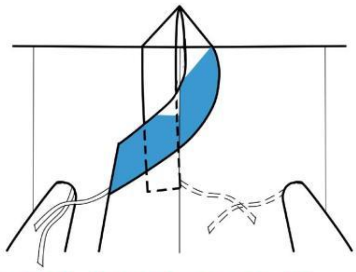
王时敏“撕领毁襟”后的无领厂襟长衫本质结构如图所示。红色为原有领条缝合线，如今加上黑色长脚蜈蚣扣变为厂字襟，黄色虚线部分为原有内襟，彻底失能，整体完全依靠身侧一整排黑色长脚蜈蚣扣固定。

整个“撕领毁襟”的易服过程如下：

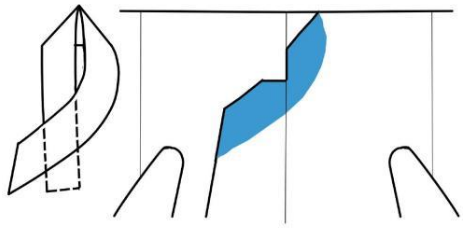
清初易服：撕领毁襟过程展示



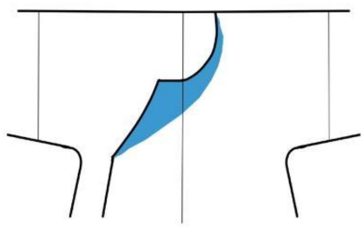
①：易服前：
领襟一体，内襟系带的交领汉服



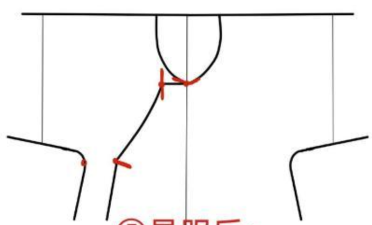
②：高位接衽汉服结构：
以领包襟，以襟撑领



③易服要求：
衣不装领，撕去交领



④易服要求：
襟露于外，形成厂襟



⑤易服后：
厂襟蜈蚣扣的满清顺民服饰

王时敏画像易服前后对比：



一个有良知的人，面对在屠刀下实现的从左到右**"撕领毁襟"**的改变，真的能说出**"那咋了""不过就是改个领子""有什么大不了的""耽误你穿衣服了吗"这种话吗？**

对于以领襟一体为代表的汉服，**高位接衽是骨架，领条是血肉**。剃发易服是撕领毁襟，**撕去血肉让骨骼暴露在外，原生的汉服如同血肉之人，被改造的"满制汉俗"服饰如同让原生的血肉之人以露骨骷髅行于人世。**

以前有民间服饰研究者认为"汉服的发展趋势是内襟缩小最终消失"，这是很可笑的论调。如同**你不能说血肉之人的发展趋势是白骨骷髅。**

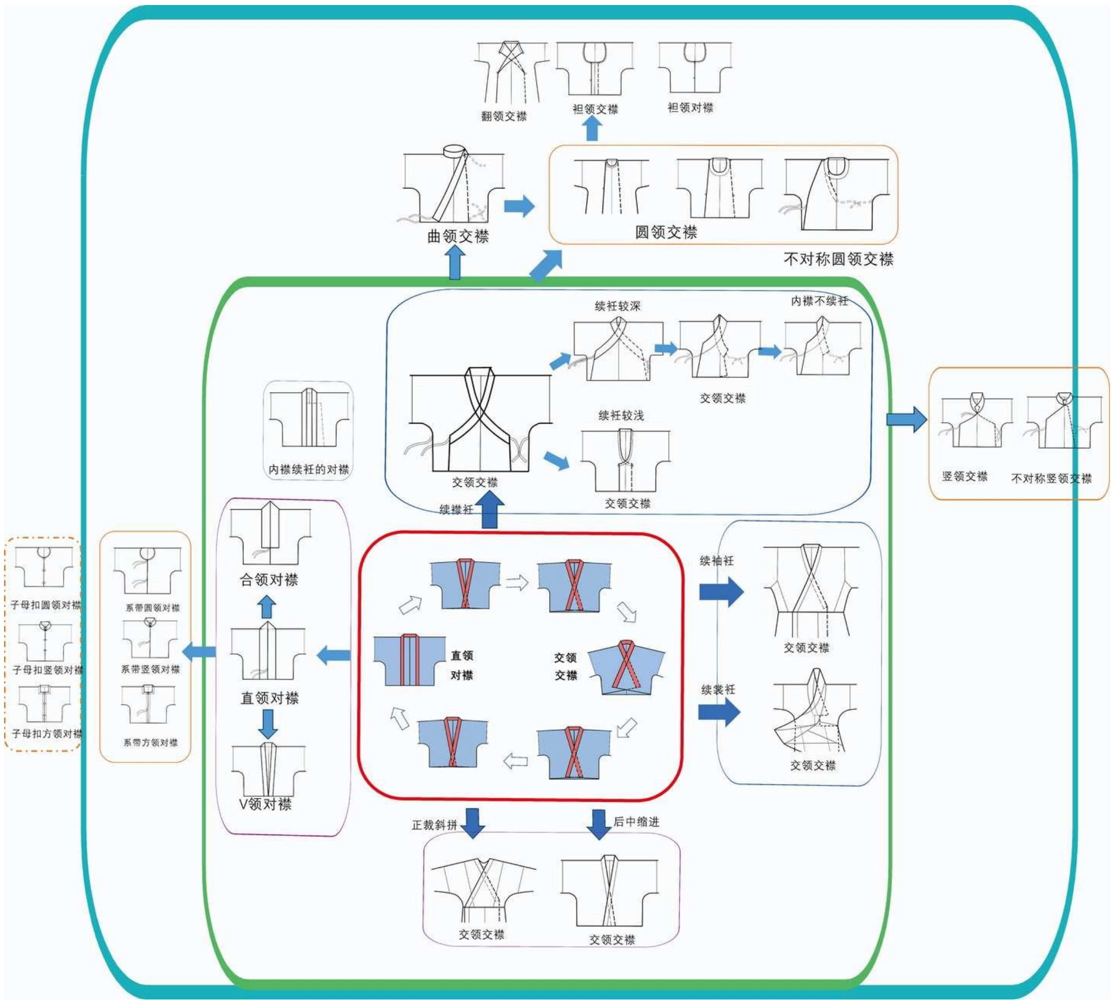
当一个血肉之人被撕去血肉，成为一具行走的白骨骷髅时，他还能称为"活着"吗？活着的才是人，失去血肉的是尸骨。不管它以什么变戏法形式"动了起来"，它都与那个死去的人无关。

所以，尽管到如今为止，厂襟蜈蚣服饰已经寄居汉人生活方式三百余年，我们仍然要说，**厂襟蜈蚣，不是汉人的服饰。**

因为剃发易服摧毁了季风农耕区原生领襟——领襟一体的直领和交领



因为剃发易服摧毁了汉服直交一体，生生不息，发展扩容的交襟活化体系



剃发易服后，同样是内外穿搭，汉服典型的“内交领外直领”穿搭，被清装典型的“内厂襟袍外螟蚣扣对襟褂”替代。




剃发易服后，华夏衣冠沦落，厂襟螟蚣占据了民族服饰的生态位，到晚清时，一个留着小辫子、身穿厂襟螟蚣的、积贫积弱的东亚病夫形象，成了帝国主义列强津津乐道的辱华符号。



这是一场悲剧，一场屠刀下汉人被迫**“撕领毁襟”失去衣冠，延续至今**的悲剧。

你还记得我们的祖先，曾经给衣衫赋予的那个精妙的量词吗？

不知何时，那一“领”衣衫，才能重回汉家儿女的衣柜，与你再叙农耕文明的温柔敦厚。

10.仕女图交领衣裙算汉服吗？

今天来讨论这个问题：下图这种是什么衣服，算汉服吗？



先说结论，图上这种是**"理念审美层面的交领襦裙"**，大概率是汉服。

10.1. 结构上的襦裙

远在东汉魏晋时代，贵族女性掀起了穿短衣的潮流。这种交领短衣也称"襦"，搭配裙是为"襦裙"，搭配裤是为"襦裤"。襦裤是平民装束，而襦裙是贵族女性"带货"，最后普及到大多数女性的女子通服。



图片引自东汉打虎亭汉墓壁画

说襦裙之前需要辨析一下“襦裙”和“衣裳”的概念。“襦裙”常常被与“衣裳”混淆，但二者从礼仪层级、着装身份上说是迥异的。



衣裳是早已写入礼制的男装大礼服，例如上图所示的冕服，从首服到配饰到穿搭层次到足服都有非常严格的规定。

而东汉时期的“襦裙”则是女装便服常服层面的潮流。

很明显贵族女子的这波“时尚潮流”不可能来自对于男子大礼服的模仿，那么“襦裙”从何而来呢？

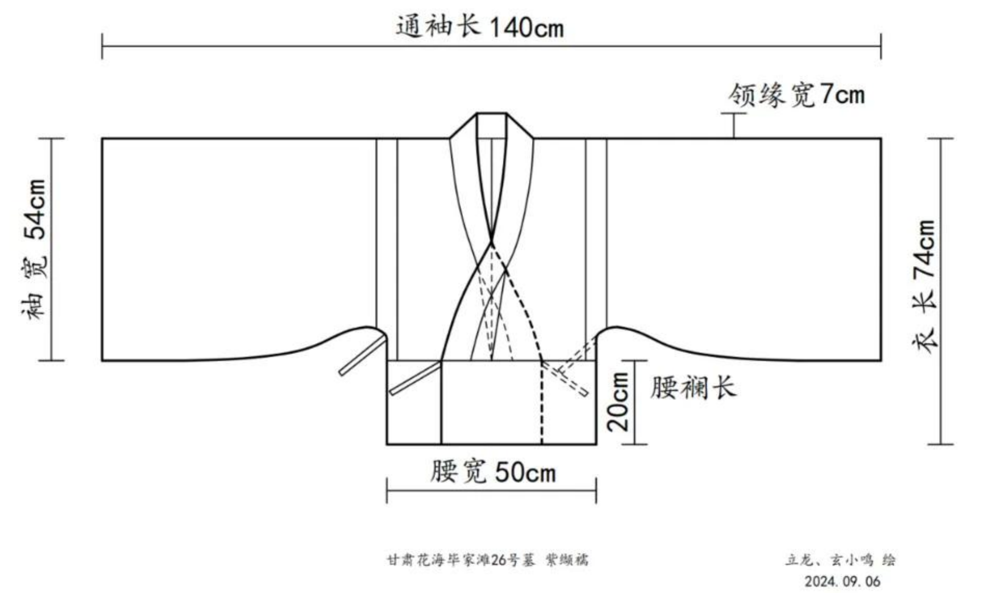
从内衣。

没错，“襦裙”在女装中的上位，是一次标准的内衣外穿潮流。秦汉时期女装，袍服深衣盛行，襦裙常用作内衣。东汉之后，"襦裙"在图像及文献中才逐渐增多。**当然，此处之“内衣”并非指贴身衣物，而是指中层内搭，可单穿，只是多作为便服、家居服。**

正如同当代人厌倦了穿整套正装，而倾向于在正式场合单穿衬衫一样。“襦”作为西汉时代的“便服”“衬衫”，也在东汉时代走到了台前，在魏晋时代大放异彩。



图为魏晋时期前凉花海毕家滩出土的襦裙。



图片引自“汉服学”公众号 毕家滩墓地紫缬襦结构图

这里需要注意汉晋时期“襦”的结构特征——**短衣，有腰襕（见结构图的“腰襕长”）**。这是因为当时布幅限制，上衣无法做的足够长，所以需要拼接一块经纬方向横转 90°的“腰襕”，也称为“横襕”，腰襕因其“颠倒经纬”性质，为服饰增加了设计点。这样趣味的拼接体现了先民的智慧和审美。

“襦”可以是一件，也可以是多件叠穿。可以是长袖，也可以是半袖。搭配层次非常丰富，适应多种场合。



图为四川博物馆 跪坐执镜陶俑 女俑着半袖襦裙 束发髻 簪花 神态生动可爱

我刚才说过，汉晋时期“襦裙”还只是便服和常服。而服饰发展有一个现象叫“扩容”，还有一个现象叫“升格”。“扩容”的意思是服饰本身不断在创新款式，发展潮流，服饰体系的内容会不断增加。而“升格”的意思是，祖辈所穿的衣服会在孙辈眼里变得“庄严正式”，提升礼仪层级。

随着时间的流逝，服饰的发展，襦裙到了南北朝时代，逐渐“升格”“礼服化”。典型特点就是增加了大礼服标志的“蔽膝”，增加了配件，袖口也趋于宽大奢侈。

这也就是我们所说的“南北朝大袖襦裙”，是当时贵族女子的盛装常服，或者说小礼服。

列女古贤图：周太姜、周太任、周太姒
山西省大同市出土北魏司马金龙墓彩漆屏风画



上图中所示，即为南北朝时期礼服化的“襦裙”，保持了汉晋时期的垂胡袖，增加了礼服化的蔽膝，增加了飘逸的襳（xian1）髾（shao1）。古人没有“服饰史

知识”，他们习惯于用当代的盛装模拟更古之人的着装。所以会出现这种现象——“太姜”“太妊”是上古时代的女性，却穿着南北朝时期的盛装常服。



图为顾恺之《洛神赋图》

图中洛神梳双鬟髻，着交领大袖襦裙，手持扇子，衣带当风，体现了“衣袂飘飘”的神仙之美。洛神的形象从此成为了“美”的标准，确立了后世“神仙衣裙”的范式。

至唐代，服饰体系再度扩容，挤压已有服饰的生存空间，大袖襦裙已经基本不在生活服饰中出现，仅存在于大礼服和舞乐之服中。


韦贵妃墓
大唐寻梦之旅





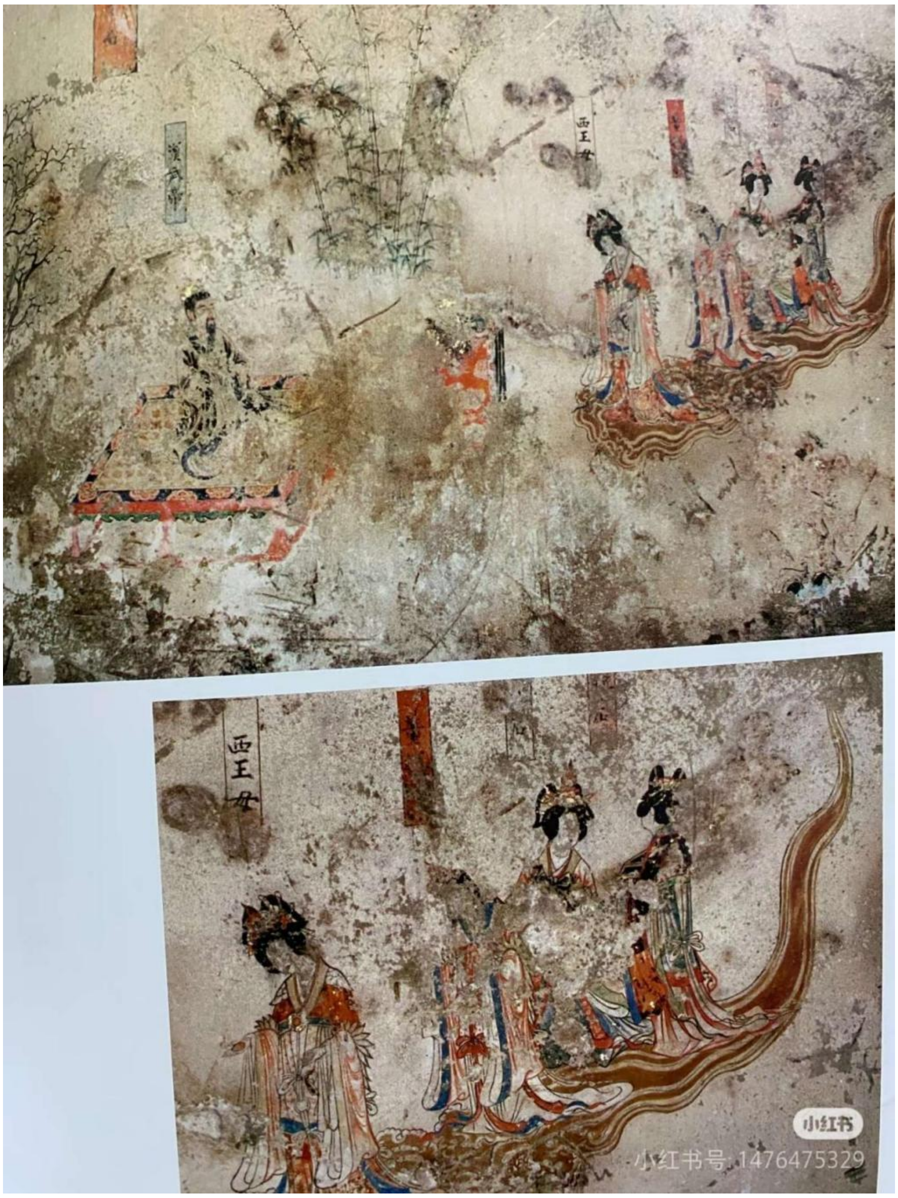
以上三图引自韦贵妃墓壁画 现存昭陵博物馆

图中女子均梳双鬟髻，着交领大袖襦裙。

尽管唐代“大袖襦裙”退出了生活服饰，但它象征着“理念审美”的“神仙衣裙”地位却得到了进一步巩固，此后千年，中国仙女都穿这样的盛装。



18 第 25 窟 北壁弥勒经变中 象宝、玉女宝 唐



宝山辽墓 《降真图》 西王母梳双鬟髻，着交领大袖襦裙。

10.2. 审美上的襦裙

唐代颜师古《急就篇注》中对“襦”下过定义——短而施要曰襦。这个“要”，也就是“腰”，也就是前文所说的腰襕。所以理论上“襦”这种短衣是必须加“腰襕”的。这是唐朝人界定的概念。这是因为，在唐朝时短衣分两种，既有加襕的“襦”，也有不加襕的“衫”。在唐代，“襦裙”是束之高阁的舞乐礼服，“衫裙”却是贵贱通服的大众便服。

唐代女子同时还流行一种时尚单品——背子，这种背子穿于衫裙外，构成一整套穿搭。

以正仓院的吴女背子为例，这件衣服平铺为“小 v 直领”，上身却呈现为交领。



为何会如此呢？因为汉服的直领和交领本是一体，可以相互转化。我在《拨开对襟迷雾，还我交领真名》一文中详细论述了直领交领互相转化、互相搭配、互相支撑、共为汉服根系的历史。唐代女子虽然追逐潮流，减少了对“结构上的交领大袖襦裙”的使用，但她们仍然传承着华夏千年的交领审美。也仍然会在时装“背子衫裙”上寄托这份审美。

唐代的“背子”至宋代演化为裙外所穿的直领长袖外衣，趋于正装化、礼服化。但宋代女子仍然喜欢将直领短衣穿成交领，延续这种“交领衣裙”审美。



图为北宋摹本《韩熙载夜宴图》实际上反映的是北宋初年的服饰风格。画中女子着交领衣裙。

图为大足石刻养鸡女



图为大足石刻养鸡女



河南省济源市东石露头村北宋墓出土壁画，图片引自《中国壁画全集》 画中女子着交领衣裙

这种浅交领衣裙装束，是宋代妇女生活中的基础劳作装束。

除了劳作场合的裙掩衣轻便装束，宋代在神仙壁画上依旧延续着汉晋襦裙以来的“交领大袖神仙衣裙”程式，但更为繁复而神圣。

这种程式一直延续到元的永乐宫壁画，明代的水陆画图，清代的神仙图，一直到今天，成为我们民族永恒的仙女审美。





这种程式一直延续到元的永乐宫壁画，明代的水陆画图，清代的神仙图，一直到今天，成为我们民族永恒的仙女审美。



图为元代永乐宫壁画



图为明代宝宁寺水陆画

10.3. 走出“裙掩衣”“衣掩裙”二分法的误区

如今随着汉服复兴，“唐代裙掩衣”“明代衣掩裙”逐渐成为一种朝代刻板印象。也因此，许多人贸然断定明代女子生活中不会有裙掩衣装束。

然而，“裙掩衣”和“衣掩裙”的极端二分法，是不合理的。任何时代，都可以裙掩衣，也都可以衣掩裙。

因为“衣”和“裙”的关系，本质是个搭配层次问题。

什么时候“衣”掩在裙内呢？当这个“衣”是轻薄内衬之“衣”的时候，也就是“衬衫”。

那什么时候“衣”在裙外呢？当这个“衣”是厚款外套，或者正装外套的时候。

所以某些不学无术“科普博主”的“裙掩衣是汉服，衣掩裙是韩服”论断，本质上是在帮助外国偷窃中华服饰搭配，是在资敌。

唐代女人冷了怎么办，继续“裙掩衣”吗？唐代女子也有“衣掩裙”的“披袄”



明代女子热了怎么办，不能脱掉外套交领袄子吗？

明代女子也有为了轻便劳作的“裙掩衣”装束。

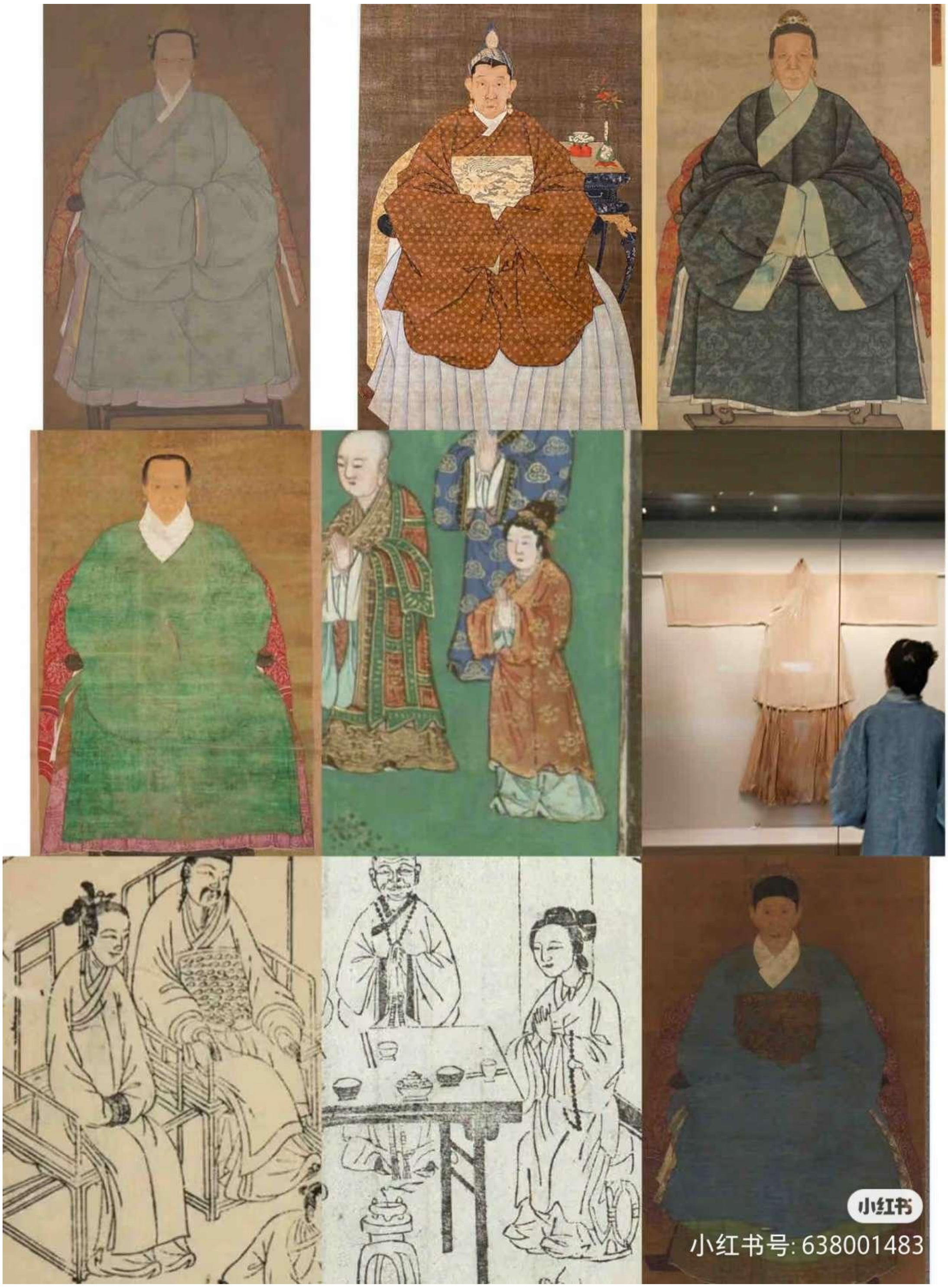


尽管“交领襦裙”的“腰襕”结构消失了，整体搭配程式进入神仙衣理念服饰了。但从唐到明，汉人女子的交领衣裙审美一直没有消失。就如同，唐人不是晋人，明人也不是唐人，但晋人、唐人、明人，都是汉人。我们民族的交领衣裙基础审美是一脉相承的。

晚明的交领女装非但没有消失，反而迸发着火热的生命力。



《三刻拍案惊奇》（崇祯五年峥霄馆书坊刊行）也提及明末商人将男装“短小道袍改女袄”卖给乡下女性。



明代的交领袄有长有短，有窄领有宽领，有窄袖有大袖，缤纷多彩。

有钱有闲的晚明士人女眷们，还玩起了“复古”。晚明版画中出现了一种“复古潮流搭配”，就是在交领长衣外，加一条罩裙，模仿汉晋的“交领大袖襦裙”。

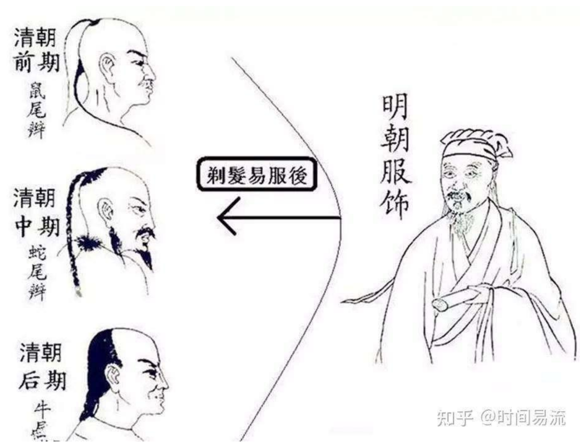




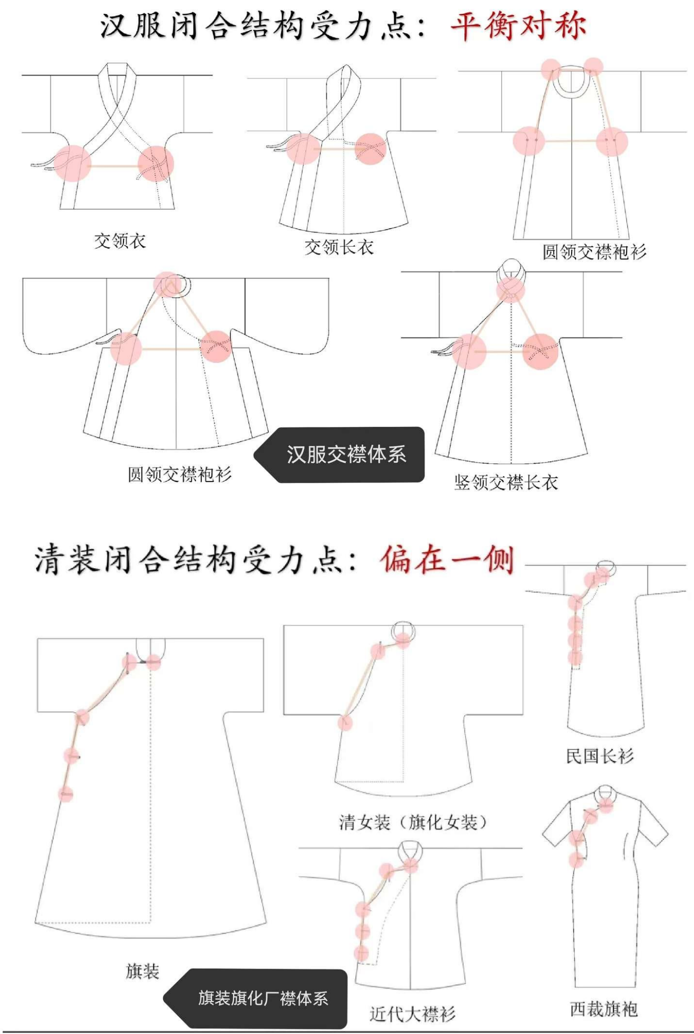
直到一个历史事件搅碎了这炫目的晚明潮流。

10.4. 剃发易服后的理念襦裙

“剃发易服”作为一个历史事件，人们多关注其“留发不留头，留头不留发”的剃发部分，却往往忽略了“易服”。



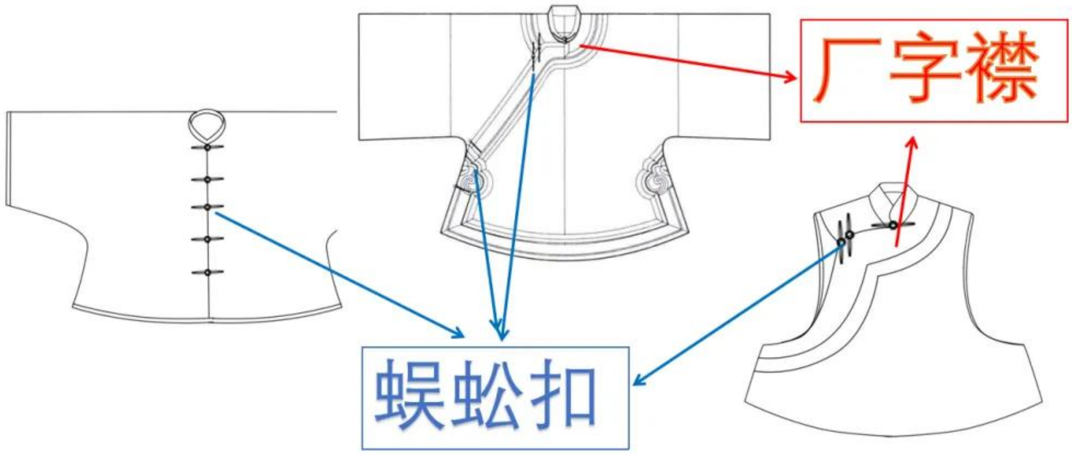
简单来说，汉服是一种以交领右衽款式为代表的“系带双受力交襟体系”。但借助剃发易服强硬推广的清装却是一种以厂字襟蜈蚣扣为代表的“厂襟密扣单受力体系”



清初，实行剃发易服政策，汉服交襟这棵树被连根拔起，被厂襟这棵树从生态位上替代。首当其冲，被高压禁绝的就是结构上的交领直领，部件上的系带，因为这两者是体系基本特征。

交领右衽不复，取而代之的是厂字领襟

系带风流不再，取而代之的是整排长脚蜈蚣扣



从此，汉人生活中穿上了厂襟蜈蚣的旗化服饰。“旗化”的意思是，“被动学习旗人穿上的服饰”。

这是清代的旗人服饰（旗人是以满人为核心的军事利益集团，大号满族）：厂襟袍







这是旗化服饰：统称民籍服饰，与旗装相对，也就是剃发易服的“成果”

汉人一家：男人厂襟袍褂，女人厂襟褂裙



旗化女装：厂襟褂裙和厂襟褂裤



旗化女装：厂襟褂裤，变态的小脚瞩目



生活中，汉人无法再穿着交领袍服和交领衣裙，只能在画作上寄托自己的民族审美。

汉服曾经有过晋制、唐制、宋制、明制，体系不改，款式不断扩容演进。但汉服没有清制。因为清朝消灭了汉服，没有给汉服留任何生存的机会。

这是汉服的晋制交领襦裙：（晋制指东汉到晋的时尚潮流）



这是汉服的唐制交领大袖襦裙：（唐制指南北朝到唐的时尚潮流）



这是汉服的宋制对穿交领衫裙：（宋制指北宋到元的时尚潮流）



这是汉服的明制交领半臂衫裙：（衣掩裙穿法）



这是汉服的明制交领比甲袄裙：（衣掩裙穿法）



这是汉服的明制交领缘襈衣配裙：（衣掩裙穿法）



款。

这是汉服的明制交领袄裙，裙掩衣穿法：

（这种短马面裙掩衣的穿法，多见于庶民劳作服饰，男女装几乎相同）



庶民劳作女装



庶民劳作男装

而我们都知道，庶民才是华夏汉家的百分之九十，他们的劳作服是华夏基础款。

这是汉服的明制交领大袖长衣，裙掩衣穿法：（这种穿法为前文所说的士人女眷慕古装扮）



这是清人绘制，永恒的汉家审美，仕女图交领襦裙：




小红书
小红书号: 323304533


小红书
小红书号: 323304533


小红书
小红书号: 8065931510

这是戏曲的交领襦裙：




小红书
小红书号: 8600438206



小红书号·2672976470

黛玉葬花　林黛玉　梅蘭芳

从以上图中我们可以看到一种抽象的"汉服女装衣裙基础审美"：**叠穿交领衣➕系带裙，裙掩衣。这是我们永恒的华夏审美：交领右衽，裙带风流，曹衣带水，吴带当风**。



我们的民族审美从来没有变过，汉人永远喜爱着交领衣裙。然而我们都知道，从左到右数，从上到下数，前四个是真实的交领衣裙，后两个却只存在于画作和戏台上。

这就是清代的**"理念襦裙"**。

10.5. 汉服复兴的两个阶段

如今汉服已经复兴了二十多年了，有成果，也有不足。我个人把到目前为止的汉服复兴分为两个阶段：**纯粹理念阶段**和**复原审美阶段**。

汉服刚兴起的时候，是男性比较多，那个时候的汉服复兴群体喜欢讨论历史，研究礼仪，彼此之间称呼为“同袍”。“同袍”典出《诗经·秦风·无衣》，是一个热血而悲壮的词汇，同心同德，与子同袍。

“同袍”，有并肩作战与为理想牺牲的意味。

他们顶着“和尚”“道士”“穿寿衣”“唱戏”“日本人”“韩国人”“破坏民族团结”这样巨大的舆论压力，去推广一件被生硬剥离了汉人日常生活三百年的衣服，一个被日韩窃据了三百年的“陌生”领型，一些被遗忘被漠视的礼仪与节日仪式感，去唤醒华夏汉家沉睡了三百年的民族意识。

他们不知道汉服复兴能不能实现，什么时候能实现，相比于厂襟蜈蚣的旗袍马褂，他们没有服饰史学者的学术资源，没有古董衣收藏家的高端市场，没有百家讲坛学者的舆论支持，没有铺天盖地的辫子戏影视宣传工具，他们是纯粹的草根，除了努力写文章，除了线下抱团发传单推广，别无他法。

汉服吧老吧主溪山琴况为了汉服复兴，奋笔疾书，笔耕不辍，耗尽了心血，去世的时候年仅 30 岁。

那时，去汉服活动的男性居多，大家都是“同袍”，汉服更多被视为一件承载民族伤痛的血衣，纯粹的理念性很重要，审美性却不是特别重要。



图为汉服复兴者 2018 年祭祀冉闵，那时不是没有女同袍，而是男女同袍都更坚持纯粹理念，而非简单秀衣。

男人更希望通过参与汉服活动，获得认同。这是汉服活动男性参与比例较高的时代，他们追求的是纯粹理念，也就是汉本位，主张推广交领右衽这一汉服核心符号。

那时候没有朝代制，也不讲究“复原”，女子衣裙被统称为“襦裙”，又分为“交领襦裙”“对襟襦裙”“齐胸襦裙”。

商家提供的服饰，审美也整体比较低下。

这是纯粹理念时期的“交领襦裙”和“对襟襦裙”：









可以看到，这样的衣服并不太好看。

于是很多坚持复原审美的人通过结成网络圈层，发出自己的声音。他们阅读了大量的服饰史资料，并无私的整理共享出来。他们认为，汉服应该严格按照朝

代审美和出土文物进行复原，而不应该模糊朝代风格，因为每一个朝代每一个时期都有其可取之处。

而复原传统剪裁和审美是需要时间精力去研究的，必须有一个小圈子，一群小圈子商家，替大众去承担这个复原成本。他们愿意承担这个成本，为爱发电。

汉服复兴由此进入“复原审美时代”。

10.6. “交领襦裙”概念的再思考

以“交领襦裙”为例，复原审美爱好者不认同笼统的“交领襦裙”一词，他们认为这个词就是一个典型的“时代眼泪”。

按照朝代制，这个词至少包括“晋制交领襦裙”“唐制大袖襦裙”这两类结构交领襦裙，和“唐制背子衫裙”“宋制对穿交领衫裙”这两类交领衣裙装束，后两类是绝对不可以被称为“交领襦裙”的。

于是在复原审美爱好者指导下的商家，做出了非常漂亮精致的服饰，开始引导整个汉服市场“自我净化”，用符合朝代制的款式，去打击那些不符合朝代制的“时代眼泪”。

这是复原审美晋制交领襦裙：




这是复原审美宋制对穿交衫裙：





简单做个拼图对比，可以看到复原审美服饰的巨大优势：





复原审美爱好者利用自己获取的大量服饰史知识，对空有一腔热情、审美水平一般的纯粹理念爱好者，形成了降维打击。纯粹理念爱好者逐渐退出汉服圈，过往纯粹理念时代的所有衣服和约定俗成的推广用语，都成为了“时代的眼泪”。

不知为何，复原审美爱好者中有一些人，非常仇视“交领”这个词。他们认为“交领”这个词就是一个时代眼泪，他们还认为交领右衽并非汉服的核心符号。在汉服推广和科普中，他们讳言交领，将交领解构为“续衽交领”和“对穿交领”，然后否认对穿交的交领性质，又借用清装的“大襟”术语，把“续衽交领”称为“直领大襟”。

最尴尬的是，因为他们沿用服饰史形容清代厂襟服饰的“大襟”术语，又不断推广明代的立领、排扣服饰，汉服不得不和清装共享“立领大襟”“立领对襟”“圆领大襟”“圆领对襟”等术语。

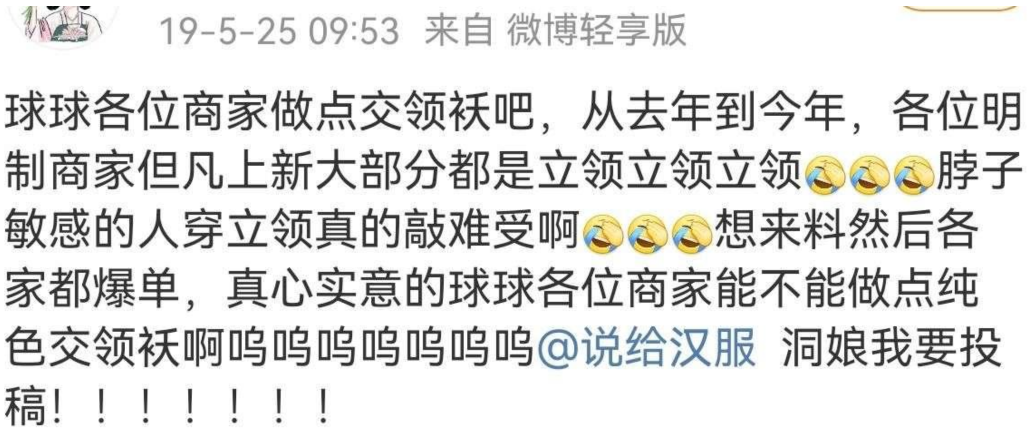
复原审美爱好者帮助汉服扫清了各类“时代的眼泪”，确立了朝代制范式，挖掘了朝代审美，也埋下了巨大的隐患。

网络上的“历代汉服展示”，呈现出了一种诡异的形态，仿佛汉服没有一以贯之的交襟结构体系，交领审美追求，而是“一个朝代一个样”。

通俗的说，这种历代汉服展示完全成了“历朝历代特色古装展示”，毫无共性，完全无法表现汉民族的审美延续性。

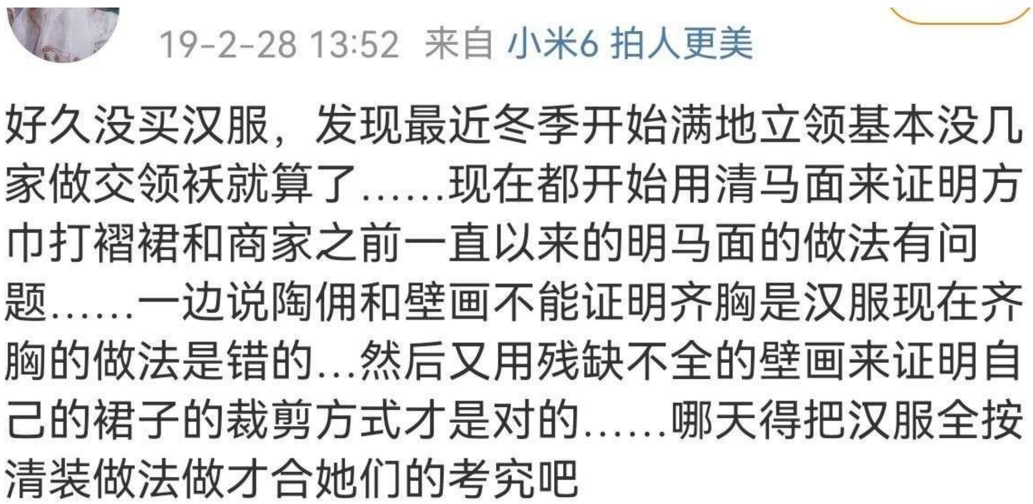


“明制”尤其严重。很多人奇怪的发现，明制汉服市场立领泛滥，开始买不到晚明交领女装了



19-5-25 09:53 来自 微博轻享版

球球各位商家做点交领袄吧，从去年到今年，各位明制商家但凡上新大部分都是立领立领立领脖子敏感的人穿立领真的敲难受啊想来料然后各家都爆单，真心实意的球球各位商家能不能做点纯色交领袄啊呜呜呜呜呜呜呜@说给汉服 洞娘我要投稿！！！！！！！



19-2-28 13:52 来自 小米6 拍人更美

好久没买汉服，发现最近冬季开始满地立领基本没几家做交领袄就算了……现在都开始用清马面来证明方巾打褶裙和商家之前一直以来的明马面的做法有问题……一边说陶佣和壁画不能证明齐胸是汉服现在齐胸的做法是错的…然后又用残缺不全的壁画来证明自己的裙子的裁剪方式才是对的……哪天得把汉服全按清装做法做才合她们的考究吧

这一隐患终于在 2020 年爆炸，很多汉服商家开始做厂襟蜈蚣清装了。

朝代制让很多爱汉服的人做起了汉服，也让很多不爱汉服的人做起了汉服。在不爱汉服的人眼里，既然有“晋制”“唐制”“宋制”“明制”就有“清制”。他们把汉服等同于“古装”。

而清代服饰，是**古装复原爱好者们朝代拼图的“最后一块”。**

一些被追捧为**“形制严谨”“审美复原”“正统汉服”的汉服店铺**，或是大胆，或是遮遮掩掩，做起了厂襟蜈蚣的衣服。

于是一场因 apec 瓢虫蜈蚣服刺激而产生的**正统民族服饰复兴运动**，一场**本应该排斥厂襟蜈蚣服饰的运动**，其现有受众，在洗脑而不自知的情况下，逐渐走向了厂襟蜈蚣服饰。

汉服本来的受众，被吸引去购买当初害死汉服，代替汉服的东西。

这是第二次剃发易服。

不同的是，第一次剃发易服是用屠刀完成的，第二次剃发易服是用汉服圈自然扩大，人群替换，**去民族主义宣传**造成的。

在这个汉服圈面临第二次剃发易服危机的时候，我们不得不重新思考纯粹理念时代的一些概念。

历代汉服到底是“一个朝代一个样”，还是有其共性存在呢？

交领右衽真的不是汉服核心符号吗？

为什么汉服复兴二十年了，穿形制正确的复原款交领服饰还是会被笑话成日本人？

“交领襦裙”这个词真的毫无可取之处吗？可不可以改良一下叫做“交领衣裙”，作为历代交领衣裙装束的统称呢？

也许我们应当吸取纯粹理念时代和复原审美时代的各自的优点，开启一个新的时代。

这个新时代**并不否认朝代制**，但更强调汉服朝代制的**“共性”**，兼具复原审美时代的**考据**与纯粹理念时代的**民族性**，致力于**推广交领右衽核心符号，建构交襟体系**，让汉服真正在人民群众的生活中“生根发芽”。

这个新时代，我们可以给汉服下一个精准的定义：

以从黄帝垂衣裳治天下到明末清初剃发易服的华夏历史服饰为原型，延续交领右衽、交襟系带基础领襟结构，保持连肩接袖整体平裁及局部立体构造的“汉式剪裁手法”，承载并延续民族审美的，从 2003 年以来复兴再造的，汉民族传统服饰。

这才是我们的汉服，过去曾延续五千年，现在以两汉晋唐宋明为原型再造体系，并延续到无穷无尽的未来。

回到本题目，对着现代国画复原的“理念襦裙”是汉服吗？

“大概率是”的意思是，要看基础结构。

如果这件“理念襦裙”空有外壳，却是套头假交领结构，那自然不是汉服。

如果这件“理念襦裙”是对穿交领衣裙或者续衽交领衣裙这种交襟系带双受力汉服共性剪裁结构，又承载着我们永恒的交领衣裙审美，那它怎么可能不是汉服呢？



清朝时期的人只能把这份审美藏在画中，我们却可以穿在身上。

这才是文化辛亥的意义，不是吗？

11.汉服复兴的终点是汉人生活方式

作为一个知乎汉服推广者，随着**“汉服”**这个词被越来越多人知晓，我越来越频繁地遇到一类**“鉴汉提问”。**提问的基本模式是放一张图，或者找一个历史或现实中的服饰名词，问我这张图或者这个名词是不是“汉服”。

例如：

“这件衣服是不是汉服”“仙服是不是汉服”

“清汉女是不是汉服”“旗袍是不是汉服”

“戏曲服是不是汉服”“神仙衣是不是汉服”

“诃子裙是不是汉服”“立领云肩是不是汉服”

这种困惑非常普遍，所以我在一次又一次给不同的人科普同样的话之后，决定将我过往散落在不同文章里的思绪拾取收纳，整理成一篇长文，来解决这种普遍性的困惑。

本篇文章题为《汉服复兴的终点是汉人生活方式》。

全文共 18004 字，阅读全文约需要 90 分钟

11.1. 为什么他们买错了“汉服童装”？

2021 年有一个小红书笔记非常火——深圳宝妈全城抢儿童汉服



此后，“儿童汉服”成为了**幼儿园逢年过节活动的刚需，端午节中秋节之类的传统节日要穿，妇女节儿童节之类的现代节日也要穿。**宝妈们为了让宝贝快乐过节，沉浸式体验中华文化，纷纷下单购买。

然而他们搜索到的“汉服”，很可能是这样的：



而非这样的：



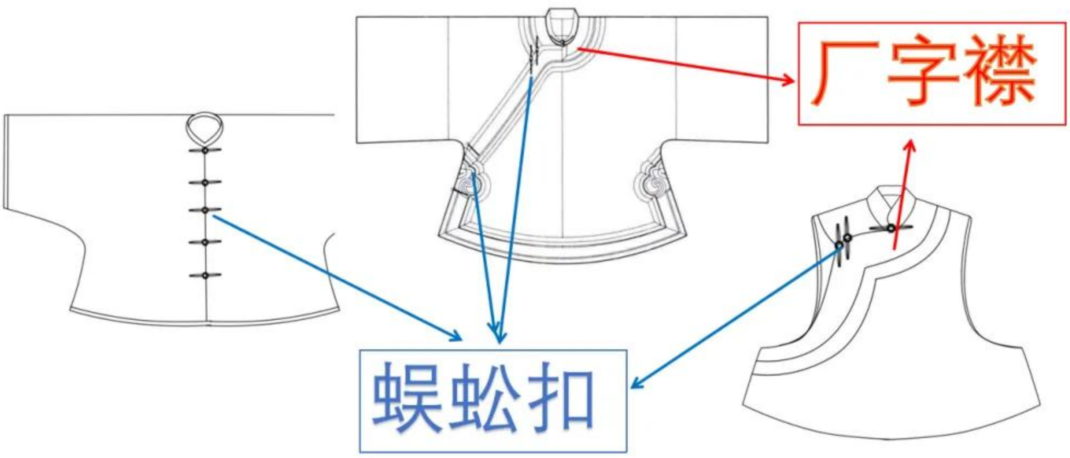
以我作为汉服推广者的角度看，前者无论如何是不能算作“汉服”的。那前者是什么呢？前者为什么要借汉服之名呢？前者和后两种服饰审美差异明明很大，为什么家长会买错呢？

这一切问题都无法绕过三百年前的剃发易服历史事件。

在剃发易服之前，汉人穿了五千年交领右衽、交襟系带的汉服。



系带交领是农耕民族的原生服饰，适应的是农耕生活，系带可调节，平裁宽松，适应大多数人体型，一衣传三代。然而这份传承在清初戛然而止。

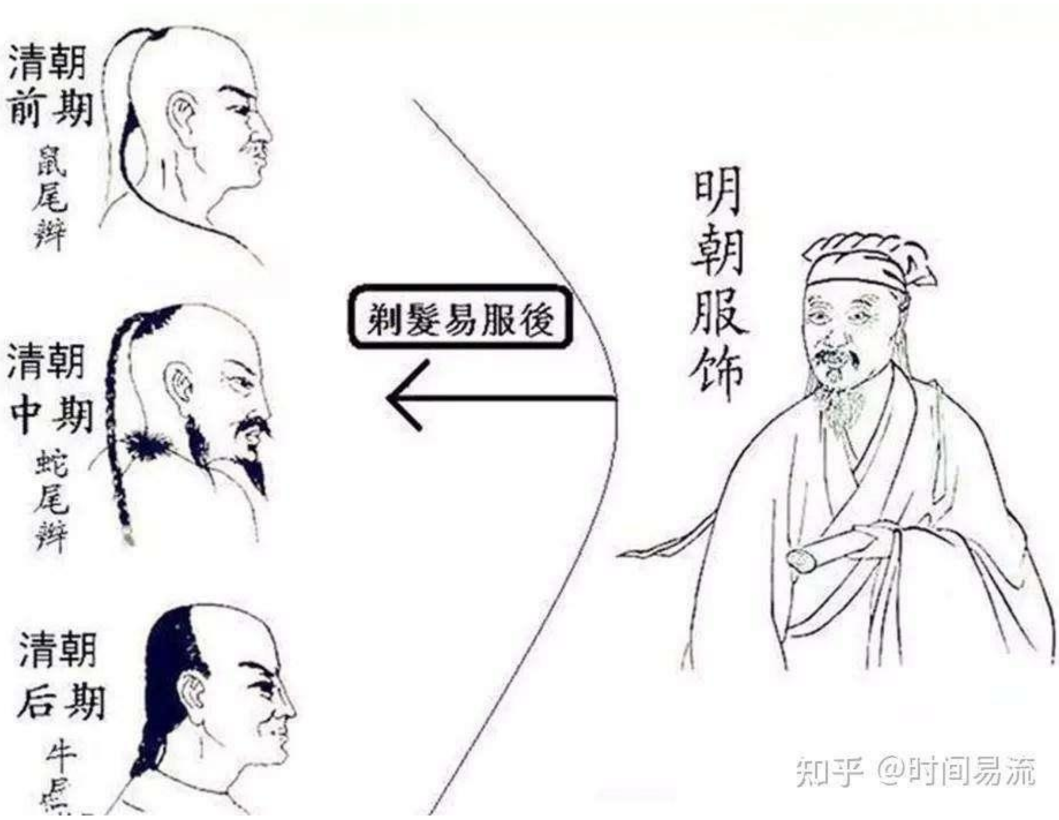


系带交领是农耕民族的原生服饰，适应的是农耕生活，而厂襟蜈蚣扣是渔猎民族的原生服饰，适应的是极寒渔猎生活。



强迫农耕人民穿着极寒渔猎服饰，如同强迫人在酷暑三伏天穿着羽绒服。汉人穿着厂襟蜈蚣服并不舒适，剃发易服阻碍之大可想而知，这样困难却实现了，其武力保障让后人细思恐极。

剃发易服后，汉人被迫与五千年衣冠文明割裂开来。



经历过剃发易服的祖辈们在保留了衣冠的“小中华”面前，会自惭形愧，会对着朝鲜使臣保留的汉家威仪流泪。

但二百年过去，几代子孙后，**会觉得厂襟蜈蚣是汉人常态，交领右衽是日韩他者。**

一言以蔽之，剃发易服后，厂襟蜈蚣已经融入了**“汉人生活方式”，一直延续到民国汉人的厂襟长衫、厂襟旗袍、厂襟袄。**

图为民国 1936 年《服制条例》修正草案：厂襟袍蜈蚣马褂

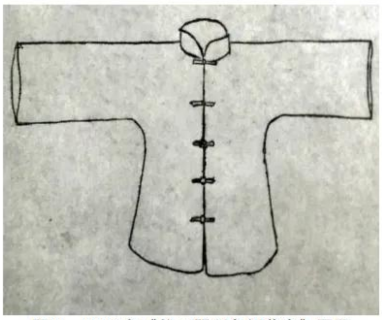


图 8　1936 年《修正服制条例草案》男子常礼服乙种–褂式样

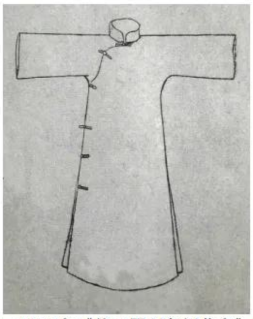


图 9　1936 年《修正服制条例草案》男子常礼服乙种–袍式样

图为民国穿厂襟蜈蚣袍褂的父子：



图为民国厂襟旗袍的形制演变，可见其源于清代厂襟旗装：



旗袍的旋

SITON OF THE CHINESE GOWN

[illegible]

到十八年，旗袍上昇，幾近膝蓋，袖口也隨之縮小，當時西洋女子正在盛行短裙，中國女子的服裝，這時也受了牠的影響。

十七年時，革命成功，全國統一，於是旗袍進入了新階段。高度適中，極便行走，袖口還保持着式短襯時獨大的風度，領口也有特殊設計

十六年國民政府在南京成立，女子的旗袍跟了政治上的改革而發生大變。當時女子想提高旗袍的高度，但是先用蝴蝶摺的滾和袖邊來掩飾她們的真意。

長馬甲到十五年把短襖和馬甲合併，就成爲風行至今的旗袍了。當時守舊的中國女子，還不敢嘗試，因爲老年人不很贊成這種男人裝束的。

[illegible]

二十四年旗袍掃地，到了二十五年，因爲對於行路太不方便，大勢所趨，又與袖長一起縮短，但是開的叉卻又提高了一寸多。

開叉太高了，到二十四年又起反動，陳玉梅和陳綺霞兩姊妹都改穿了低叉旗袍，但是長度又發展到了頂點，簡直連鞋子都看不見

[illegible]

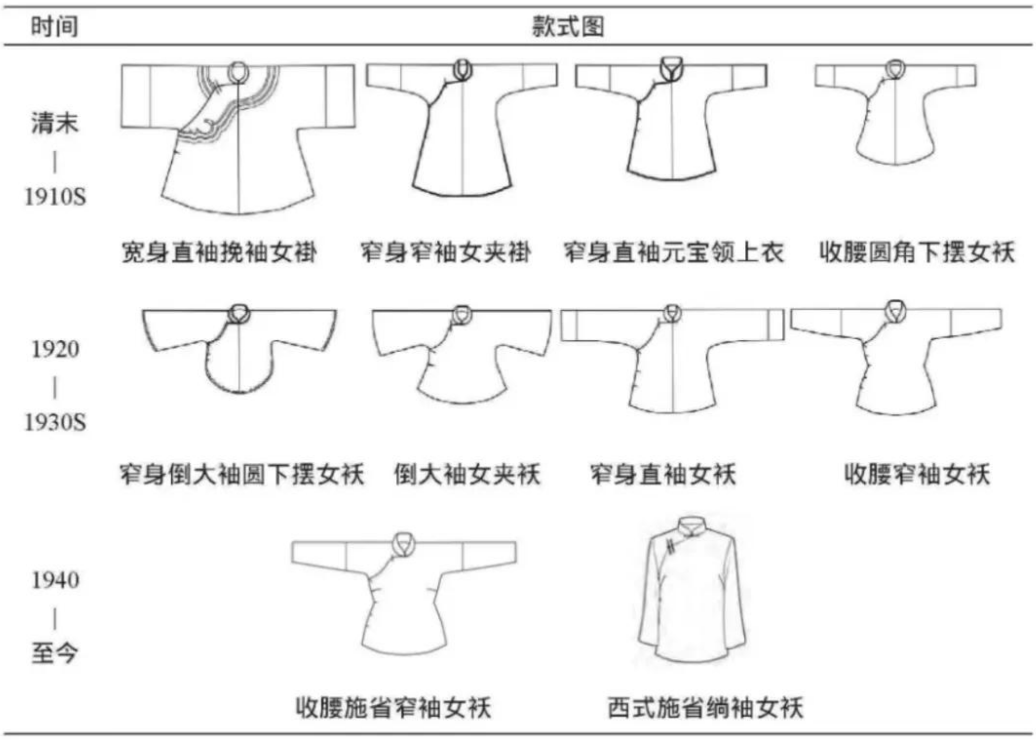
旗袍到二十二年，不但左擺開叉，連袖口也開起半尺長的大叉來，花邊還繼續盛行，電影明星胡蝶女士，當時穿過這樣一件時髦旗袍。

當時頗負時譽的上海交際化薛錦園女士，可以代表盛行於二十一年的旗袍花邊運動，整個旗袍的四周，這一年都加上了花邊。

weibo.com/u/2604590581

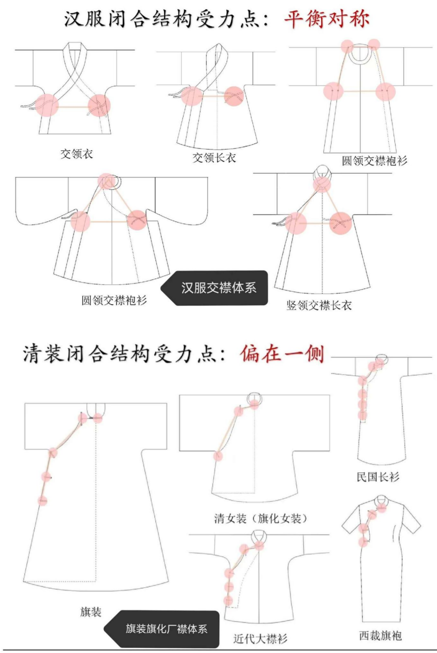
图为厂襟袄（大襟袄）形制演变，可见其来源于清代厂襟褂裙（清汉女装）

表 5 近现代大襟女袄形制演变简图



图片引自北服论文 董诗瑶《近现代大襟女袄的造型研究》

我们可以看到汉服交襟体系和清装民国服饰体系的根本差异：



下面的旗化厂襟体系，霸占了汉族民族服饰太久。

错久了，错的就是对的。

这就是本文开头，当代家长给孩子买错衣服的原因——**因为中国的很多家长对五千年交领右衽陌生，对三百年厂襟蜈蚣熟悉**，所以他们给孩子买了眼熟的那一件。

因为他们觉得，穿厂襟蜈蚣符合“汉人生活方式”。

11.2. “当代汉人生活方式”的着装框架

从我在知乎宣传汉服以来，经常听到一类唱衰汉服的声音是“穿什么很重要吗？瞎折腾”。这其实是非常容易驳斥的一句虚无主义论调——对于在社会中生活的人来说，**服装不是不重要，而是太重要。**

简单来说，**服饰就是政治，服饰就是社会的组织方式。**

知网论文《"衣冠之治"：当代中国服饰政治初探》对此有一段精确的描述：

> “其次，人穿什么只是表象，为什么这样穿才是实质，服饰不仅能**划分身份归属**，也能**紧密团结同一群体**，使得服饰参与到了政治动员中，按照政治动员的形式划分，在群众运动式动员和政治活动式动员中，**通过一些服饰事件或者利用服饰暗喻，动员身体和情感，使得服饰成为动员工具之一。**最后服饰以一种非文字的形式记录着**个人、社会以及国家的历史**，在政治记忆构建中起着**激活、重构与刻写的功能。**”

汉族是中国的主体民族，汉人指的是这个国家百分之九十的人。本文讨论的**“汉人生活方式”**，不仅是**汉族普遍的生活方式**，实际上也是**中国的主流生活方式**。往往是汉人穿什么，少数民族穿什么。汉人穿西装后，少数民族也越来越多人穿起了西装。在少数民族看来，自己穿西装就是“汉化”。

也就是说，**主体民族的生活方式具有普世性**。

主体民族的语言文字是国家通用语言文字，

主体民族的节日是国家法定节假日，

主体民族的服装自然也应该是国家的普遍着装。然而现在的汉服，却不是**“十几亿汉人的大众之服”，**这就是**“应然”**和**“实然”**的矛盾。

当我们用**“当代汉人生活方式”**去分析中国的社会着装，才能突破汉服推广的困境，让汉服成为真正的**“汉人之服”，**而非现在的**小众圈层。**

首先要承认一个事实：当今的服饰体系是欧美发达国家主导的。对于很多实现了现代化的国家，**西式时装是着装的常态，本民族服饰特征只在少数情况下保存。**

所以本文说的“当代汉人生活方式”的着装框架，整体是西式的。

服饰是政治的外化，是社会关系的外化，穿着是依托于场合的。“当代汉人生活方式”的服饰，自然也有其礼仪分层要求——日常便服、正式常服、礼仪礼服、身份制服，具体框架如下：

1. 日常便服：当代汉人便服普遍为西式时装便服，即为日常所穿，不承担礼仪功能。

夏：半袖：T 恤/文化衫/运动半袖/半袖衬衫

长袖：空调衫/防晒衣

搭配裤子（男女皆可）或裙子（女装）

女士可穿半袖连衣裙

春秋：内穿长袖衣，搭配裤子（男女皆可）或裙子（女装），外穿各式时装外套。

女士也可将衬衫配裙子裤子替换为连衣裙。

冬：在春秋层次上加穿毛衣/针织衫，外套替换为羽绒服/冬装大衣等御寒服饰。

2. 正式常服：

此处的“常服”是**正式着装**的意思，不是“日常服饰”，日常生活中大众说的“常服”其实是便服。以消防为例，常服为正式着装而非训练服装，训练场合有相应的作训服和体能训练服。

那么提到当代正式常服，我们首先想起的，一定是**黑色西服套装内搭白衬衫，也就是外黑内白套装**。

虽然这一穿搭模式来自西方，但其扩散过程是自然民俗化的，没有沉重的历史包袱。黑外套白内搭，与中国人的黑头发是协调的。统一着装，体现的就是对场合的重视。这一规范对于普通事业单位和普通公务员都是适宜的。

而如果级别够了，还可以将西装替换为**黑色或藏蓝色的行政夹克。**

所以我们分析出的当代着装标准是:

黑色或藏蓝色西装套装加白衬衫，西装可升级为黑色或藏蓝色行政夹克，如果天热就降低礼仪层级为白衬衫黑裤子或黑裙子。这样就形成了当代网民称为**“厅里厅气”“厅局风”**的一整套正装规范：**外黑内白，或上白下黑的套装搭配。**

影视剧示例:



白衬衫➕黑裤子



白衬衫➕黑色套装



白衬衫➕行政夹克

服饰发展有一个明显的趋势，就是套装作为标准化礼服穿着次数较少，减配版穿着次数增加，**减配成为“标配”正装常服，原有套装升级为更高礼仪层级的礼服**。这个趋势很好理解，因为人们穿衣追求简便。“厅局风”也有这个趋势。



例如这一幕，大家都脱了外套，吴越的角色显得过于显眼。如果我在她旁边，我会提醒她脱掉外套，降低着装礼仪层级。

所以在当代，去掉外套的减配版**白衬衫黑裤子/黑裙子，也就是上白下黑套装，也已经成为了当代的正式常服。**

标准常服示例：



张小斐参加会议着装：外黑内白套装（加入高领衣为保温内搭，作为标准常服冬装）

刘亦菲参加研讨会套装：上白下黑套装





刘亦菲参加研讨会套装：上白下黑套装

3. 礼仪礼服：

当代礼服有严重的**“影楼化”“租借化”**的趋势

因为大多数人极少有礼服场合，购买礼服不划算，所以多数人**以租代买，滋长了影楼产业**。当代礼服主要包括毕业礼服、结婚礼服、表演礼服。

毕业典礼礼服：沿袭西式学士服的当代通用学士服



图为我国的通用学位服。这套学位服的特点是：

① 沿袭西式学士服传统

② 男女同款均码宽松

③ 有分科分学位设计。

因为只穿一次，多为租借，或者学校免费提供，穿完需要归还。

结婚礼服：

图为我国主流婚服：西式婚纱礼服配西装



表演礼服：

用于舞台表演场合，例如声乐表演、晚会主持。女装西式表演服，搭配男装西装



女装西式表演服基础廓形和西式婚纱相同，在颜色、设计细节上略有差异。



男装仍为西装，男人做一套西装可以满足多种正式场面。

再结合我之前分析的当代正装常服模板，我们就能理解，为什么吴京的单人婚纱照，会被用到那么多活动的海报里了。



因为**外黑内白套装，是男人的万能正装。**

4.身份制服：

制服就是某一类职业身份的固定着装。相关单位通过制服来**划分身份归属、紧密团结成员。**

我们生活中可以看到各类制服，让人一眼就能辨别其身份——军装、警服、检察制服、法官服、消防服、海关制服、医生服、护士服、学生校服、银行职业装、空乘服、工装、环卫服、快递服、外卖服……



至此，“当代汉人生活方式”着装框架，也即“当代中国主流着装规范”总结完毕。

这和汉服有什么关系呢？

11.3.民族服饰的当代定位

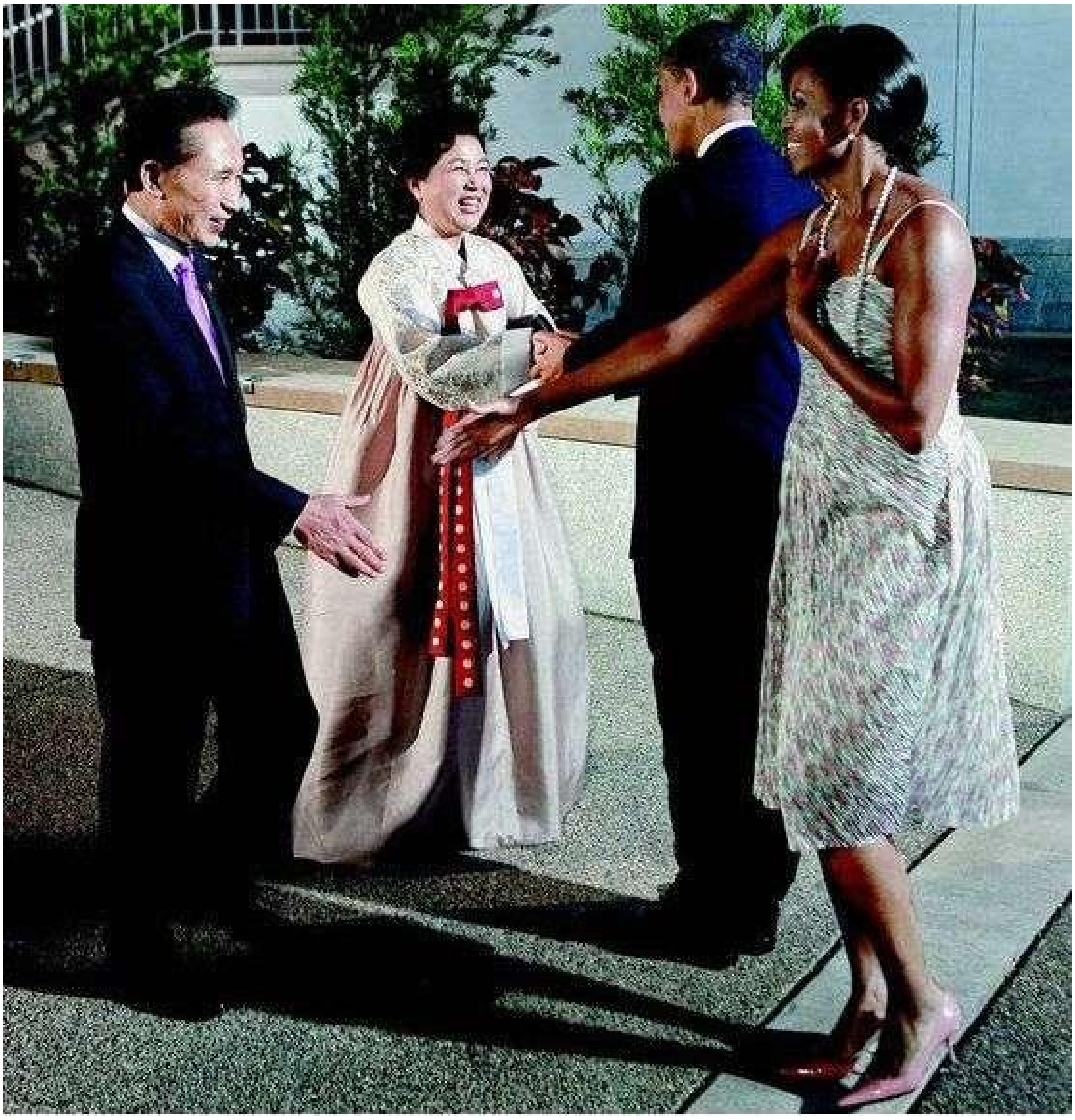
当我们整理了“当代汉人生活方式”的着装框架，才能理解“汉民族民族服饰”和“中式服饰”的困局。

西式着装体系已经覆盖了汉人的生活方式，这套全世界通行的服装体系是无法彰显民族身份的。同时，**当代绝大多数场合也根本不需要彰显主体民族身份，代表国家形象**。所以汉服前辈糖糖幼时问老师“汉族的民族服饰是什么的时候”，老师尴尬回答她：“汉族的民族服装就是白衬衣黑裤子”。（出自 2008 年《珠江纪事》节目）



某种意义上，老师的答案是对的。在当代，西式服装体系覆盖了各民族的便服，日常 T 恤遍布全世界。**少数民族服饰，一般保留为少数民族的“常服”或者“礼服”用途。**

国外也是这样，在日韩，**和服和韩服均已退出便服和常服领域，仅在礼服留存。**也经常出现**“男人穿西装代表世界秩序，女人穿民族服饰彰显民族身份”**的着装形式。



图为李明博及夫人，男西装女韩服



图为日本天皇及皇后，男西装女和服

所以民族服饰在当代的普遍定位一般是**“彰显民族身份，展示民族形象的礼服”。主体民族民族服饰更需要额外承担“展示国家形象”的职能。**

在对内场合，主体民族作为“缺省设置”，不需要彰显民族身份。对于汉族来说，如果是为了表示自己**“着装得体，尊重场合”**，上白下黑或者外黑内白的西装套装足以符合绝大多数场合的要求。少数民族把民族服装当“正装礼服”，而同等水平的**当代汉人“正装常服”**，确实是前文那位老师所说的“白衬衣黑裤子”。

但在极少数需要**彰显主体民族身份**，也就是**对外展示国家形象的礼仪场合，如果一定要穿一套有民族属性的礼服，中国主体民族穿什么呢？**



我们悲哀的发现，在很多对外场合，代表主体民族和国家形象的服饰，**实则是剃发易服以来汉人被迫穿了三百年的满清厂襟蜈蚣服**。华夏汉民族**真正传承五千年的服饰，被掩埋在历史的尘埃里。**

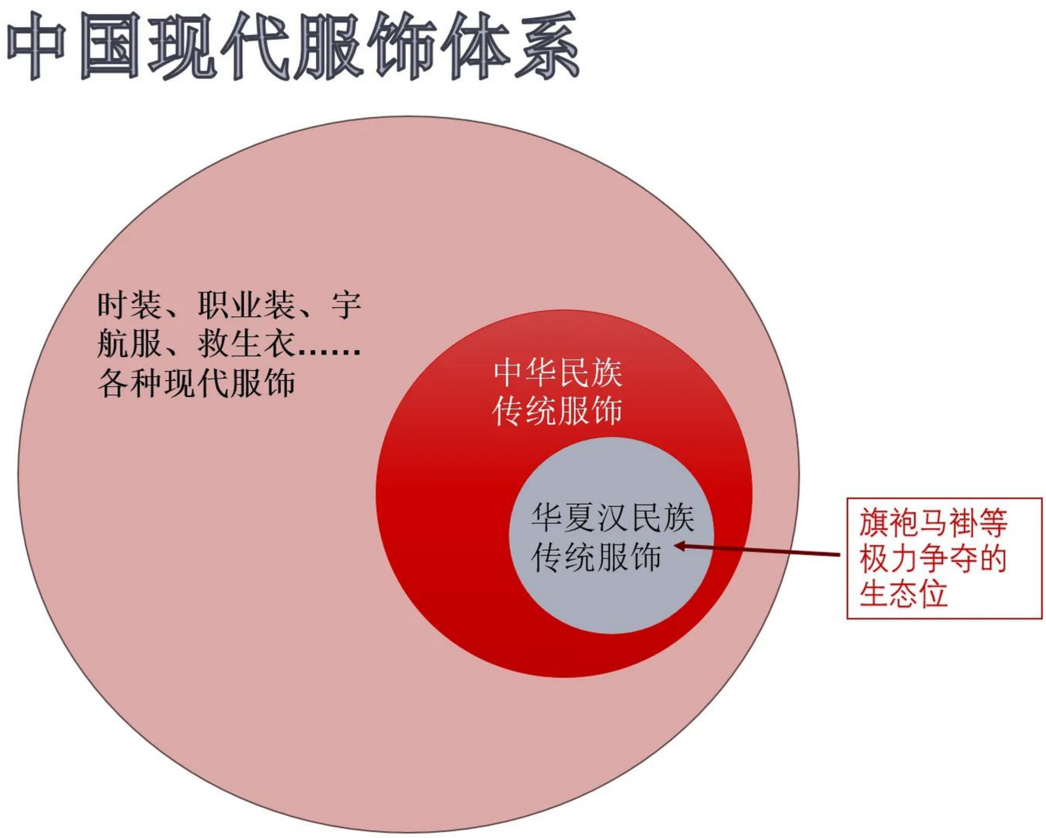
而这些厂襟蜈蚣服饰，无一例外有损中国国家形象。



图为 2001 年的 APEC 会议服伪唐装，实为蜈蚣扣马褂，审美水平低下，有损国家形象



图为 2004 年的奥运 8 分钟短旗袍，作为审美低下软性色情的表演服，有损国家形象



中国人讲“名副其实”，**仅仅只有三百年历史的厂襟蜈蚣服，却挤占着中国主体民族民族服饰的生态位，屡屡作为国家礼服代表五千年中国的形象，实则一而再再而三损害国家形象。**

这是不应该的。

11.4“秀禾”——“中式婚服”的尴尬起步

我在本文第二节分析了“当代汉人生活方式”有着**便服—常服—礼服**着装框架，第三节分析到了当代民族服饰多被定位为**礼服**。管仲有言，“仓廪实，则知礼节；衣食足，则知荣辱”，在中国尚未满足温饱的时代，人们并不特别关注礼服，穿影楼提供的西式礼服即可。而随着中国经济体量的壮大，**“更具有主体民族特色和国家特色的礼服”，也就是“中式礼服”，成为了刚需。**

尤其是婚服，这是大多数人一辈子少有的**穿“礼服”的机会**。**所以中式婚服成了一片蓝海市场。**

高定时装设计师郭培敏锐察觉到了这个需求，放出豪言：**“目前我内心最大的愿望是让每个女孩子穿上中式嫁衣”。**



她设计的“中式嫁衣”长这样。

于是我们就知道，从 2015 年开始多个明星结婚穿着，逐渐蔓延到影楼，最后成为民间中式婚礼标配的**“秀禾服”**是怎么来的。



唐嫣罗晋结婚穿秀禾服，女厂襟褂裙男对襟袍褂



黄晓明 angelababy 结婚穿秀禾服，女厂襟褂裙，男对襟袍褂



陈晓陈妍希结婚穿秀禾服。女对襟褂裙，男对襟袍褂。

尽管一些民国服饰复原爱好者不愿意承认“秀禾服”和民国服饰的继承关系，认为“秀禾服”是没有历史传承的当代臆造产物，并非**“传统服饰”。**

但我们不难看出，所谓的**“秀禾服”，其实就是西式立裁化的厂襟蜈蚣褂裙（女）和对襟袍褂（男）。**

秀禾服的褂子基础造型，也就是前文董诗瑶《近现代大襟女袄的造型研究》中的**“西式施省绱袖女袄”**

表 5 近现代大襟女袄形制演变简图



我们不得不承认，这种厂襟蜈蚣“秀禾服”，就是一种**“传统服饰”。中式大众婚服，也算是从秀禾开始起步了。**

但尴尬的地方是，秀禾服只是满清民国三百年的“传统”，与真正的五千年华夏汉民族传统并不血脉相连。

郭培对这件**“西式施省绱袖女袄”**的创新之处不在于版型，而在于工艺。她研发了平金绣法。艺人陈妍希大婚时的褂裙就是用 12K 的金纤维**“平金撵绣”**制成。郭培之后，其他设计师加入了秀禾服的设计行列，为秀禾服赋予了**机绣、垫绣、珠绣、印度丝绣、潮绣**等各种刺绣工艺，丰富了秀禾服的工艺。这些工艺也成为了秀禾服**吹嘘自身礼服属性的卖点。**

因为秀禾服版型窄小，与便服没有版型、上身廓形差距，必须堆砌工艺来提升其礼服属性。





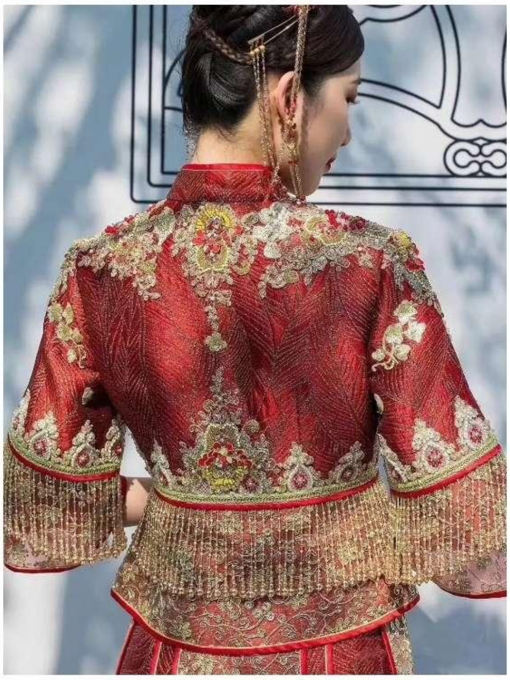
精湛的珠绣工艺，璀璨的流苏串珠

灵动大气，金丝暗纹，细节感满满

腰线提高设计更是点睛之笔

体现出新娘的曼妙身姿

满足长辈们喜庆的吉祥之意又时尚大气





而秀禾服的款式也并非一成不变，作为一种面向全中国人民的“中式嫁衣”，秀禾服在投入市场后，**必然受到人民群众“用真金白银投票”，淘汰掉不受群众欢迎的款式，保留下符合群众审美和需求的款式。**

最初的秀禾女装包括厂襟褂裙和对襟褂裙两种，但是由于民间传说的“**对襟是正室，厂襟是小妾**”，以及**厂襟褂裙和寿衣褂裙双胞胎一样的相似性**，人民群众对厂襟褂并不热情，甚至避之不及。厂襟褂销量低迷，**影楼便淘汰了厂襟褂裙。**



图为民间传说的“对襟正室，斜襟（厂襟）小妾”，这种**“身份标识”**已足以让绝大多数新娘避雷。



图为厂襟秀禾服和寿衣的对比图，可见二者几乎一致。这种**“冥族风”**对于追求喜气的新娘来说更是致命缺点。

于是对襟褂裙占据了秀禾女装的统治地位，最终形成了相对稳定的对襟褂裙“秀禾服”搭配，男女都是**对襟褂裙**，男装也可以替换为西装。



图为男西装搭配女对襟褂裙秀禾



图为男女秀禾，女对襟褂裙，男也是对襟褂裙。

等等，男装不是应该穿**厂襟袍配对襟褂**吗？这是民国服饰的标准搭配。

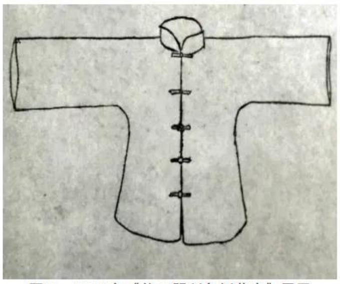


图 8　1936 年《修正服制条例草案》男子常礼服乙种–褂式样

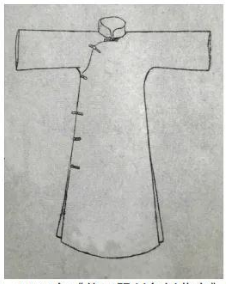


图 9　1936 年《修正服制条例草案》男子常礼服乙种–袍式样

这就是**市场选择**的力量。在影楼和人民群众的自发选择下，“秀禾男装”的内搭厂襟袍，**基于“减少穿搭层次，简化穿搭过程”的目的，被省略成了一个筒裙。**





图源见水印，侵删

秀禾男装的厂襟袍已经彻底消失了。

同样的厂襟袍，现在只在单穿一件袍子的伴郎服上保留。正如厂襟褂裙，只在一些伴娘服上保留一样。



图为秀禾配套伴郎服：厂襟袍，其蜈蚣扣出现在身侧。



图为秀禾配套伴娘服：厂襟褂裙

从礼服的应用上，这套“秀禾服”多用在接亲仪式上，也有人用在典礼上。

接亲图例：



典礼图例：



等等，怎么感觉典礼的衣服和接亲的衣服不太一样了？

这就要进入我们下一个话题：凤冠霞帔——中式婚服的增生和自净

11.5 凤冠霞帔——中式婚服的增生和自净

在前一节中我分析了“秀禾服”的来源、穿搭构成及使用场合。我们可以看到“秀禾服”用在接亲仪式是相对适配的，秀禾廓形窄小，方便进行一些接亲游戏。然而这样窄小的廓形，却很难直接用在典礼场合。

我们看一下常见的典礼礼服——西式婚纱：



典礼的婚纱一般被称为“主纱”。主纱有着极其硕大的裙摆廓形，这恰恰是典礼服饰的追求——通过大廓形提升穿着者的受关注度，让新娘成为全场焦点。典礼礼服是不需要“便捷”的，但一定要**“廓形大气，庄重自持”。**

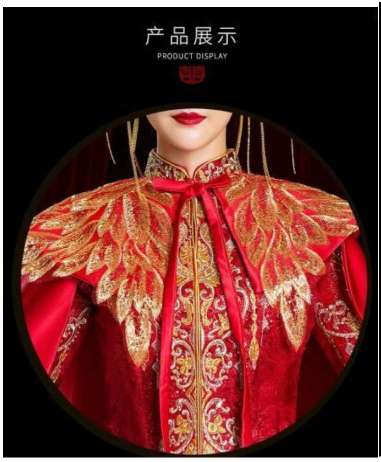
单独的“秀禾服”，显然无法承担这个典礼职能。很容易就被主纱从气势上比下去。**廓形窄小造成的小气、局促，是堆砌再多工艺也无法弥补的。**



很明显郭培在设计秀禾服的时候其实根本没有考虑过秀禾服用在典礼仪式上的可能。她不过是设计了一套**只适合接亲迎娶的“出嫁衣”“出阁服”。**

但是秀禾推入市场后，中式典礼婚服的需求客观存在，单独一件秀禾服怎么承担这个职能呢？

中式婚庆公司们脑袋一拍，编造了一个东西出来——凤凰披。







所谓**凤凰披，就是在秀禾服上外披的一个绣龙绣凤的长拖尾斗篷。民间喜欢把斗篷称为披风，所以称其为凤凰披、凤凰披风。**

实质上这种动辄三米拖尾的长斗篷在中国服饰史上无迹可寻，倒是**西式宫廷礼服**的标配。



图为世界名画，《拿破仑加冕礼》



图为英国女王加冕画像



地上黑色白缘边的不是一块小地毯，而是她的斗篷拖尾。

不管来源如何，**秀禾服配上"凤凰披"**，总算廓形大气了很多，**具备了典礼服饰的资格。**



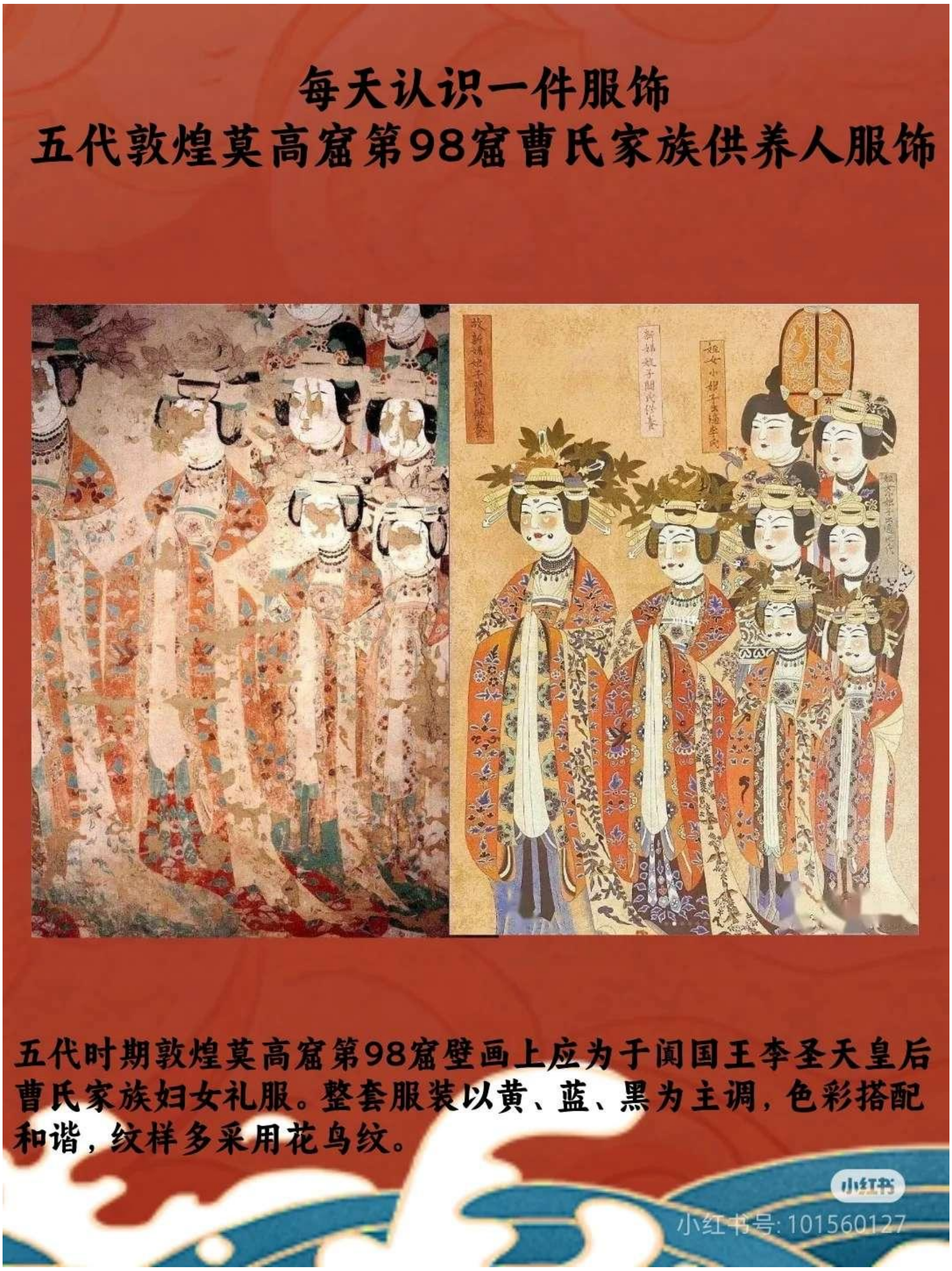


这身内穿秀禾服，外穿凤凰披，头插现代发钗的装扮，就被很多婚庆礼仪公司称为“凤冠霞帔”。

那么**凤冠霞帔**是这样的吗？

凤冠霞帔在历史上多被称为**“大衫霞帔”，其最早可以追溯到晚唐五代时期的披衫帔子装束。**

在晚唐五代时期，贵夫人们不再满足于窄袖衫子，而会在齐胸衫裙之外增加一件**大袖披衫**，搭配**帔子**（也被称为披帛），形成一整套礼服化的**披衫横帔**装束。



莫高窟供养人壁画，图源见水印

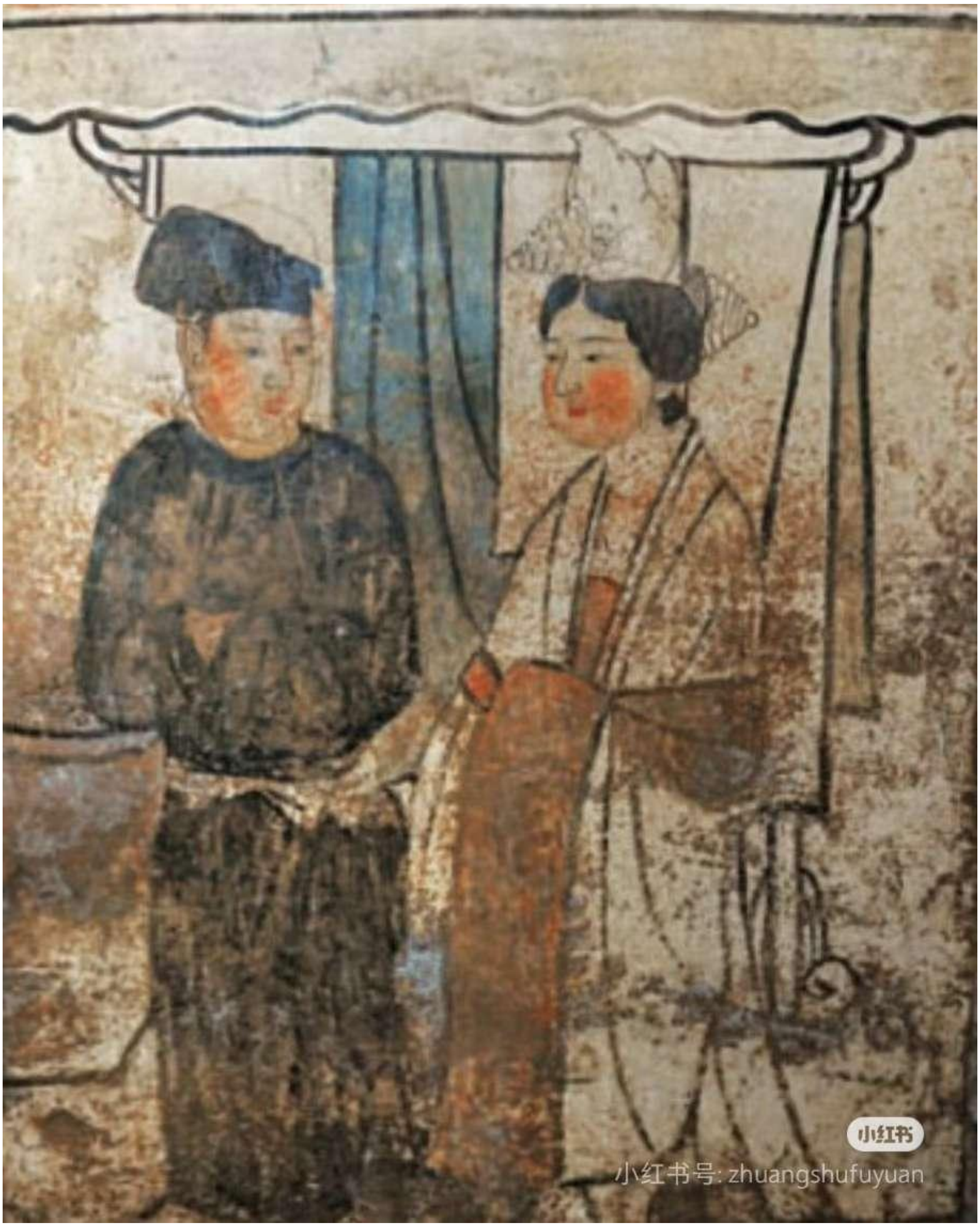


供养人搭配图解，引用自《华夏衣橱》

这身穿搭在宋代写入礼制，成为正式礼服。命妇帔子升级为**“霞帔”，**民间妇女则保留横帔。

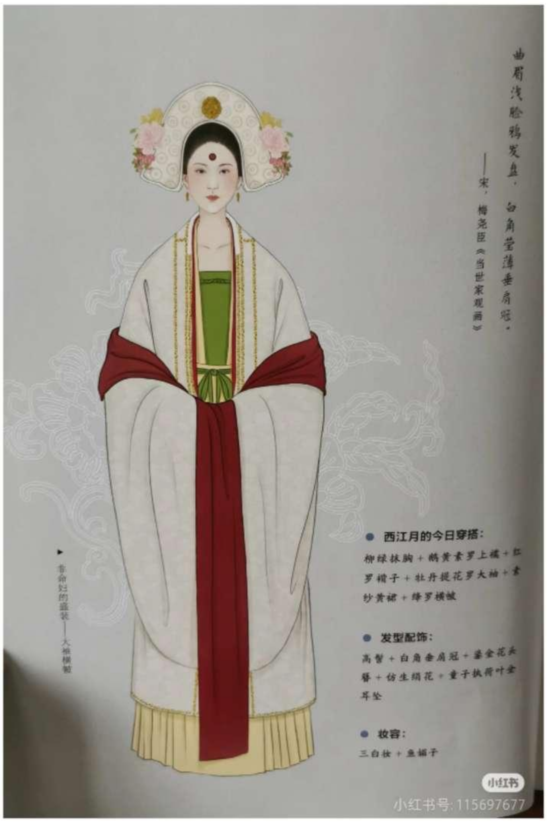


图为图中杜太后肩膀所挂，就是**霞帔**，霞帔底端水滴状配饰为**霞帔坠。这就是大衫霞帔**，为贵族命妇礼服，霞帔非恩赐不得服。



图为河南登封唐庄宋墓墓室壁画，画中女子穿大衫横帔，为民间女子礼服。





左大衫霞帔，右大衫横帔的穿搭图解，图片均来自《我在宋朝穿什么》。

而在明朝，**大衫霞帔进一步发扬光大，成为了士庶女性普遍追求的礼服。**凤冠也在这时加入了套装，**组成"凤冠霞帔"。**

严格来说，**只有皇后戴的冠被称为凤冠，命妇所戴只能称为翟冠**，在形态、制式规格上有差异。这种差异很好理解，古代毕竟是皇权社会。而在我们人人平等的当代社会，这两种冠被统称为**"凤冠"。**



图为明代马皇后画像，燕居凤冠➕大衫霞帔。



图为明代许氏夫人像，翟冠➕大衫霞帔。

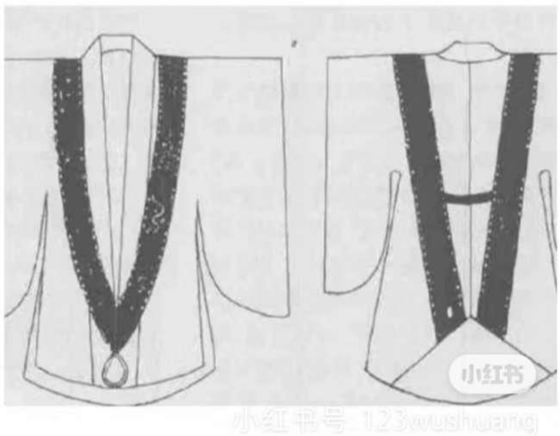
需要注意的是，不论是宋大衫，还是明大衫，都有一个腰后的三角兜设计，用来放置霞帔。







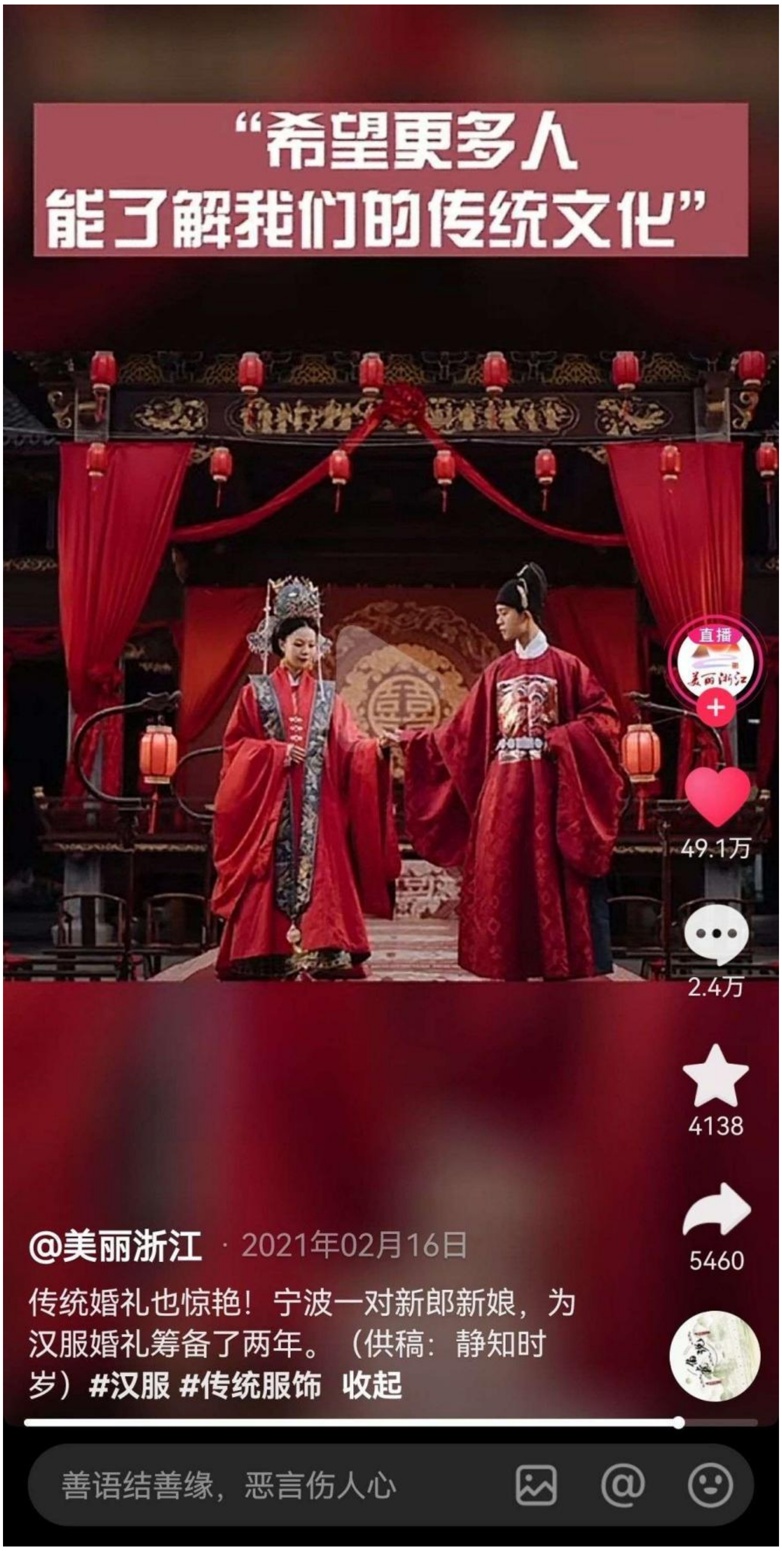




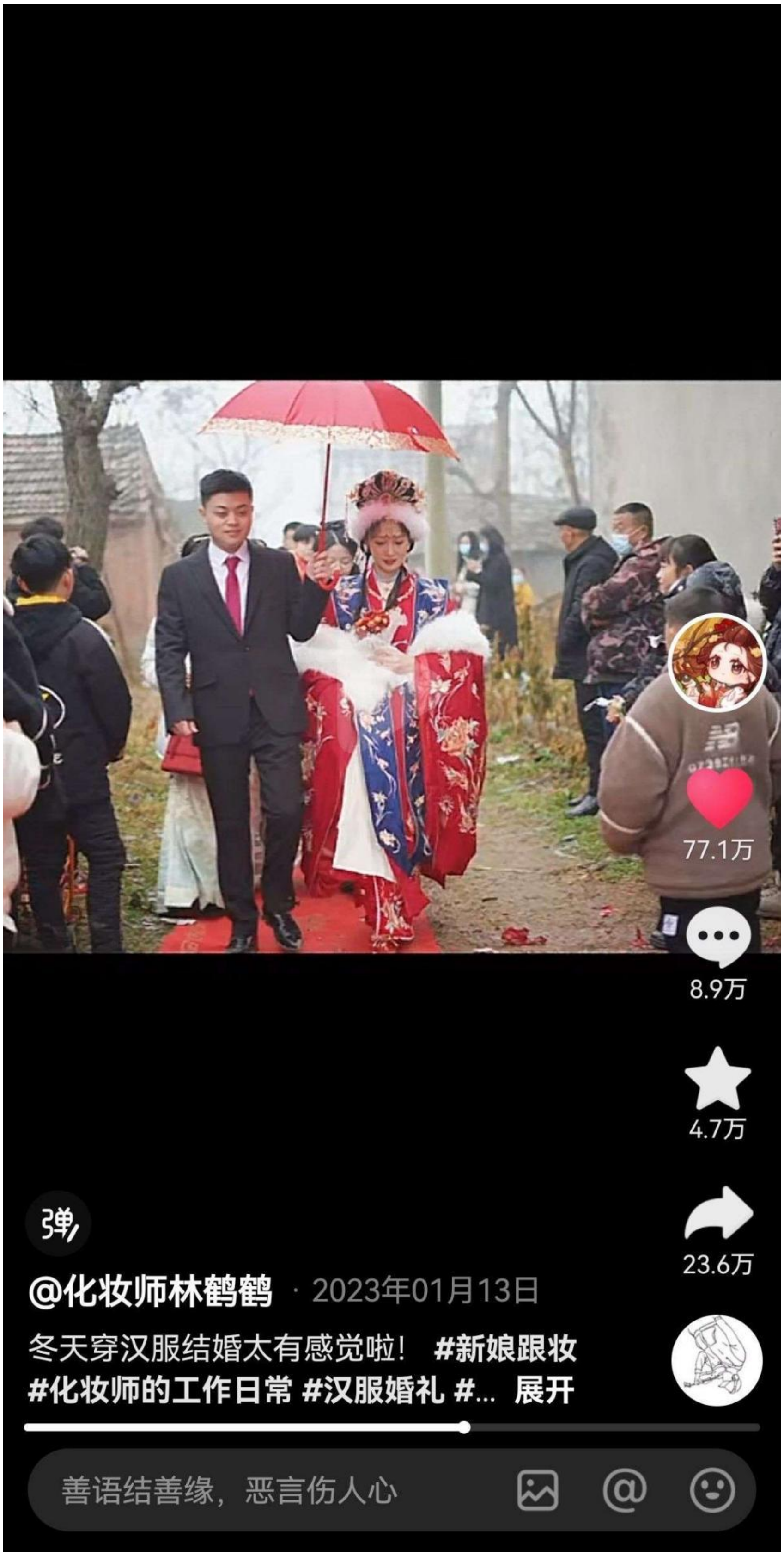
总结一下晚唐到明的大衫霞帔发展：



这种真正的“凤冠霞帔”，**汉服婚服，正在逐渐走入汉人生活方式，成为“中式婚服”里更好的选择**，有力压制了“秀禾凤凰披”混淆视听。



图为宁波同袍的汉服婚礼，收获大量点赞。



图为汉服接亲视频，收获大量点赞。图中穿搭正是前文所说的**“男人穿西装代表世界秩序，女人穿民族服饰彰显民族身份”**的着装形式。

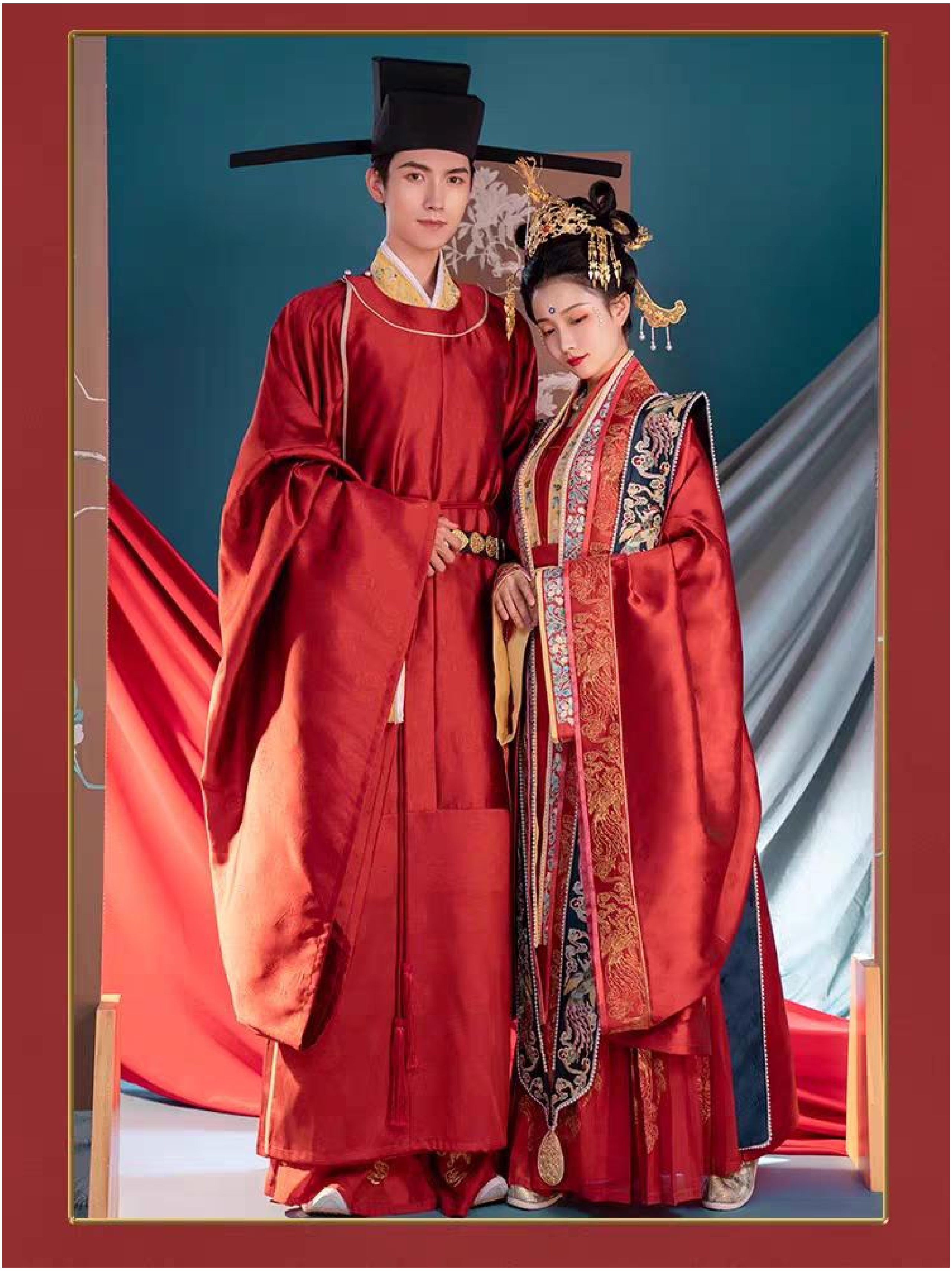
如果说“秀禾凤凰披”是中式婚服的**“增生”**，那么真正的凤冠霞帔日渐走红，就是中式婚服的**“自净”。**

可供新人选择的汉服婚服示例：

唐制：男穿交领半臂配圆领袍，女穿齐胸衫裙外罩披衫帔子。



宋制：男戴展脚幞头穿圆领襕袍，女内穿抹胸衫裙，外罩大衫霞帔。



明制：男戴乌纱帽（可簪金花），穿圆领通袖云肩袍（可选披红），女戴燕居凤冠，内搭圆领长袄马面裙，外罩大衫霞帔。



眼看汉服爆火，凤凰披日渐落寞，销量江河日下。为了挣钱，**影楼商家也开始模仿汉服制式，沿用其秀禾时期的各类工艺，形成了一种“大秀禾”，更准确的说，“影楼汉服”。**

影楼眼里的“唐制”婚服：



男装圆领袍套穿直领大袖衫，女装内穿齐胸诃子裙，外罩直领拖尾大袖衫。除了男装穿搭和唐代原型有差异外，男女装和唐代原型最大的差异还是其现代工艺。



男装圆领袍套穿直领大袖衫，女装内穿齐胸诃子裙，外罩直领拖尾大袖衫。除了男装穿搭和唐代原型有差异外，男女装和唐代原型最大的差异还是其现代工艺。

影楼眼里的“宋制”婚服：





男展脚幞头圆领袍，女直领衫子大衫霞帔。仍然是汉服➕现代工艺。

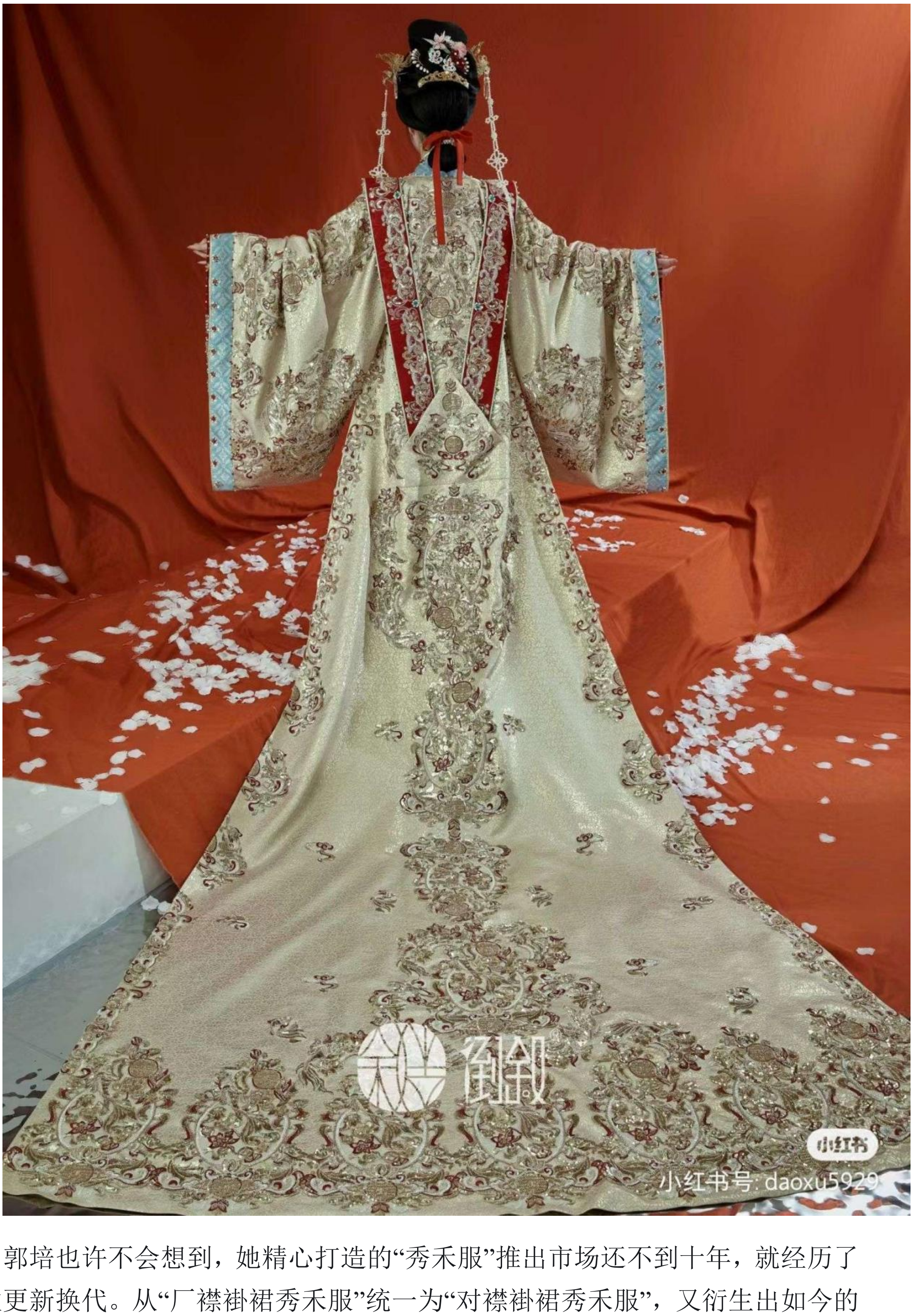
影楼眼里的“明制”：





男翼善冠圆领袍，女圆领长袄大衫霞帔。仍然是汉服➕现代工艺。

亮点是保留了明制大衫的三角兜制式：



郭培也许不会想到，她精心打造的“秀禾服”推出市场还不到十年，就经历了多次更新换代。从“厂襟褂裙秀禾服”统一为“对襟褂裙秀禾服”，又衍生出如今的“大秀禾”——“影楼汉服”。

这类影楼汉服凤冠霞帔出现以后，**原来的小秀禾凤凰披逐渐退出典礼服，而仅作为出门服/接亲服存在。**

大秀禾对小秀禾的艳压，是肉眼可见的。





大秀禾作为中式婚服代表，**直接和西式婚纱对打，气势也不输。**



如今，大秀禾作为已经成为了**各大影楼摆在店里 c 位的“凤冠霞帔”“镇店之宝”**，属于影楼里租借价格最贵的那一档。

能否最快拿到最新款“凤冠霞帔”，已经成为了衡量影楼实力的标准。





那么作为一个汉服推广者，我如何评价“大秀禾”——“影楼汉服”的呢？

首先，通过对比，我们可以发现“影楼汉服”和“传统复原汉服”的审美差异。复原审美相对更内敛，影楼汉服则充满了“现代性的张扬”。



然而，我虽然更认可上图一排的复原审美汉服，但我乐于见到下图的闪亮现代审美汉服从小秀禾、婚纱那里**抢来市场**。影楼汉服虽然审美堆砌，毕竟有着汉服的廓形，能够帮助更多人理解汉服礼服的廓形之美。

所以如果有人拿着影楼汉服的图问我，这件衣服是不是汉服，我会回答：

影楼汉服不是传统复原汉服，而是现代闪亮审美的影楼汉风服饰，它和传统复原汉服一起，属于交领交襟体系的汉服联盟。

对于传统复原汉服，影楼汉服**是友非敌。**

影楼汉服事实上和传统复原汉服一起，共同促进着中式婚服市场的**“自净”，它们一起努力，帮助更多中国女孩实现了“凤冠霞帔”的梦想。**

从小秀禾的尴尬起步，到凤凰披的“增生”，再到传统复原汉服和影楼汉服对市场的“自净”。中式婚服市场的故事，跌宕起伏，扣人心弦。**如今“凤冠霞帔”**

已不再是个戏曲话本里的传说，而逐渐成为汉人生活方式中的婚服标准。这就是汉服婚服逐渐走入汉人生活方式的过程。

当然，除了婚服，汉人生活方式中其他性质的礼服，汉服也在逐渐融入。其中最重要的，就是“学位服”。

11.6“中式学位服”的两种方案



图为我国的通用学位服。这套学位服的特点是：中式属性不足、男女同款均码宽松、有分科分学位设计。

而随着民族自信的提升，这身学位服的“中式属性不足”，就成了很大的缺点。人民群众意识到，自己需要**“中式学位服”**。

那么“中式学位服”有两种方案，一种是在现有通用学位服上做搭配和细节更改，另一种是回归历史共性，重新设计一套“中式学位服”。

前一种方案是**折中方案**，后一种方案是**独立自主方案**。折中方案便于施行，独立自主方案更能体现“中式”本色。

汉服复兴后，汉族女性自发形成了一种折中方案：簪花学士帽➕云肩➕学位服➕马面裙



图为已经形成产业链的簪花学士帽，顾客下单，手作娘完成并邮寄，可租可买



图为不同颜色的云肩，大众逐渐将云肩颜色和垂布颜色联系起来，希望通过与垂布相同颜色的云肩实现分科功能。

值得欣喜的是，新时代的云肩不只是单一的立领云肩，也出现了交领云肩（图上中层左 2）。曾经被满清打压三百年的交领右衽，终究重新生根发芽，回归了汉民族传统服饰生态位。汉服市场是动态的，也许交领云肩也可能会火起来。



同样，市场是动态的，市场需要什么商家就做什么。既然分科云肩是刚需，那么商家就迎合市场。



图为商家做的双层云肩，底层云肩颜色进行分科设计，服务于大众的学士服分科需求，替代垂布的分科功能。

这身学位服穿搭的整体效果：




REAISHENGMING





这套方案火爆的原因很简单，就是**折中便于操作**，而且由于这两年马面裙彻底大众化，这套穿搭也基本不会有大众争议。但是这套穿搭并非完美，它也有其缺点，具体如下：

① 只有女装，没有男装。

我在《立领云肩有必要作为主流代表汉服吗？》一文中说过，立领云肩是满清剃发易服政策刻意在女装保留的一个“盆景”，它脱离了汉服的森林体系，在厂襟体系中生存，不可避免走向了异化。

因为剃发易服，立领云肩搭配并没有匹配的男装。女性穿簪花学士帽➕云肩➕学位服➕马面裙，男性穿什么呢？难道穿一样的款式吗？

我在小红书搜了一下“学士服云肩男”，搜到的照片让我觉得一言难尽，甚至我觉得，我仅仅只是转载不做任何评价，都有网暴的嫌疑。

所以这是这套穿搭第一个缺点，没有相搭配，有男子气概的男款。

② 簪花学士帽太像旗头

簪花学士帽有簪花，旗头也有簪花

簪花学士帽是黑的，旗头也是黑的

簪花学士帽有流苏，旗头也有流苏。

所以……



当然，也许对于一些喜爱清宫剧的女孩子来说，像旗头不是缺点，还是优点。

③ 整体搭配太像清朝官服

如果说像旗头还是小问题，像清朝官服就是大问题了。

因为受香港电影的影响，清朝官服给大众的观感，无法摆脱“僵尸”两个字。



我们简单拆解一下这两种穿搭，会发现简直如出一辙。这并不奇怪，因为清朝官服穿搭是很标准的清装穿搭，立领云肩自身在清代就有一个模仿男装的过程。



这是清朝官服穿搭：内蓝色厂襟袍，外黑色蜈蚣褂，戴分体立领，加披领。外褂一定要比内搭短一截，露出内搭袖口。



这是清初女性穿搭：内穿蓝色长衫，外穿黑色披风对襟褂，立领，云肩，马面裙。外褂比内搭短一截，体现挽袖审美。

当我们把学位服、清朝官服、清初女性穿搭拼接在一起，我们会发现：



一目了然啊。

这套学位服穿搭并不完美，它本就是一种“折中方案”，不但是和西式折中，也是在和满清审美包袱折中。然而从影响力上说，**这套穿搭已经半只脚踏入了“汉人生活方式”，如果我们不希望它登堂入室，成为大众认可的“汉服学位服”，就需要给市场提供具有可行性的独立自主方案。**

我在《青衿悠悠》一文中整理了华夏历代学子服饰，并在《当代中式学位服设计方案》中展示了多种方案。这些方案中最具备可行性的，是“襕衫”和“进士冠服”。





“襕衫”是宋明学子的求学制服。图为“执月传统服饰”所做的襕衫，用缘边体现分科，配宋明巾帽，可簪花。



进士冠服是明代新科进士的制服。这种“状元郎”的清正儒雅，当代人民群众也可以拥有。

封建社会已经结束了，当代人都过上了古代士大夫才能过上的吃肉喝酒的好日子，那么把进士冠服作为学位服又有何不可呢？

于是博主“三槐明澈”2022 年在海南大学毕业时所穿的“进士冠服”火爆全网，赢得了人民群众的一致赞赏。



23:34 100%



评论 163 赞 1.2W

新华每日电讯 朋友

@三槐明澈：带着大学本科期间一点一滴积攒的荣耀，国奖、省奖，诸多考得的证件、实习证明、志愿证书等，给自己一个不后悔的毕业照。能让很多人认识到中国的进士冠服很开心，也给自己5年来的汉服生活以及4年的本科生活... 展开

置顶

1小时前 回复 127

新华每日电讯 朋友

毕业愉快，前程似锦！期待未来能在传承传统文化方面有更多作为🫰🫰🫰

1小时前 回复 65

展开2条回复

优雅的面具 IP:辽宁

传承下去👍

1小时前 回复 193

新华每日电讯 朋友

留下你的精彩评论吧

@三槐明澈

很多国风博主也都进行了进士冠服展示，同样收获了大量的点赞认可。

我非常欣赏博主“文翼是只老翼”的转场设计，学位服学位帽无缝转换为进士冠服，让人眼前一亮：



效果一目了然

我想，没有人会否认右边这套“中式学位服”的潇洒风流。

中式学位服是汉服进入汉人生活方式的重要机会，不论是折中方案的立领云肩学位服，还是独立方案的“襕衫”“进士冠服”，都应该提供给人民群众，让人民群众自主选择。

如果有一天，**穿汉服学位服再也不是一件能上新闻的事，**就像穿西式学位服上不了新闻一样，那时，汉服便在学位服层面**彻底实现了复兴。**

分析过了婚服和学位服，下一节，我们聊聊“仙服”是怎么融入当代汉人生活方式的。

11.7 为什么大众爱穿“仙服”？

在第二节中，我提到了当代礼服的“影楼化”现象，婚服、表演服，都深受影楼审美影响。而汉服复兴以来“仙服”和“传服”的审美差异，就与这种“礼服影楼化”现象有直接关系。

“传服”，就是我前文提到的“传统复原汉服”，特点是**审美、剪裁都严格按照历史原型制作的汉服**。而“仙服”，则是**“符合汉服剪裁共性，一定程度上偏离历史原型审美，增加了现代审美表达的汉风服饰”。**

即使是同一个形制，也会因商家设计风格差异和对形制的理解差异，做成“仙服”“传服”两种风格。





图为从“南北朝大袖襦裙”这一历史原型出发，制作的两种汉服，左为“传服”，右为“仙服”。

大众概念里的“汉服”，一般正是右边那种。

为什么大众爱穿这种轻纱绣花的“仙服”？

简单来说，这是**“影楼礼服模式”**的延续。

当代人很少有人会在自己的衣柜里存放礼服，如果遇到场合需要礼服，去影楼租借即可。在这种情况下，“礼服”基本等同于“影楼服饰”，主要由“影楼婚纱”

和"影楼表演服"组成。而如果我们把婚纱单独分类，**那么"礼服"完全等于"影楼表演服"。**

我们可以通过一张图，一眼看出"影楼表演服"的最常见框架：西式轻纱抹胸裙

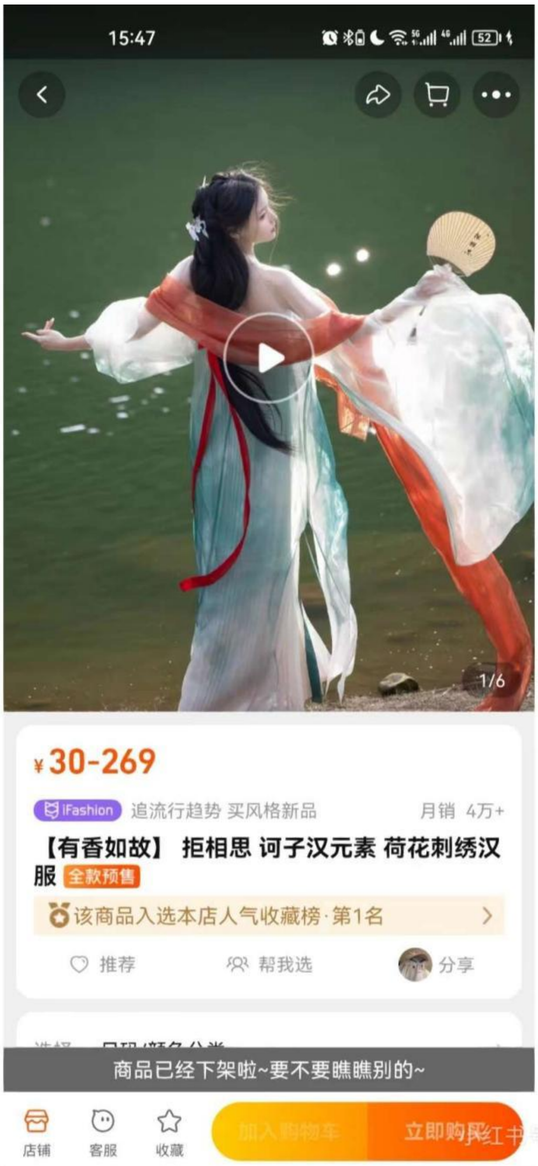


这种“影楼表演服”轻纱抹胸裙给大众的审美烙印太深刻，所以当他们去穿着汉服作为**“中式礼服”**的时候，他们也会选择类似质感的仙服，**来满足自己对于“礼服”的需求。**

服饰是市场导向的，**我们的人民群众目前对于“礼服”的理解还很难脱离“影楼表演服”的范畴。**只要“礼服”仍然是一种**“租借的表演服”**，而非**“衣柜里的必需品”**，人们就会对汉服抱有“影楼表演服”的期待，促使汉服商家源源不断生产深受影楼表演服审美影响的“仙服”。

这也是诃子裙爆火三年的原因。

诃子裙有多火呢？除去已经大众化的马面裙，汉服市场目前剩下的销量奇迹都是仙女风格诃子裙创造的，从影响力上说，**诃子裙已经是踏入汉人生活方式的服饰，是人民群众选择的中式礼服抹胸裙。**



有的同袍批评仙服“不是汉服，是影楼装”，言下之意其实是**“汉服应该是制式严谨、大气庄重的复原款汉服，而非掺杂现代影楼审美的轻纱仙服”。**然而这样的批评人民群众是很难理解的，因为在人民群众的认知里：**“汉服不就应该是影楼装吗？”**

在人民群众的语境里，“影楼装”不是贬义词，“影楼装”就是“礼服”的意思。

他们的三段论推理是：

大前提：**礼服是影楼表演服**

小前提：汉服是**中式礼服**

结论：汉服是**中式影楼表演服**

在很长一段时间内，要挣当代汉人的钱，就要多做些**符合当代汉人审美期待的“中式影楼表演服”也即“中式礼服”。**

考虑到西式影楼表演服的世界级影响力，我们完全可以说，**仙服不但是符合当代汉人审美期待的“中式礼服”，更是符合当代全世界人民审美期待的“中式礼服”。**

德国忱引汉服社参加柏林狂欢节，同袍们组织了非常长的游行队列，并选择了“仙服”打头阵。记者快速拍下绚丽飘逸的轻纱诃子裙舞动的画面，**这一画面火速登上德国各类头条，还被评为“狂欢节最美照片”。**



然而在场的同袍，其实也有很多穿"传服"的



我并不愿意把宣传汉服的宝贵时间浪费在对"仙服"口诛笔伐上，汉服以前不可能，以后更不可能"开除"掉仙服。因为**汉服市场百分之九十的衣服都是"仙服"，汉服活动百分之九十的服饰是"仙服"。**



图为济南花朝节十二花神，至少九位花神穿的是仙服。

近景可见，均为仙服。



武汉花朝节，仙服占据绝大多数。



近景可见，均为仙服。







南宁花朝节最有意思，农人传服，仙服，士人传服同台竞技。

在我眼里，“仙服”的当代影楼轻纱审美无伤大雅，它只是沿袭当代人**“影楼礼服模式”**而生的当代**“中式礼服”。**“仙服”同样是“传服”的盟友，同属**交襟系带的汉服联盟**，一起努力，才能把鸠占鹊巢三百年的厂襟蜈蚣挤出民族服饰生态位。

还记得第一节的问题吗？家长容易买错厂襟蜈蚣的“童装”当“汉服”，与右边这件丑陋的厂襟蜈蚣褂裙相比，左边轻纱绣花的仙服童装，是如此可爱。





总之，“传服”也好，“仙服”也罢，终点都应该是**融入汉人生活方式。**“仙服”有其自身优势，沿袭“影楼礼服模式”，借“西式影楼表演服”之力，风头一时无两。“传服”不可能在**“表演服”“写真拍照服”**领域赢过“仙服”，要想和“仙服”竞争，就要对自身有更精准的定位，开辟新的赛道。

下一节我们聊聊马面裙是如何大众化的。

11.8 马面裙是怎么融入当代汉人生活方式的？

先说“汉服圈”的问题，汉服圈存在，并将长期存在。因为**复原传统剪裁和审美**是需要时间精力去研究的，必须有一个小圈子，一群小圈子商家，替大众去承担这个复原成本。

汉服复兴二十多年，其扩散模式就是：“汉服圈”研究出来各种款式，自己小圈子内售卖，由小圈子成员穿出去，慢慢渗透到大众生活层面。

我在第二节分析了当代汉人生活方式的着装框架，可以看到当代汉人是基本不购买礼服的，而只购买**常服正装和便服时装。如果汉服复兴只把目标定在把汉服作为纯礼服民族服饰上，那么现在这种沿袭“影楼礼服”的汉服租借、体验模式已经可以称为复兴。**

但很显然，当代的“影楼礼服模式”是有问题的，其与人民群众的多数生活时间严重脱节，趋于**“表演化”。我们不能满足于把汉服当一个影楼的体验玩具，**它应该是汉人生活方式中“日用而不自知”的事物，就像中餐，就像筷子，**它应该是每个汉人都愿意去置办的，有很多场合可以展示的常服正装，就像每个男人都至少要有一套西装一样。**

这就呼唤汉服市场提供**“汉服便服”和“汉服常服正装”。**

然而汉服圈商家和大众对于**“汉服便服”**的理解差异很大。“汉服圈商家”热衷于把一些明代时装排扣款式，**去除明代纹样和审美，改换为时装纹样和审美，命名其为“时尚汉服”“日常汉服”。**

举个例子:



图为明代水陆画，第二排中间，是明代圆领对襟长衫。可以看到其有完整的领袖和门襟缘边。这种结构和审美是**不可分割**的，结构就是“制”，缘边装饰的整体风格就是“形”，二者共同构成了这件衣服的形制和外在观感。

人民群众对这件衣服其实也不陌生，八七版《红楼梦》就有这个款式的设计，作为剧中常见的交领款直领款的补充。我们知道这一版影视设计是沈从文主导的。这一版也有缺点，受现代时装影响太大，不敢有放量，显得很局促。尽管如此，这一版服饰设计也是很多人的明制审美启蒙。





那么汉服圈商家做的保持圆领排结构脱离明制纹样审美的“时尚汉服”是什么样呢？



这件衣服怎么说呢，**大众可以无障碍穿着，但是大众也不会觉得这是汉服。**

我认为排扣款式只有在保持明代纹样和审美的前提下才能称为汉服，否则只是一种平裁时装，因为其整体并不传达任何“汉”的审美。至于为什么一定要限定为明代纹样，我之后有空开一篇文章聊聊某些款式的清化问题，这里先不赘述。

再举个例子:



这是一件时装衬衫，当汉服圈商家用同款布料制作圆领对襟短衫，效果如下:



时装有没有相同布料类似款式呢，有，效果如下:



这两件衣服的对比效果如下:



左右两边的共性远远大于区别，找区别完全就是"大家来找茬"。大众只会认为两边都是一款时装，可能一个 L 码一个 S 码。

大众是不缺这种衣服的，这不是大众要的"汉服便服"。

大众不要"看不出是汉服的汉服"，哪怕汉服圈某些商家使劲儿吆喝，大众也不会舍近求远专门去汉服店买时装。

大众要的是**"日常穿着不突兀，且看得出是汉服的汉服"**。

汉服圈商家不理解这句话，以为"既然看得出是汉服那么肯定突兀，二者必然矛盾"，**实际上二者并不矛盾，只是他们没有做好着装场合分析，去提供相应款式而已。**

那么现在来看马面裙的爆火。

马面裙爆火的原因，是奢侈品大牌迪奥**"送脸上门"**，剽窃中国马面裙，激起了当代中国人对传统服饰的保护欲。第一天的热搜是"迪奥抄袭马面裙"，第二天的热搜就是"什么是马面裙"，从此掀起了马面裙"单飞"的热潮。

迪奥偷的马面裙是什么样的呢？



纯黑色裙子。

网友们因此把汉服市场的黑色马面裙与迪奥马面裙拼在了一起，疯狂输出。



事件的高潮是 up 主“七十二烟尘”所作的逐帧对比


1. 两片共腰式
你好美荔 迪奥
迪奥裙 符合特征1


你好美荔
2. 裙片不缝合
裙门会走光
迪奥
迪奥裙 符合
小红书号: 881028002


你好美荔
3. 4个裙门
迪奥
迪奥裙符合


4. 合抱裙
你好美荔
迪奥
迪奥裙 符合


你这是西方资本主义的自大傲慢
小红书
小红书号: 881028002


迪奥
滚!
小红书
小红书号: 881028002

面对迪奥偷窃带来的热度，面对传统服饰“再不穿就被小偷偷走了”的忧心忡忡，越来越多的中国女性决定:**把马面裙穿出去，穿出去才是最好的保护**。

那么马面裙能穿出去吗？符合当代着装标准吗？

第二节的时候我说过，**白衬衫黑裤子/黑裙子，已经成为了当代的标准常服。**



恰好，徐娇在金鸡奖走红毯，给大众提供了一个符合当代常服正装标准，可复制的搭配方案:**白色交领短衫➕深色马面裙。**



我们来看大店销量名列前茅的款式搭配:


6:58
53
2
5/5
视频 图集 搭配 尺码 款式
款式
选择
¥78起
已售 4万+
iFashion 织造司原创宋制飞机袖[山河映画]明制马面裙女[吉羊止止]套装日常
24小时内52人已买
多人评价"做工质量很好"
全款预售 付款后45天内发货
广东广州 快递: 免运费
您有2元红包待领取 去查看
店铺
客服
收藏
加入购物车
立即购买


6:59
54
2
2/5
视频 图集 搭配 尺码 款式
款式
选择
¥78起
已售 3万+
iFashion 织造司原创马面裙汉服[舞法天女]+
一周内200+人已买
多人评价"尺码合适"
超5千回头客
全款预售 付款后30天内发货
广东广州 快递: 免运费
您有2元红包待领取 去查看
店铺
客服
收藏
加入购物车
立即购买


7:00
55
2
5/5
视频
图集
尺码
款式
款式
选择
券后¥128起
优惠前¥138 起
已售 1万+
商品券满120减10
iFashion
织造司原创明制汉服吉羊止止新中
24小时内100+人已买
多人评价"尺码合适"
超2千回头客
全款预售
付款后30天内发货
广东广州 快递：免运费
您有2元红包待领取 去查看
店铺
客服
收藏
加入购物车
领券购买

无一例外，**都是符合当代着装标准的白衬衫黑裙子搭配**。

这就是马面裙走向日常，能够被穿出去的第一步，它可以被穿去上班，**它有搭配的白衬衫，它是符合当代正装规范的黑裙子，它又带有传统审美，能被人看出是传统服饰，它是古，也成为了今。**

迈出这一步以后，它走向了大众，大众亲近它，喜爱它，给它提供了更多展示的场合。

它可短，也可长，可纯色，也可华丽，工作、休闲、毕业、订婚、结婚、亲子装……无限想象，无限可能。



可短可长



可纯色



可华丽



这身比较机动。工作休闲均可

钟灵記

古典，轻盈之美。



【钟灵记-巴山夜雨】仿螺钿山水织金妆花纱 双色 4米摆

麻豆：身高163cm 胸围83 腰围60 上S下M

这身比较休闲，适合炸街



这身适合订婚

马面裙如今已经完全融入汉人生活方式。这给我们的启示是，汉服推广某个款式，**一定要考虑当代人的需求**，因为汉服是民族服饰，是要所有汉族人都有机会穿着的，它必须融入具体的生活场合。马面裙的爆火正是因为**其符合当代着装标准又不失民族特色，可以穿去很多场合**。

我不知道下一个爆火“单飞”的是什么汉服款式，但我知道，**它的爆火也一定是顺应了当代中国人的某种需求，填补了当代某个场合中式服饰的生态位空缺。**

11.9 汉服和“新中式”是什么关系？

“新中式”是什么？是一种风格。

装修喜欢吹嘘新中式，时装也喜欢吹嘘新中式。

而“新中式时装”一开始，是厂襟蜈蚣服饰厂商对汉服和汉风时装的一种反击。

厂襟蜈蚣厂商靠“唐装”名号招摇撞骗多年，如今在唐制汉服的照妖镜下尴尬显形。为了继续霸占汉族服饰生态位和汉人生活方式，商家们乘时代东风，编出了“新中式时装”这个词，并收买媒体，大肆炒作。

然而事与愿违，老黄瓜刷绿漆，新瓶装旧酒的“新中式时装”，终究还是旧中式换皮，让人远远就闻到一股**陈腐**的气味。



其实图中的搭配师表述非常委婉，只是称这种厂襟蜈蚣服是**中老年服饰。**

直白点说，就是说这些新中式像“寿衣”。而“寿衣”是中老年服饰的延续。


长袖春秋中国风打底衫旗袍上衣女
秋季 适用季节
立领 领型
长袖 袖长
¥49.8 8人收货
内蒙包邮
7年老店 鑫尚女装 进店
天猫 老太太女装春秋上衣复古大襟80岁
圆领 领型
棉100% 材质成分
¥46.32 7人收货
淘金币 抵1.3元
内蒙包邮
兴卡丘旗舰店 进店
天猫 郦黛复古日常五分袖妈妈旗袍裙
长旗袍 旗袍款式
中国风旗袍 款式
斜襟 襟形款式
¥178 券后价 7人收货
领券 满188减10
退货宝
内蒙包邮
郦黛旗舰店 进店
中式复古斜襟春秋女唐装旗袍上衣
立领 领型
花色 图案
单件 组合形式
¥39 6人收货
领券 满68减2
退货宝
内蒙包邮
6年老店 美妈美衣服饰店 进店
妈妈秋冬装改良旗袍连衣裙旗袍裙
长旗袍 旗袍款式
中国风旗袍 款式
长袖 袖长
¥98 6人收货
领券 满100减5
淘金币 抵2.9元

图为中式中老年服饰



图为寿衣

厂襟蜈蚣不可撼动的寿衣观感，是厂襟蜈蚣长期霸占中老年汉人服饰的必然结果。

未来很长一段时间，中式寿衣，都和汉服没关系，但和厂襟蜈蚣划等号。

所以我们也无需担心年轻女孩会被这种厂襟蜈蚣“新中式时装”迷惑。

有品味的年轻女孩是不会穿寿衣出街的。



更有趣的是，炒作“新中式”的厂襟蜈蚣厂商完全没料到，他们推出的“新中式”概念，在逐渐**失控。**

《三体》中的叶文洁有一句名言“我点燃了火，但我无法控制它”。这些厂襟蜈蚣厂商也一样，出于他们之手的“新中式”概念，在大众化以后，已经成了海纳百川、包容万物的概念。

他们想用“新中式”排挤汉服，却没料到，**在大众认知里，“汉服”就是“新中式”的一种。**

“新中式时装”里，出现了大量受汉服影响的汉风时装，与厂襟蜈蚣正面竞争。

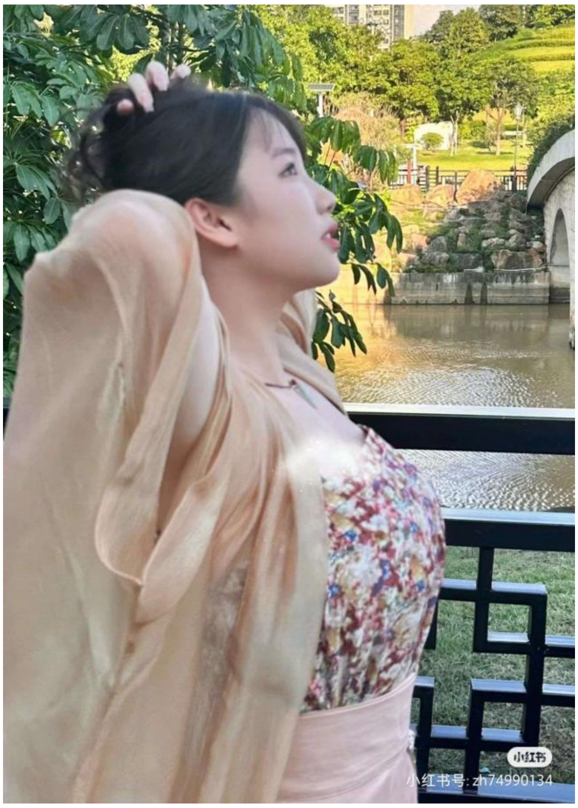
于是我们可以看到**交领右衽的汉风“新中式”：**


小红书
小红书号: cui_xygf


小红书
小红书号: 967741666

直领开衫的汉风“新中式”：



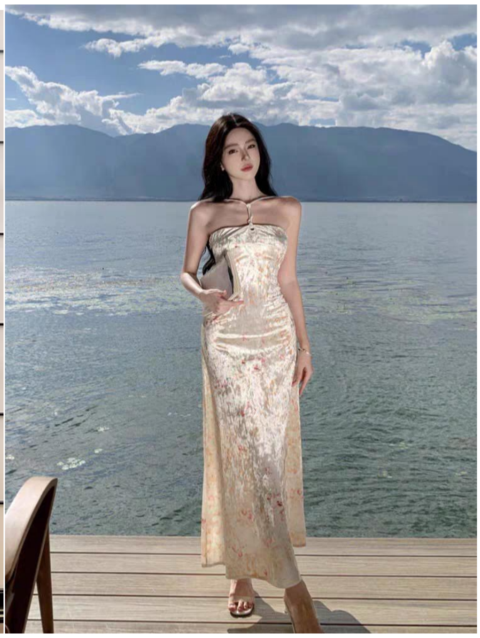


连厂襟蜈蚣自身的保留阵地“旗袍”“伪唐装”，也出现了去旗化的“新中式”款式：

有这种交领“旗袍”，其实已经和“旗”没什么关系了，建议改名“汉袍”：




有这种新中式抹胸旗袍，这种有宽松的，也有紧窄的。宽松的是跟汉服学习的，紧窄的则是跟西式晚礼服裙学习的。这种抹胸也有保留一个**挂脖立领**的款式，保留了一点旗袍风味：


吾心安處是吾家




1:48
无情画
广寒谣
惊鸿客
武家坡
千金舞


1:48
无情画
广寒谣
惊鸿客
武家坡
千金舞

不过我还是更喜欢抹胸款的，显得很自在，没有割裂感，保持了脖子——胸——肩膀的审美完整性。

这种抹胸款可以称为“祺袍”，取其“去旗化”之意，或者可以参考其抹胸形式，称为“夏袍”，取其清凉之意。

而伪称“唐装”的马褂，竟然也在“去旗化”：



这就是一件正在砍掉蜈蚣长腿的“伪唐装”马褂。其疤痕一样的蜈蚣长腿只保留了领口处一对。

而它最初推出市场的时候，一般不是这样。两相对比，可以看到非常清晰的去旗化趋势。



去旗化之后的“旗袍马褂”，才真正卸下了剃发易服的历史包袱，摆脱了满清三百年的思想钢印。

汉服支持者不必贸然否定“新中式”，而应该支持“新中式”中的汉风款式与厂襟蜈蚣正面竞争。事实上，很多汉服便服，完全可以也加入“新中式”战场，**引领汉人生活方式的“自净”。**

例如可交领穿可直领穿的宋制“飞机袖”短衣，完全可以争一争“新中式衬衫”的代表款式：



这件文物来自北宋，平铺合领（直领对襟），袖根宽袖口窄，学术上叫“窄袖褙子”，汉服界称为**“飞机袖”，**属于一种民间的形象命名。

飞机袖的商品非常多样，堪称汉服界衬衫，市面上汉服长袖短衫最常见的款式

飞机袖设计很多样，有黑白素色基础款的，有复原传统风格的，也有花里胡哨对标花衬衫的。




西洋菜蜜
式紅茶
檸七









如果喜欢朝代制，那么可能会选择搭配三裥裙、旋裙这样的宋裙







但是最火爆的，仍然是徐娇上过红毯的穿搭:作为交领衬衫，搭配马面裙。





汉服界对飞机袖的普遍修改是加两对系带，服务于交领合领两种穿法。



加系带后的平铺图



加系带后的交领穿图




同一件衣服，既可以交领穿，也可以开衫穿。左开衫右交领。穿法灵活，衣随我心。



白色，百搭，春夏秋冬必备基础款。



春意盎然的绿色



温暖清新的米色，适合乍暖还寒时候。



还有这种袖口抽绳的花苞袖改良款(汉服复兴并不排斥尊重基础剪裁的细节改动)，这是绿色。



这是两个粉色。

春天穿粉色绿色，就是“桃红柳绿”。



这是两个粉色。

春天穿粉色绿色，就是“桃红柳绿”。









纯色衣身不变，领口两条细细的掐牙，也能让衣服跳脱不死板。





还有这种领口加缘边的，比较适合配整套的汉服裙穿搭，整体风格更汉服一点，在当代礼仪层次会比较高。









如果大胆一点，其实绣花短衫也是可以穿出去的。

汉家纹样汉家衣，彰显华夏审美，有何不可呢？

11.10 汉服的未来：融入汉人生活方式

汉服归根结底是当代人复兴的民族服饰，要尊重社会大环境对服饰的场合和礼仪层级要求，积极融入汉人生活方式，才能彻底复兴。

按礼仪层级穿，平常就是**窄袖便服**，严肃场合穿**深色常服**，节庆礼仪场合再穿礼服。**礼服性可以体现在大袖上，也可以体现在窄袖加传统纹样。**

例如这种“明制缘襈衣”，也就是缘襈交领长衫长袄，就很适合推荐给对大袖接受无能，但是想要在节日穿汉服作为礼服的朋友：



它可以对标春秋风衣



可以对标冬款羊绒大衣



也可作为传统节日礼服的传统纹样窄袖款

具体而言，汉服不是一件衣服，是一整个体系，汉人生活方式中，西式服装能够出现的场合，汉服也可以。

现在让我们回顾一下第二节整理的汉人生活方式，结合生活实际和未来预期，将整个汉服联盟（传服➕汉风）填充进去。

填充过程中删去了不具备改变必要性的身份装束，额外增加了原有框架不存在的“节庆礼服”环节：

1. 日常便服：

便服层次只介绍上衣，搭配下装不做民族性要求（单独的下装不承载民族性），可随意搭配时装下装。

夏：半袖：交领半袖/圆领交襟半袖

传服：




淮邊筱竹
漢服文化工作室







时尚风：





长袖：直领大放量开衫，可交领穿，室内用作空调衫







女士可穿半袖连衣裙：

传服廓形➕现代蕾丝设计：


小红书
小红书号: huaguo2019

汉风：





春秋：内穿长袖衣，搭配裤子（男女皆可）或裙子（女装），外穿各式时装外套。



图为对襟背子



图为针织衫飞机袖





饰。



图为圆领袍风衣

女士也可将衬衫配裙子裤子替换为连衣裙。

冬：在春秋层次上加穿毛衣/针织衫，外套替换为羽绒服/冬装大衣等御寒服饰。

图为交领羊绒大袄



图为交领羊绒大袄

图为交领羊绒大袄



图为交领羊绒大袄



图为交领羊绒比甲

2. 正式常服：

女装：

外黑内白套装：





上白下黑套装：





女装正装实例：



中原银行洛阳分行提供汉服特色服务

相比于女装，男装的汉服正装方案更为艰难。传统的袍服和当代男装正装廓形差异太大。

西塘的解决方案是把便服短衣强制礼服正装化：



修武的解决方案是制作立裁汉风男装：



同袍“向復”的解决方案是穿窄袖黑色白护领贴里：





我更为认同同袍的这一尝试。

这个方案可以表述为：白护领的深色窄袖袍服，具体到形制，可以是通裁的打褶长衫也可以是分裁连属的褶袍。





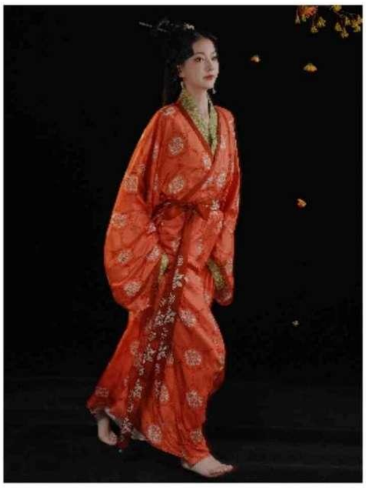
3. 礼仪礼服：

节庆礼服：传服礼服和仙服，建议以传服礼服为主

建议按照男袍服—深衣，女襦裙—衫裙的历史传统穿着。

具体**标志性款式**有待人民群众选择。










毕业典礼礼服：襕衫或进士冠服，有待人民群众选择。



结婚礼服：传服+仙服+影楼水钻服，有待人民群众选择



左为立领云肩清里清气仙服，中间为传服大衫霞帔，右为影楼大衫霞帔

表演礼服：传服中的神仙衣、现代设计的仙服

相比于仙服，“神仙衣”是更具有中国传统风格的表演礼服。但神仙衣和仙服具体的市场比例，还有待人民群众选择









图为神仙衣商品图



图为销量靠前的仙服

11.11 汉服怎么穿——礼仪分层，衣冠一体

整理完了汉服可以融入的汉人生活方式，这篇文章可以收尾了。对于想要支持汉服的人来说，最重要的是**“穿”，**不必为着装规范发愁，不必担心会被指指点点说三道四。

我们当代人大多数场合，都是便服着装。男子在便服层次露短发，女子在便服层次披发，都无伤大雅，因为这两种状态是当代便服的常见发型，干净整洁即可。



男子便服，短发也很潇洒



女子便服，扎两个小辫非常俏皮。



男子如果要穿礼服，戴冠帽当然是最好的，这样可以最大程度提升气质，衣冠一体，长身玉立。实在不戴，也是个人自由，只是着装效果会下降而已。


雲裾霞綺 | YUN JU XIA QI



女子着礼服，发髻可轻盈可庄重，适配服饰即可，无需堆砌发饰“满头簪”。

汉服没有那么复杂

它本就是我们穿了五千年的服饰，是我们的民族**自我**最直接的表达。

从失去自我，到找回自我，过往不可谏，来者犹可追。

汉服复兴即将二十一周年了，愿汉服复兴在新的周年之际能进一步融入汉人生活方式，如我们二十年前期待的那般。

愿汉服，**回归**真正的**主体民族服饰**，**回归**中国的**国家代表服饰。**



当汉人穿上汉服，恢复交领右衽的代表权，东亚秩序终将**回归历史常态。**
华夏文明，是整个东亚的母本。



12. 只买一套汉服：女装基础购穿指南

开个新主题，这个主题叫："只买一套汉服"，实质是男装女装的基础购买穿搭指南，供消费者参考。

所谓"只买一套汉服"，是指一套从内到外到鞋子的完整搭配，并提供相应不同场合的穿着指南。**购买者只需要按照本指南购买并分场合搭配即可。**适宜对汉服有穿着需求，但因汉服全朝代体系学习成本高无法在纷繁复杂的汉服市场买到所需的消费者。

时间有限读者请直接跳转最后全礼仪层次图示部分。

叠甲说明：

因多数人对婚服没有购买需求，**本指南不包含婚服场景**，仅包括礼服（节庆盛装）、常服（正装）、便服（日常休闲装）的场景穿着建议。

考虑到更多场合的机动性，本指南仅**展示窄袖服饰方案**。大袖爱好者可将礼服常服外衣自行替换为大袖单品。

本搭配主体为明制，宋制辅助，兼有唐制单品，**非纯粹朝代制**，旨在向当代汉民族乃至全中国人民提供适应多场景、可操作性强的穿搭方案，所以在不混淆形制前提下不专门标出朝代制。请朝代制玩家根据个人需求替换单品。

本指南仅为建议，面向只需要买一套汉服的消费者，对购买多套汉服的消费者而言参考价值较低。无任何强制性，请勿给本指南扣任何形式的帽子，包括但不限于"开除汉服""独尊交领""想开一言堂""教坏消费者""打压其它形制""窄袖胡服"。

12.1. 春夏秋全套购买内容：

12.1.1. 上衣

上衣从内到外共四件：

① 内层：主腰 无颜色建议

主腰为明代特色吊带内衣，此处仅推荐保留明代审美的款式，不推荐使用时装纹样布料制作失去明代审美的"看不出是汉服"款式。

作为内衣，主腰穿在胸衣之外，购买自己喜爱的颜色款式即可，无颜色要求。

分为两种：



挖腋下收胸省不可开襟改良款（适宜大众）



平裁可开襟传统复原款（适应廓形要求度高的资深朝代制玩家）

② 中层：对穿交窄袖短衫（宋制飞机袖） 建议白色

这个层次承担的是大众词语的衬衫的职能。被称为“飞机袖”的宋制对穿交窄袖短衫可以很好承担这个职能。建议购买白色，便于承担多重职能。







注意事项：

建议购买加交领系带款，不建议购买无系带款，交领系带可以实现多种穿法。

建议购买领襟有装饰款，避免单调乏味。

避免买到加了新中式长脚扣的“改凉”服饰，长脚扣破坏领襟完整性，不符合汉服审美。



③ 中层：续衽交领窄袖短衫（明制弓袋袖交领短衫） 无颜色要求







续衽交领窄袖短衫历史原型为明代窄袖短衣，因中韩服饰的历史渊源和中国交领袄裙的失落，这类短衣常被误解为“韩国人的赤古里”。为正本清源，向更多

人宣传中国交领袄裙，本指南特设计中层窄袖短衫一件，对标时装的短上衣。其袖型为明式窄袖，也称“弓袋袖”。

④ 外层：浅交领窄袖缘襈袄 无颜色建议





推荐缘襈袄作为常规外衣有以下几大理由：

第一，缘襈袄是交领右衽的款式，交领右衽是汉服最主要的外观特征，是最能体现民族身份，也最能彰显东亚文化重心的领型，也是交襟体系的核心。

第二，缘襈袄属于明制汉服。明代是古典汉服的最后一个朝代。明制是可参考文物最多，体系最完备，最贴近当代人审美的汉服类别。

第三，缘襈袄是写入明代冠服制度的长袄礼服，长袄相较于短袄，廓形更为雍容大气，在明代礼仪层级就很高。当代人对汉服的需求多为传承民族审美的礼服，缘襈袄可以胜任这一职能。

第四，缘襈袄有装饰着传统纹样的缘边（缘襈），能够集中体现汉服的传统审美内涵。

第五，缘襈袄多为窄袖，适应当代人窄袖礼服需求，有助于打破对汉服宽袍大袖的刻板印象，让更多人打消“大袖不便”的顾虑，愿意尝试汉服。

第六，缘襈袄是浅交领，两襟对称，穿法多样。可以穿为交领，也可以穿为直领，形成“仿宋制”穿搭。

⑤ 冬装外套：浅交领窄袖羊毛大袄 无颜色建议 （非强烈建议）

考虑到羊毛冬装外套价格较高，本层次仅供有冬装全套需求者参考，非强烈建议。

历史上“大袄”是“缘襈袄”的别称。本指南中“大袄”特指冬装大衣，和“缘襈袄”剪裁相同，但布料不同，穿着层次不同。


今耳JINER


今耳
缘襈袄平铺图仅供版型参考

12.1.2 下装

下装从内到外总共是三件：

① 衬裤 无颜色建议

分两类，供不同需求人选择：

传统复原系带裤（适宜廓形要求度极高的骨灰级朝代制玩家）：





改良松紧汉服裤（适宜大众）：





② 衬裙 无颜色建议：

共分为三类，适合不同需求：

改良半松紧可单穿马面裙：



传统复原百迭裙：



传统复原多破裙：



③ 外裙：建议黑色

外裙推荐已经成为大众服饰基础款的马面襕裙。考虑到“只买一套”的需求，建议购买黑色或接近黑色的深蓝、深绿、深紫等色。因为深色裙更为百搭，也更为贴近社会多数场景。

以下为示例：

黑织银双襕马面裙：



黑点翠双襕马面裙：



黑织金单底襕马面裙：



12.1.3 首饰（非强烈建议，仅供参考）

建议按照当代礼服规范佩戴首饰，克制简约，庄重有节。如下图这一可拆卸设计国风首饰，适配场景多，用途广。

也可搭配与衣身审美适配的时装首饰。



12.1.4 鞋（非强烈建议，仅供参考）

建议按照当代礼服规范搭配鞋履，如下图为以明代文物原型复原纹样并改良鞋型的尖头鞋。

也可搭配与衣身审美适配的时装高跟鞋。

复原改良平底鞋：





复原改良高跟鞋：

12.2 春夏秋不同场合的穿搭（礼服/常服/便服）

12.2.1. 礼服

礼服为礼仪着装，适用于节庆、开幕式、宴会、游园、正式拜访、雅集、晚会主持、晚会出席等场合。

礼服着装次序：

主腰→衬裤→白色对穿交领短衫→衬裙→黑色马面裙→续衽交领短衫→窄袖缘襈交领长袄

礼服着装效果图（图为ai改图，感谢网友授权投喂生活照，诚招人类画师共创）：



12.2.2. 常服

常服指的是正装，对应标配常服西装三件套和减配常服白衬衫黑裤。

常服着装顺序：

标配常服：

主腰→衬裤→白色对穿交领短衫→衬裙→黑色马面裙→续衽交领短衫

标配常服着装效果图（图为 ai 生图，诚招人类画师共创）：



减配常服：

主腰→衬裤→白色对穿交领短衫→衬裙→黑色马面裙

减配常服着装效果图（图为 ai 改图，感谢网友授权投喂生活照，诚招人类画师共创）：



12.2.3. 便服

便服搭配方式比较随意，所有浅交领/对穿交款均可以对襟交领两穿，可搭配衬裤也可搭配衬裙或其它汉服夏装，也可搭配时装裤和时装半身裙。便服阶段不区分汉服和时装下装，统称裙/裤。

交领裤/裙搭配：裤/裙→←白色短衫交领穿

开衫裤/裙搭配：裤裙→←白色短衫对襟穿

→←箭头指上下装层次关系无要求，可裙掩衣裤掩衣，也可衣掩裙衣掩裤。

便服着装效果图（图为 ai 改图，感谢网友授权投喂生活照，诚招人类画师共创）：





12.2.4. 冬装追加

冬装是礼服/常服/便服➕冬装大袄，因篇幅有限不一一展示。

冬装内的短衣层次可根据个人需求替换为毛衣、打底衫、德绒交领衫等冬季保暖服饰。

示意图为便服衣裤➕冬装大袄（由于 ai 图库逻辑，无法统一画风，写实画风中混进了一个二次元）：



12.3 全礼仪层次展示：



13. 只买一套汉服：男装基础购穿指南

本指南共分三部分：

1. 全套购买内容及推荐理由
2. 不同场合的穿搭（礼服/常服/便服/冬装追加）
3. 全礼仪层次图示

全文共 3820 字，阅读全文约需要 25 分钟

13.1. 春夏秋全套购买内容：

13.1.1. 上衣

上衣从内到外共四件：

① 内层： 纯色交领窄袖短衫（明制中衣） 无颜色建议

本层为基础层，与女装从主腰开始不同，男装直接从中衣开始（有内衣需求请自行搜索“抱腹”）。**可根据自己所在区域的基础温度选择长袖和半袖，也可根据交叠深浅需求选择续衽交领和对穿交领。**续衽交领作为明制特色高位交领，交叠度更深，更能传达明代特色审美。对穿交领为浅交领，有直领和交领两种穿法，更能体现华夏低位交领审美共性，穿法更多样。

作为基础打底短衣，袖型和领型两两分类共四类如下：

续衽交领半袖：




淮边筱竹®

对穿交领半袖：


藏青
暗条纹全棉款
淮邊筱竹
漢服文化工作室


艾綠
暗条纹全棉款
淮邊筱竹
漢服文化工作室


磚紅
暗条纹全棉款
淮邊筱竹
漢服文化工作室


黑色
仿麻竹节纹款
淮邊筱竹
漢服文化工作室

续衽交领长袖：









对穿交领长袖：



② 中层：交领开衩短袍 无颜色建议

中国男子自隋唐后即以袍服为常服，本指南综合唐宋明男子穿搭层次，特设计两层袍服内搭。本层为内搭短袍——“缺胯衫”。**短袍指仅过膝盖的袍服，在本指南中作为减配常服。**

“缺胯衫”指通裁开衩袍服，也有人称其为“直裰”。市面上的交领缺胯衫宋制多为两襟对称低位交领，明制多为两襟不对称（内襟不续衽）高位交领，请根据自己的需求择一购买



图为宋制缺胯衫



图为明制缺胯衫

除常规缺胯衫，明制还有一类开衩处打褶的“褶摆长衫”，为明制缺胯衫的衍生款：





这类褶摆衫相比于普通缺胯衫，更不易露腿，单穿较为体面。

③ 中层：交领褶袍 建议黑色或深色➕白护领

这一类分裁连属打褶袍明制服饰多被称为“贴里”，一般认为贴里较短，多作为内搭和单穿便服。**本指南将黑衣身白护领中长款褶袍设定为基础常服。**

作为“贴里”，褶袍的下身可以很好支撑外袍廓形。购买黑色或深色“贴里”穿于“缺胯衫”之外，搭配白护领或白色交领内衬，也可适应当代“外黑内白”常服的场合需求。



④ 外层：传统纹样交领褶袍或交领道袍 无颜色建议

最外层礼服建议穿着交领道袍或者交领褶袍（曳撒/贴里）。二者均为长至脚面长袍，区别为道袍为通裁袍服，有内摆，廓形较为内敛；褶袍为分裁连属袍服，一般有外摆或打满褶，廓形更为张扬。**“只买一套”的消费者可以根据自己的审美购买二者其中之一。**





图为两款明制褶袍，当代汉服复兴目前习惯把上款马面褶外摆者称为曳撒，下款满褶者称为贴里。

中国古人讲究″图必有意，意必吉祥″。**当代汉服市场褶袍多以云肩通袖吉祥纹样织成面料制作，体现明代特色吉庆华贵审美。**例如大众熟知的“飞鱼服”即为飞鱼纹褶袍，除了“飞鱼”是，明代还有很多种吉祥纹样。

以这两件褶袍为例，其为妆花纱三睛吞珠龙纹。胸背两只五爪三睛龙，配有宝珠、珊瑚、犀角、银锭、铜钱、方胜等杂宝图案，底纹为万事如意纹。三睛龙的第三只神眼具有辨识真伪、查看善恶的能力。整个图案象征 “事业有成、富贵盈门、诸事顺遂、辟邪纳福”，寓意丰富，符合大众对人生的美好期许。





图为明制小袖道袍悬挂图，道袍的“小袖”一般指直袖收口，相较于大袖轻便一些，但一般不会像褶袍一样袖口收窄，以保留其雍容气度。两侧开衩向内延伸折叠部分即为“内摆”，“内摆”为掩衩结构，走路不露内搭，非常体面。

汉服市场道袍多以四方连续暗纹面料制作，传达晚明文士雅致审美。例如上图该道袍纹样布料为“杂宝缠枝莲暗花纱”，清雅的缠枝莲纹样与杂宝纹样相得益彰，则寓意"莲台上宝"，含蓄表达了对吉祥与财富的追求。

当然，**道袍也可以用云肩通袖吉祥纹样织成面料制作，体现明代特色吉庆华贵审美。**下图即为妆花纱三睛吞珠龙纹明制道袍：



⑤ 冬装外套：直领对襟小袖披风/氅衣 无颜色建议 （非强烈建议）

考虑到冬装外套价格较高，本层次仅供有冬装全套需求者参考，非强烈建议。

“大氅”也叫“氅衣”，是明代男装常服款外衣。氅衣领襟一体，直领对襟，单系带固定，领、襟、袖、下摆装饰全缘边。披风与氅衣类似，只是非全缘边。“披风”“氅衣”两词均指向保暖冬装外套。

图为五枚缎绒的真冬装小袖氅衣，这类“真冬装小袖直领外套”目前较为小众，基本没有成衣，需要找裁缝定制。



13.1.2. 下装

因男装的多层袍服就有全身衬衣的作用，这里推荐的下装仅一件：

衬裤 无颜色建议

分两类，供不同需求人选择：

传统复原系带裤（适宜廓形要求度极高的骨灰级朝代制玩家）：





改良松紧汉服裤（适宜大众）：





13.1.3. 巾帽

当代男子穿西装多不戴帽，可以说当代的“礼帽”是缺失的。又因当代男子多不束发，故本指南将男子巾帽压缩为一巾一帽，**根据自己预算和审美趣味购买其一即可**。礼服阶段首服对整体造型完成度影响非常大，建议戴巾帽。非礼服阶段视个人审美及场合接受度酌情选择。

一巾为搭配礼服道袍的飘飘巾，**此为道袍官配，供选择道袍当礼服的朋友参考。**明代巾子花样繁多，此处仅选择搭配道袍最普遍的飘飘巾推荐给“只买一套”的朋友，若熟悉汉服后想多买几款首服，可以参考明制巾帽科普购买。



一帽为搭配褶袍的大帽，**此为褶袍官配，也可搭配道袍**。反过来飘飘巾搭配窄袖褶袍则审美不太协调。大帽形制非常接近当代时装大帽檐圆帽，可以作为礼服帽，也可作为便服“遮阳帽”，利用率很高。



巾帽避雷注意：

飘飘巾虽然可以选配“玉花”，但晚明的“玉花”整体是非常克制的，非常注重与帽子整体审美的协调。而大块矩形“帽正”是清代瓜皮帽对戏曲服饰的影响，又在影视剧服饰下植入了刻板印象。大块帽正较为突兀，不建议购买此类首服。



大帽为追求百搭，尽可能购买无装饰基础款。尤其需要避雷这种插羽毛加长珠链的过度装饰“大帽”。插羽毛在中国文化中多代表“非正式”“戎装”“番邦”“海寇”之意，削减了服饰的正式性和庄重性。珠链实为明代去胡风对象，不建议佩戴。而且羽毛、珠链的装饰用力过猛，搭配对象少，适应场合有限，不符合“只买一套”的经济实用需求。

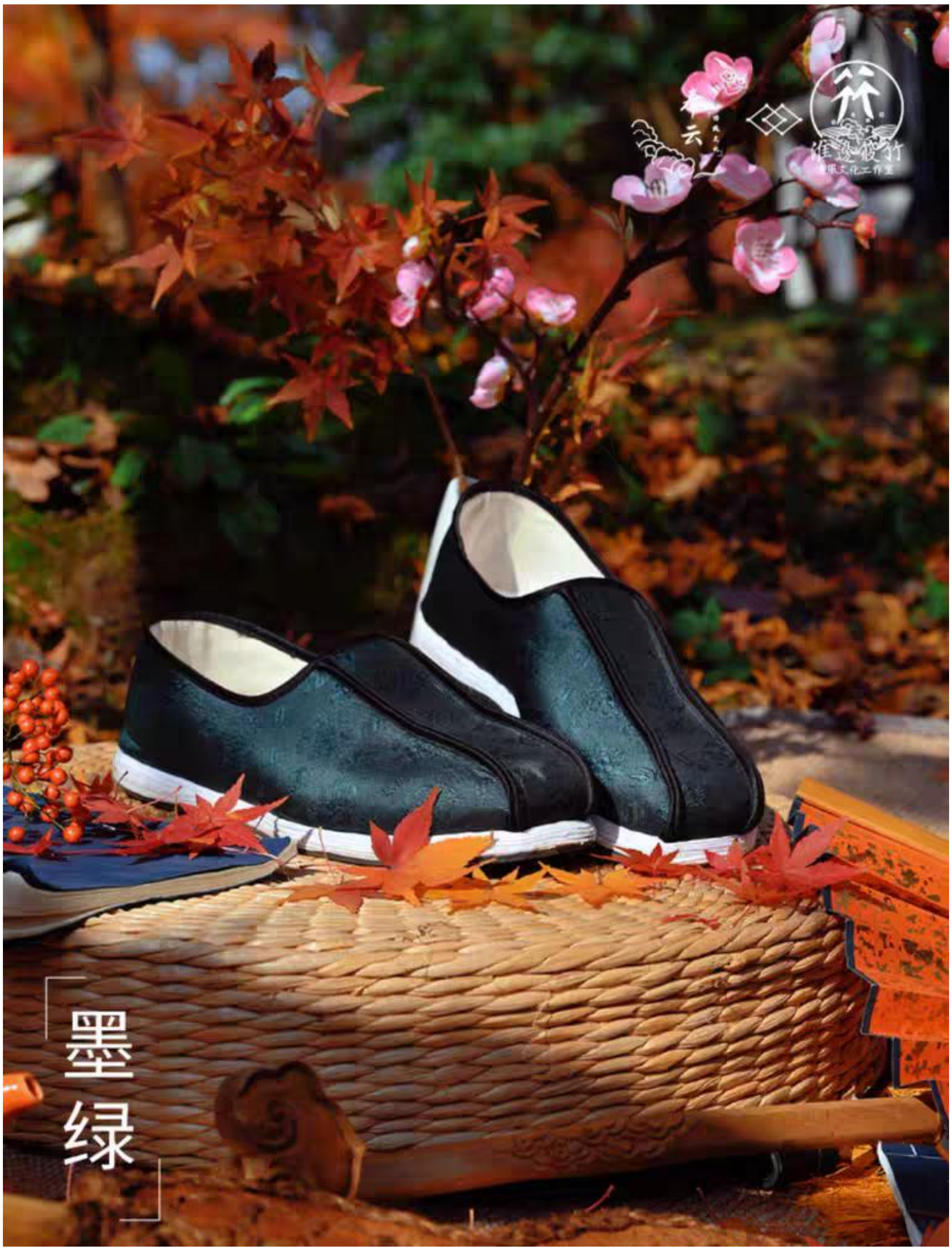


13.1.4. 鞋

建议按照当代礼服规范搭配鞋履，可穿基础款西装皮鞋，也可搭配汉服的“布履”。“履”在明代上下通用，士庶咸服，不管是短衣还是袍，履都非常百搭。在当代，一双深色的“履”，即可符合汉服男鞋的“只买一双”需求。







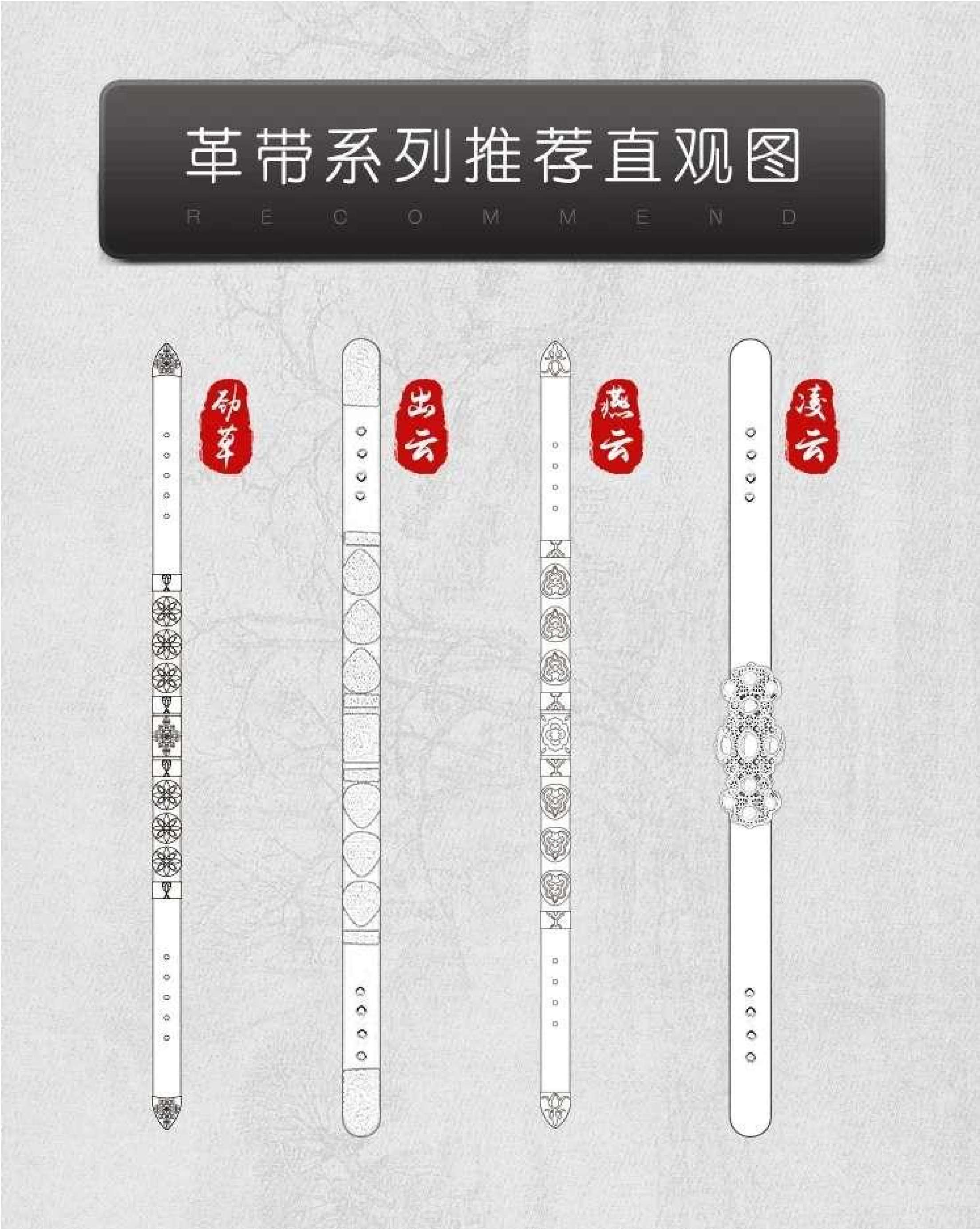
13.1.5. 腰部饰品：宫绦与革带（非强烈建议，仅供参考）

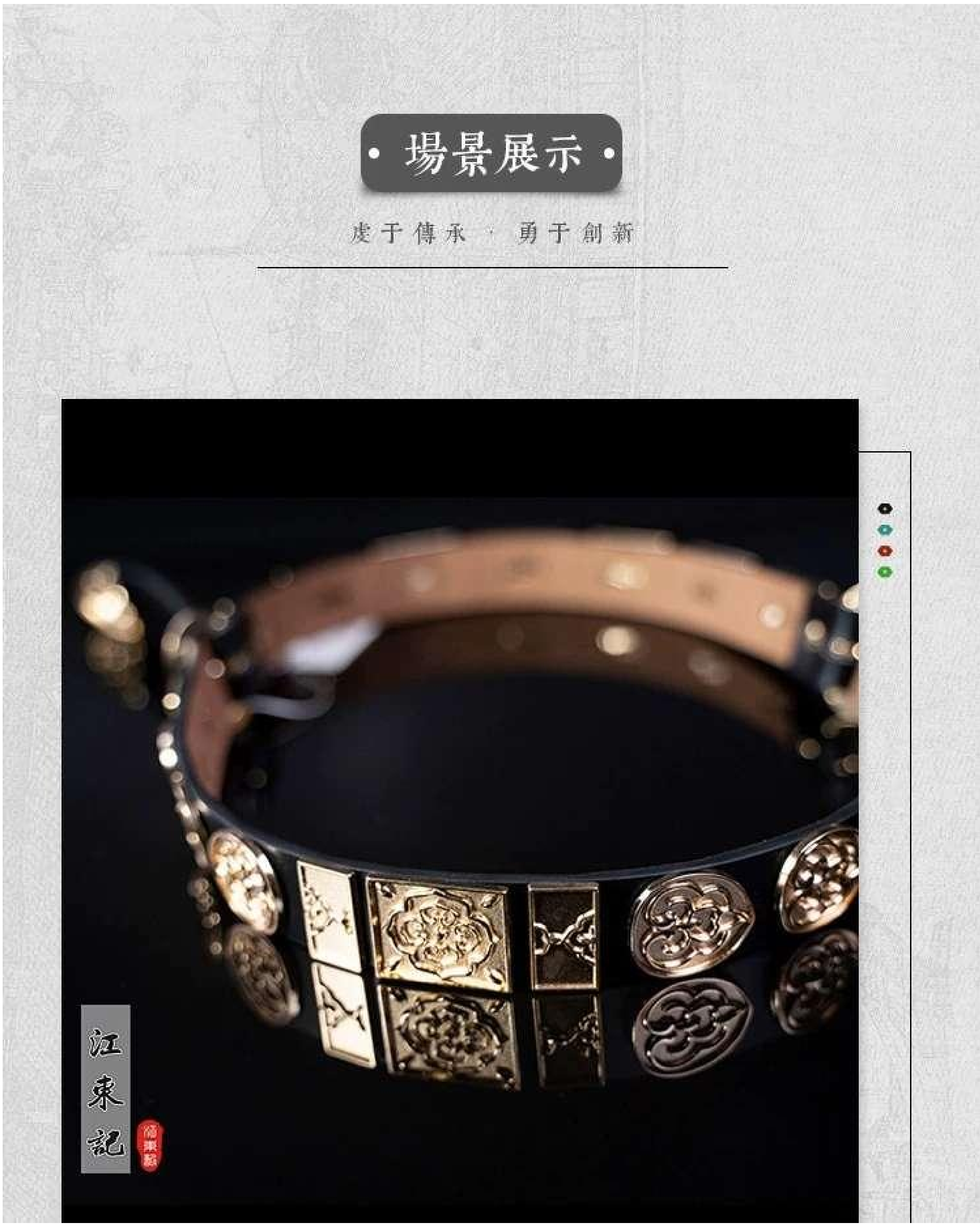
腰部饰品会影响衣身廓形和整体造型完成度。素色袍服（道袍、褶袍）可以束宫绦，云肩通袖膝襕吉服则束革带为宜。素色袍服不配丝绦在明代为常规穿法，吉服褶袍腰带也可用时装腰带替换。**故本项为参考项，非强烈建议。**





图为多色宫绦


革带系列推荐直观图
R E C O M M E N D
劲草
出云
燕云
凌云



13.2. 春夏秋不同场合的穿搭（礼服/常服/便服）

13.2.1. 礼服

礼服为礼仪着装，适用于节庆、开幕式、宴会、游园、正式拜访、雅集、晚会主持、晚会出席等场合。

礼服着装次序：

衬裤→交领短衫→交领缺胯衫短袍→交领褶袍中长袍→交领道袍/交领褶袍

礼服着装效果图：

交领道袍飘飘巾着装效果（感谢网友“阿离离”提供投喂原图，感谢画师幽雪后期）：



交领褶袍大帽着装效果（感谢网友“白马唐霁泽”提供投喂原图）：



13.2.2. 常服

常服指的是正装，对应标配常服外黑内白西装三件套和减配常服白衬衫黑裤。

常服着装顺序：

标配常服：

衬裤→交领短衫→交领缺胯衫短袍→交领褶袍中长袍（黑色衣身白色护领）

标配常服着装效果图（本图首服替换为西式礼帽供参考）：



减配常服：

衬裤→交领短衫→交领缺胯衫短袍

减配常服着装效果图（本图无首服，露出短发，共参考）：



13.2.3. 便服

便服搭配方式比较随意，可搭配汉服衬裤也可搭配时装裤。便服阶段不区分汉服和时装下装，统称裤。

便服搭配：裤→←交领短衫

→←箭头指上下装层次关系无要求，可裤掩衣也可衣掩裤。如果衬衣是两襟对称的浅交领，还可以开衫穿。

便服着装效果图：



图为传统风格便服搭配，戴飘飘巾，穿交领窄袖短衣，因天热故袖口挽起，戴手串，裤下加束腿云袜，搭配传统履，呈现为中式休闲风。（感谢网友“阿离离”提供投喂原图）



图为当代运动系搭配，交领半臂配时装运动裤运动袜运动板鞋，手拿滑板，随时可以风驰电掣滑行起来（感谢网友“白马唐霁泽”提供投喂原图）

13.2.4. 冬装追加

冬装是礼服/常服/便服➕冬装皮毛氅衣，因篇幅有限不一一展示。

冬装内的短衣层次可根据个人需求替换为毛衣、打底衫、德绒交领衫等冬季保暖服饰。

示意图为便服➕冬装氅衣（感谢画师幽雪后期）：

AI生成



13.3. 全礼仪层次展示：



14.一套汉服搞定明制汉婚

之前我做了男女装的“只买一套汉服指南”，这套指南涵盖了礼服、常服、便服，但不包括婚服。这是因为“只买一套”是面向“购买需求”的，而婚服由于过于隆重，当代人选择购买的人较少，多选择到影楼礼服馆租借。故而在完成了“只买一套”的生活着装推荐后，我将专门写几篇汉婚服饰推荐。文章将结合历史传统和当代需求推荐汉服婚服，可租可买，供普通新人准备婚服时参考，也可供影楼礼服馆进货时参考。本篇为明制汉婚婚服推荐。

文章内容：明制汉服婚服推荐

文章面向受众：普通新人/影楼礼服馆

1.当代人结婚需要几套礼服？

2.一套凤冠霞帔有几件衣服？

3.一套大衫霞帔搭出五款婚服

4.整套明制婚服图示：

5.整套明制婚服准备清单：

全文约七千字，阅读全文约需要半小时，时间有限者可直接跳转4章节

正文：

14.1. 当代人结婚需要几套礼服？

首先思考一个问题，结婚需要准备几套礼服？

不同时代的人，有不同的回答。早些年结婚并不需要准备礼服，用省下来的布票做一件日常可穿的新衣服，加个大红花，扎个红头绳，便是新婚礼服。八九十年代，新郎西装衣裤，新娘西装衣裙，便是新婚礼服。千禧年来，白婚纱成为标配典礼礼服。十多年前，基于清代厂襟对襟褂裙二创衍生的“秀禾服”成为接亲礼服。



图源影视剧

可以看到中国人办婚礼，基础婚服就是接亲服（也称出门服）和典礼服。而后在婚庆市场又根据客户需求、本地习俗衍生了迎宾服和敬酒服。近几年又在接亲服之前衍生了新娘早晨化妆时穿的“晨袍”。

那么当代中国结婚礼服模式如下：

基本需求：接亲服、典礼服、敬酒服（三类）

进阶需求：接亲服、迎宾服、典礼服、敬酒服（四类）

最高需求五件：晨袍（仅限新娘）、接亲服、迎宾服、典礼服、敬酒服（五类）

以从头到尾的西式礼服为例，最高需求模式如下：



每件衣服的功能和要求为：

晨袍：**家居睡衣**，新娘化妆时拍照所穿，轻薄。但市场上有逐渐与敬酒服趋同的趋势。非必要需求服饰。

接亲服（出门服）：**轻礼服**，新人完成接亲，出门时所穿，需要兼具礼服和轻便属性。市面上多将西式出门纱替换为“秀禾服”或汉服，以强调其中式喜庆属性。必要需求服饰。

迎宾服：**礼服**，新娘到酒店后，典礼开始前迎宾所穿，有一定礼服属性，没有接亲服轻便。部分地区新娘不迎宾，由亲戚长辈代为迎宾，故本款非必要需求服饰。

典礼服：**大礼服**，婚礼核心礼服，不追求轻便，而追求廓形大气、庄重自持的礼服效果，故而婚纱有大拖尾、大裙摆的礼服设计。必要需求服饰。

敬酒服：**轻礼服**，典礼结束后，新人敬酒所穿，在能够见宾客的四件婚服中最为轻便。为迎合中国人的喜庆需求，即使是西式礼服裙，敬酒服也基本为红色。

几件衣服的庄重度依次为：

晨袍＜敬酒服＜接亲服＜迎宾服＜典礼服

在当代婚礼中，这么多件婚服全靠新人自己购买是很不合适的。这也是新人依赖影楼礼服馆的缘由。

而“一套汉服”搞定明制汉婚，就是用一整套汉服婚服完成新人的不同需求。**换言之，西式礼服需要更换五件不同的衣服来满足不同的需求，明制汉服婚服只需要一套婚服增减层次更改搭配就可以。**

两次工业革命极大提高了社会生产力，工业革命后的社会，单一的服饰已经不具备区分阶层的功能，**普通人在人生重大场合，也可以穿上以前的“贵族服饰”作为礼服**。西式的“婚纱”以古典时期的贵妇人为效仿对象，而汉服“婚服”的效仿对象是谁呢？正是明代的贵妇人——命妇，也就是“诰命夫人”。

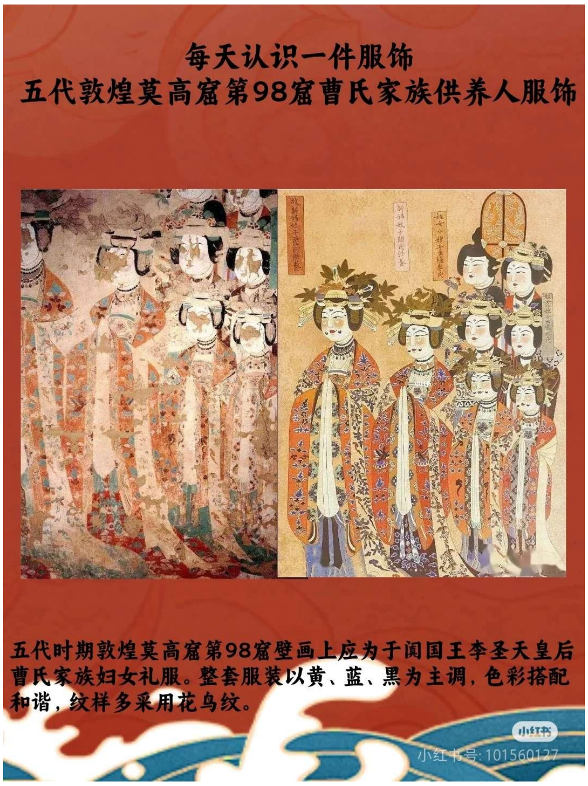
让我们回溯历史，分析下明代的命妇冠服，也就是大众津津乐道的“凤冠霞帔”。

一套诰命夫人凤冠霞帔由几件衣服组成呢？

14.2. 一套凤冠霞帔有几件衣服？

我们一般说的“凤冠霞帔”，是一套装束，包括头戴的“凤冠”和身穿的“大衫霞帔”两部分。**其最早可以追溯到晚唐五代时期的披衫帔子装束。**

在晚唐五代时期，贵夫人们不再满足于窄袖衫子，而会在齐胸衫裙之外增加一件**大袖披衫**，搭配**帔子**（也被称为披帛），形成一整套礼服化的**披衫横帔**装束。



莫高窟供养人壁画，图源见水印



供养人搭配图解，引用自《华夏衣橱》

这身穿搭在宋代写入礼制，成为正式礼服。命妇帔子升级为**“霞帔”，**民间妇女则保留横帔。



图中杜太后肩膀所挂，就是**霞帔，**霞帔底端水滴状配饰为**霞帔坠。这就是大衫霞帔，**为贵族命妇礼服，霞帔非恩赐不得服。

而在明朝，**大衫霞帔进一步发扬光大，成为了士庶女性普遍追求的礼服。**凤冠也在这时加入了套装，**组成"凤冠霞帔"。**

明代冠服制度中为命妇设计了逐级降等的"凤冠霞帔"。严格来说，在明代，**只有皇后戴的冠被称为凤冠，命妇所戴只能称为翟冠，**在形态、制式规格上有差

异。这种差异很好理解，古代毕竟是皇权社会。而在我们人人平等的当代社会，这两种冠被统称为**“凤冠”**。

通过阅读《明宫冠服仪仗图》，我们可以看到明代“凤冠霞帔”的基本穿着模式：

图为皇后常服搭配（皇后常服属于凤冠霞帔范畴，皇后独有礼服凤冠翟衣不属于凤冠霞帔范畴，此处略去不分析）：



图中小字依次为：双凤翊龙冠、大衫霞帔、鞠衣、四襈袄子、缘襈袄子、缘襈裙、大带、玉带、玉花彩结绶/白玉云样玎珰、青袜舄

图为皇妃常礼服搭配：



可以看到皇后常服和皇妃常礼服搭配一致，只是衣服颜色有差异。其穿搭过程由内而外为：

缘襈裙→缘襈袄子（交领）→四襈袄子（交领）→鞠衣（圆领深衣制）→大衫霞帔（直领）

整个搭配领型丰富，既有华夏基础审美内搭交领，也有唐代以来礼服化的圆领，更有华夏基础审美外衣直领，内外协调，层次分明。

然而制度归制度，生活中真这么穿的并不多。在画像中能找到最接近这个搭配的，是孝纯皇后像：



可以看到孝纯皇后最内层内搭由缘襈袄替换为了竖领衫袄。蓝色四褑袄子不变，红色鞠衣不变，大衫霞帔不变。这是现存画像中最接近典籍规范的穿搭。

再来说说外命妇（一般意义上的“诰命夫人”）冠服。如上所述，皇后和皇妃等内命妇冠服关键词是缘襈袄子、四褑袄子、鞠衣、大衫霞帔。明代官方典籍查询到的外命妇冠服关键词是缘襈袄子、四褑袄子、大衫霞帔，相比于内命妇冠服，少一件圆领鞠衣。其穿着效果如下：



图为明·李璿妻许秀画像 中国国家博物馆藏

然而礼服的特点是“向上看齐”，外命妇相比于内命妇，缺少了一件深衣制的圆领鞠衣，在当时的外命妇们看来，就显得少了些“威仪棣棣”之感，她们对“圆领鞠衣”眼馋不已。瞌睡来枕头，洪武二十四年定，命妇常服，用颜色圆领衫。外命妇们顺势把这件常服圆领衫“塞”到了礼服大衫霞帔里，凑齐了一套几乎可以以假乱真混同皇妃装束的“大衫霞帔”，作为外命妇礼服。

其效果如下：



那么总结明代皇后常服、皇妃常礼服、外命妇礼服，我们可以得出一套**凤冠霞帔有四件衣服——衫袄（内层）、交领衫袄（次内层）、圆领长衣（中层）、直领大衫霞帔（外层）**。与之对应的下装依次为裤、衬裙、马面裙。

然后我们就可以用整套大衫霞帔设计出当代婚礼所需不同礼服。

14.3. 一套大衫霞帔搭出五款婚服：

如第一节所言，当代婚礼所需服饰，最多有晨袍、接亲服、迎宾服、典礼服、敬酒服共五类。如第二节所言，一套凤冠霞帔有四件衣服——衫袄（内层）、交领衫袄（次内层）、圆领长衣（中层）、直领大衫霞帔（外层）。与之对应的下装依次为裤、衬裙、马面裙。

以整套大衫霞帔为原型，增减层次为新娘礼服，搭配相应层次的新郎礼服，可搭出如下五款婚服：

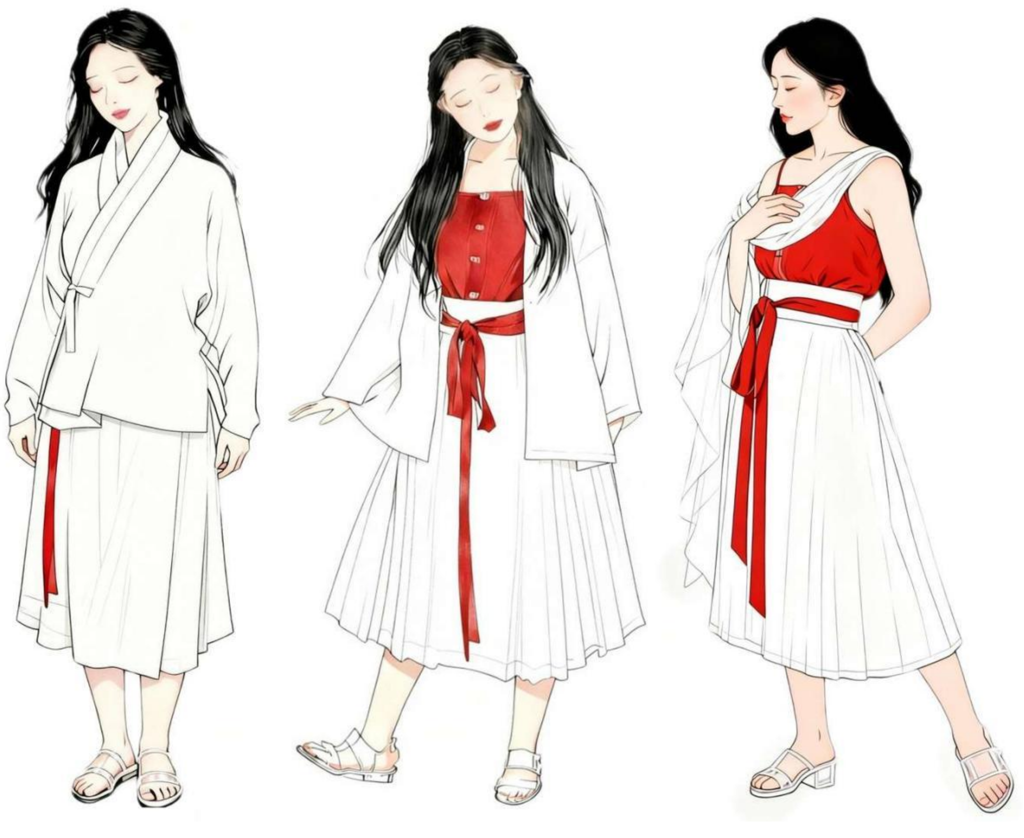
14.3.1. 晨袍（非强烈建议）：

新娘：衬裤→吊带主腰→衬裙→衫袄

新郎：衬裤→衫袄

晨袍为家居睡衣，新娘化妆、新郎未出门接亲时拍照所穿，轻薄，对应汉服的“中衣中裤”“中衣中裙”，也就是最内层衫袄配裙配裤。

新娘衫袄不做领型建议。华夏基础结构的交领、直领，明代新增的圆领、立领对襟均可。中衣内的内衣建议穿明代特色审美的吊带主腰，搭配衫袄穿法多样，可以交领穿也可以开衫穿，白色开衫穿露出金色子母扣红色主腰别具魅力。



图为新娘晨袍的 ai 图示，依次为交领穿衫袄、开衫穿衫袄、不穿衫袄配丝巾的新娘晨袍效果。图源商家“松塔汉服”。

新郎建议中衣为交领款式，保持交领穿法，因此内衣不做建议，有男装内衣需求请搜索“抱腹”。男装衫袄不外穿，无颜色要求，一般而言白色较为百搭，在生活中穿可以替代西装衬衫。衬裤建议黑色，便于做外装袍服打底。



图为新郎晨袍 ai 图示，依次为长袖和短袖衫袄的效果。图示为上白下黑效果。图源网友投稿。

汉服“晨袍”可以拍摄慵懒闲适家居风。但鉴于拍摄晨袍新人需要起的更早，像图示一般睡眼朦胧，需要喝茶玩手机提神，本项非强烈建议。

14.3.2. 接亲服：

新娘：衬裤→吊带主腰→衬裙→衫袄→马面裙→交领衫袄

新郎：衬裤→衫袄→交领衬袍（缺胯袍充当）→交领道袍/褶袍

接亲服为**轻礼服**，新人完成接亲出门时所穿，需要兼具礼服和轻便属性。

推荐新娘交领衫袄为窄袖长袄或琵琶袖短袄。为符合喜庆氛围，推荐红袄。下身搭配的织金襕马面裙可为同样喜庆的红色，也可延续明代传统，为“官绿裙”。也可按照新娘自身审美，搭配紫色、蓝色等其他颜色的织金襕马面裙。

新娘建议做传统风格妆造，搭配减配明制头面（半套头饰，非全套），新娘鞋穿“履”，“翘头履”“登云履”均可。



图为新娘接亲服 ai 图示，左图新娘穿窄袖长袄，右图新娘穿琵琶袖短袄。图示袄裙均为红袄绿裙。左图图源商家“襦一坊”，右图图源商家“胡桃家”。

新郎穿交领道袍或交领褶袍。新郎建议戴巾帽簪花。道袍配“飘飘巾”，着“履”；褶袍配“大帽”，着官靴。红色袍服无需披红，非红色袍服需披红。



图为新郎接亲服 ai 图示，左图为藏青色暗纹道袍簪花披红搭配，右图为红色云肩通袖膝襕褶袍大帽簪花。左图图源网友投稿，右图图源商家“峯裳”。

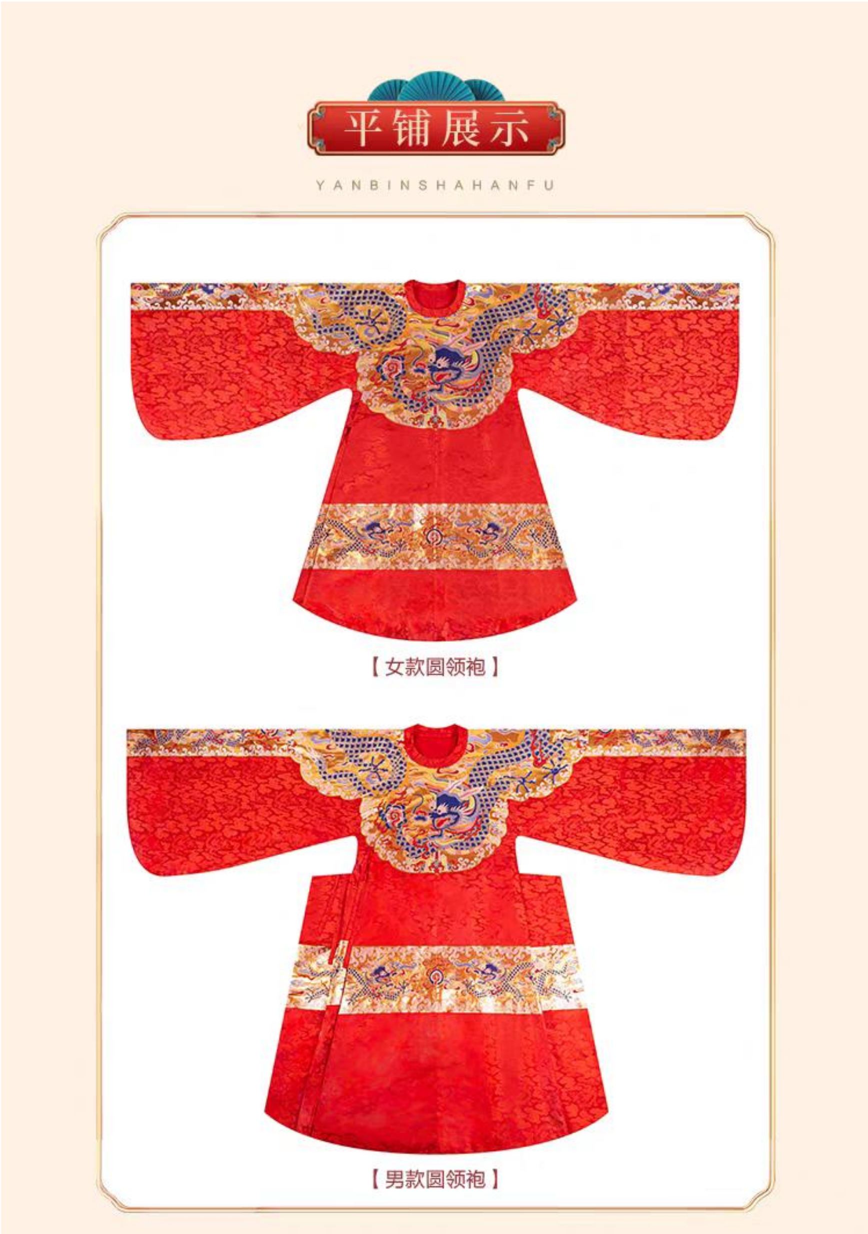
14.3.3. 迎宾服：

新娘：衬裤→吊带主腰→衬裙→衫袄→马面裙→交领衫袄→圆领女袍

新郎：衬裤→衫袄→交领衬袍→交领道袍/褶袍→圆领男袍

迎宾服为**礼服**，新人到酒店后，典礼开始前迎宾所穿，礼仪性介于出门服和典礼服之间。部分地区新人不迎宾，由亲戚长辈代为迎宾，故本款非必要需求服饰。

新娘建议做传统风格妆造，搭配整套明制头面，新郎建议戴乌纱帽。男女圆领袍图案排布相同，均为云肩通袖膝襕圆领袍，细节有差异。理论上圆领男袍有外摆，圆领女袍开衩打褶。男女均配革带。新郎穿靴，新娘穿履。



明代男女圆领袍作为官员及外命妇常服，**长度一致，女袍长至脚面，盖住裙子**。当代汉服商家为强化男袍女袍差异，避免顾客穿错性别，所做的圆领女袍较男袍短一截，露出织金襕马面裙。

如果新娘有复原明代审美需求，建议穿大一码到两码的女袍，袍服盖住裙子。如果新娘没有复原审美需求，可按照自身尺码穿。



图为新人迎宾服的 ai 图示，新郎新娘均着云肩通袖膝襕圆领袍，细节和搭配有差异。左图图源商家“砚滨纱”，右图图源网友投稿。

14.3.4. 典礼服：

新娘：

衬裤→吊带主腰→衬裙→衫袄→马面裙→交领衫袄→圆领女袍→霞帔（减配典礼服）

衬裤→吊带主腰→衬裙→衫袄→马面裙→交领衫袄→圆领女袍→直领大衫→霞帔（标配典礼服）

新郎服饰同迎宾服，巾帽改为乌纱帽簪花或翼善冠。翼善冠在明代虽为皇室专属，但在人人平等的当代，也可以成为普通人的婚礼典礼服冠帽。

典礼服为**大礼服**，婚礼核心礼服，追求廓形大气、庄重自持的礼服效果，故而建议新娘在迎宾服外穿有拖尾的直领大衫，加凤冠霞帔，作为标配典礼服。也可根据自身需求和审美减配，不穿直领大衫，圆领袍直接配凤冠霞帔，作为减配典礼服。

此处的凤冠为广义，包括明制燕居凤冠和明制翟冠，新娘根据自身审美酌情选择即可。考虑到男女礼仪层级对等，理论上乌纱帽簪花配翟冠（明代官员夫妇搭配），翼善冠配燕居凤冠（明代皇室夫妇搭配）。实际搭配以新人自身审美为准。



图为 ai 新人减配典礼服的图示，新郎着乌纱帽簪花圆领袍，新娘着翟冠霞帔圆领袍。左右图图源均为商家“砚滨纱”。



图为 ai 新人标配典礼服的图示，新郎着翼善冠圆领袍，新娘着翟冠霞帔直领大衫。左图图源商家“若兰兮”，右图图源商家“砚滨纱”。

14.3.5. 敬酒服：

新娘：衬裤→吊带主腰→衬裙→衫袄→马面裙

新郎：衬裤→衫袄→交领衬袍

敬酒服为轻礼服，礼仪性弱于接亲服，轻便性更强。故而新郎的敬酒服设计为衫袄外穿衬袍，新娘的敬酒服设计为衫袄加马面裙，裙掩衣。这在明代属于便

服劳作搭配，非常轻便，**可以作为婚礼敬酒服，也可以作为情侣订婚服。**新郎可戴巾帽，也可根据个人需求不戴巾帽。

市面上马面裙的裙掩衣搭配衫袄多为“飞机袖”和“立领对襟短衫”。

“飞机袖”实为“宽袖根窄袖口直领对襟短衫”，“飞机袖”是其俗称。这类对穿交领短衫虽然被当代汉服爱好者称为“宋制”，但其属于华夏基础结构，宋元明一脉相承，不仅是“宋制”，也是“明制”。**以“飞机袖”作为明制汉婚内层衫袄并无不妥。**



图为明代画作“货郎图”的飞机袖复原成衣

“立领对襟”多为“立领排扣”，因其形态接近西装衬衫，作为西装衬衫的中式替代品受到欢迎。生活中穿着立领对襟作为衬衫，很难被“发觉”穿了汉服，符合很多人的单品替代需求。

红色马面裙节庆休闲均可穿，白色衫袄日常可代替西装衬衫。



这两类马面裙裙掩衣搭配已经成为了女装基础穿搭，市场上有海量物美价廉的成衣。推荐新娘敬酒服穿上白下红。上白下红衫袄马面裙购买后利用率很高。红色马面裙节庆休闲均可穿，白色衫袄日常可代替西装衬衫。

男装的“明制交领缺胯袍”（直裰）推荐准备红色暗纹款，如果是购买，节庆休闲也可穿。



图为 ai 新人敬酒服的图示，新郎着红色明制暗纹缺胯袍，右一戴宋明基础款方巾，左一不戴帽。左二新娘着飞机袖马面裙，右二新娘着立领对襟衫马面裙。新郎图源网友投稿，新娘图源为商家“若兰兮”。

14.4. 整套明制婚服图示：



14.5. 整套明制婚服准备清单：

本清单供新人租借和购买参考，供影楼礼服馆进货参考。请根据自身需求准备，可在本清单基础上自行增减婚服准备内容。

以下清单不包含商品链接，请灵活使用某宝 app **识图功能。**

14.5.1. 新娘内衣：

①内层：**红色主腰**

作为内衣，主腰穿在胸衣之外，拍摄晨袍时可露出，其它婚服则作为内衣。

分为两种，请新娘根据自身需求选择其一：



挖腋下收胸省不可开襟改良款（适宜大众）



平裁可开襟传统复原款（适合对复原廓形要求高的新娘）

14.5.2. 新人内搭衫袄裤裙：

14.5.2.1. 新娘内搭衫袄：

新娘最内层衫袄，单穿可搭配衬裙拍摄晨袍，也可搭配红色马面裙作为上白下红敬酒服，故而新娘内搭衫袄**建议白色**。

以下两款衫袄二选一准备一件即可：

① 窄袖直领对穿交短衫（基础款飞机袖） 建议白色







② 立领对襟排扣短衫 建议白色



也可合并马面裙准备环节，直接准备这类“订婚服”“敬酒服”**衫袄马面裙上白下红套装**：





让 汉 服 走 进 生 活 ~











14.5.2.2. 新郎内搭衫袄：

新郎衫袄只在拍摄晨袍时展示，故无颜色建议。以下几款衫袄，根据婚礼所属时令和新郎本人喜好选择一款准备即可：

① 续衽交领半袖：





② 对穿交领半袖：



③ 续衽交领长袖：









④ 对穿交领长袖：



14.5.2.3. 新人衬裤

汉服裤男女通用，为最内层下装，拍摄晨袍时可见。**衬裤建议黑色。衬裤至少准备一条**

分两类，供不同需求人选择：

传统复原系带裤（适宜廓形要求度极高的骨灰级朝代制玩家）：







改良松紧汉服裤（适宜大众）：





14.5.2.4. 新娘衬裙 ：

衬裙为改良可单穿马面裙。**为凸显红色主腰，建议白色或黑色。**衬裙需要至少准备一条。

改良半松紧可单穿马面裙：



14.5.3. 新娘交领袄裙：

14.5.3.1. 交领衫袄：

本部分上衣穿在基础衫袄之外，与马面裙组成接亲服。建议红色，建议准备有缘襈图案或者有云肩通袖吉服纹的款式，以下两种择一准备一件：

① 红色对穿交领窄袖缘襈长袄：





② 红色续衽交领琵琶袖短袄：



14.5.3.2. 新娘马面襕裙：

马面襕裙可单独准备，也可与衫袄合并准备上白下红套装。

本节单独准备推荐传统审美款式。

如果只准备一条马面襕裙，建议准备红色款。如果可以准备两条，那就准备一红一绿，或一红一蓝，或一红一紫。

下图为“鸾凤宝鼎”织金纱马面襕裙：







下图为“喜柿满地金”织金马面裙：



下图为“早日暴富”内贴边织金马面裙：



14.5.4. 新郎交领袍服：

14.5.4.1. 新郎衬袍：缺胯衫

交领缺胯衫，也称“直裰”“打褶长衫”，建议准备红色暗纹款缺胯衫一件，穿在衫袄外作为敬酒服，穿在道袍/褶袍内作为衬袍。


淮边筱竹®


惜
物



14.5.4.2. 新郎交领袍：道袍和褶袍

新郎交领袍穿在衬袍之外，作为接亲服。建议准备暗纹审美的道袍一件或云肩通袖膝襕吉服审美的褶袍（曳撒/贴里）一件。颜色无建议，红色和非红色均可。

下图为蓝色杂宝缠枝莲暗花纱小袖道袍：





下图为红色葡萄纹仿花罗小袖道袍：



下图为开平王过肩五爪蟒贴里：



14.5.5. 新人圆领袍：

新人圆领袍建议准备婚服同料款式两件，均为云肩通袖膝襕圆领袍，细节有差异：

图为男女同料狮子仿妆花圆领袍：



图为男女同料满金龙仿妆花圆领袍：



图为男女同料红蓝龙圆领袍：



14.5.6. 新娘直领大衫

大衫霞帔搭配凤冠，是为典礼服“凤冠霞帔”。

、

图为复原风格仿云锦大衫：



图为基于传统审美二创的百花大衫：



图为基于传统审美二创的盘金绣大衫：



14.5.7. 新人头饰及冠帽：

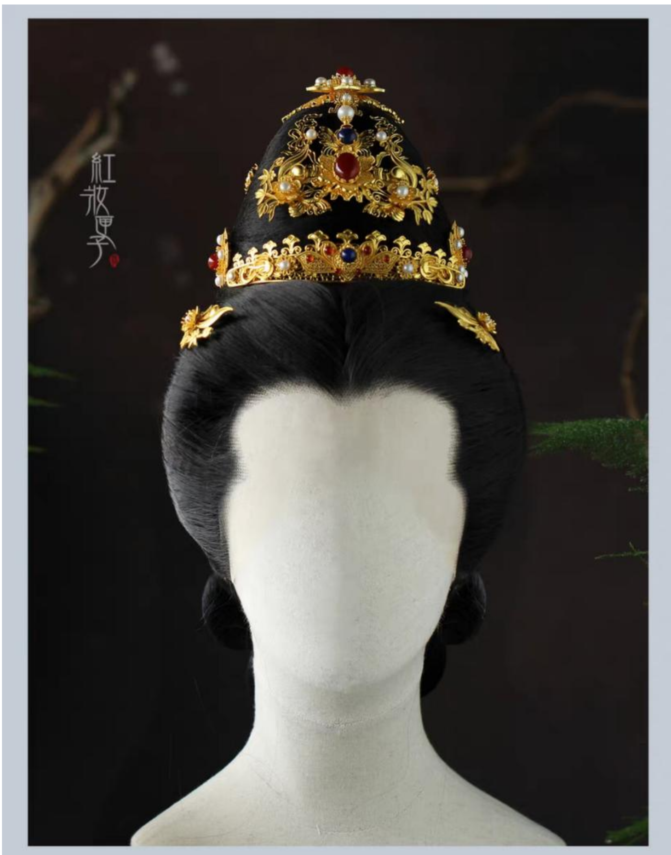
14.5.7.1. 新娘头面及凤冠

新娘需准备一套头面，一顶凤冠。

新娘头面用于接亲服（半套）和典礼服（全套）。凤冠用于典礼服：

图为整套明制头面：








即墨斋

图为翟冠：







图为燕居凤冠：





14.5.7.2. 新郎巾帽及簪花：

新郎巾帽需要准备簪花接亲帽一顶（飘飘巾或大帽），可拆卸簪花乌纱帽一顶。有需求者可加配翼善冠一顶。

飘飘巾为道袍官配，供选择道袍当接亲服的新郎参考：



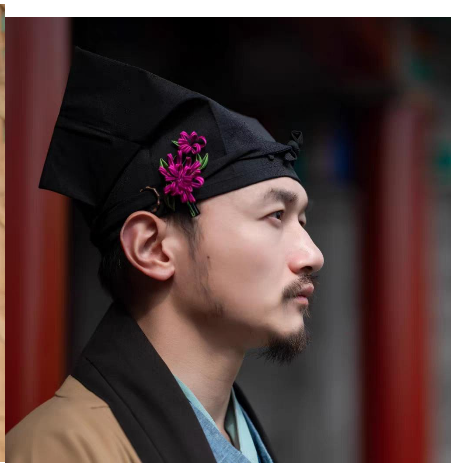
大帽为褶袍官配，供选择褶袍接亲的新郎参考：



图为直接可戴的梅兰竹菊四君子簪花发饰，因销量不佳已下架，有需求可某宝找“奉云传统文化”客服：







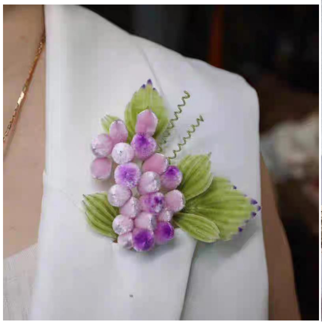
如果没有直接可戴的簪花发饰，飘飘巾和大帽簪花也可用非遗发簪、胸针改装。例如绒花胸针、缠花发簪、通草花发簪，都可以改装装饰新郎巾帽：

图为缠花发簪：

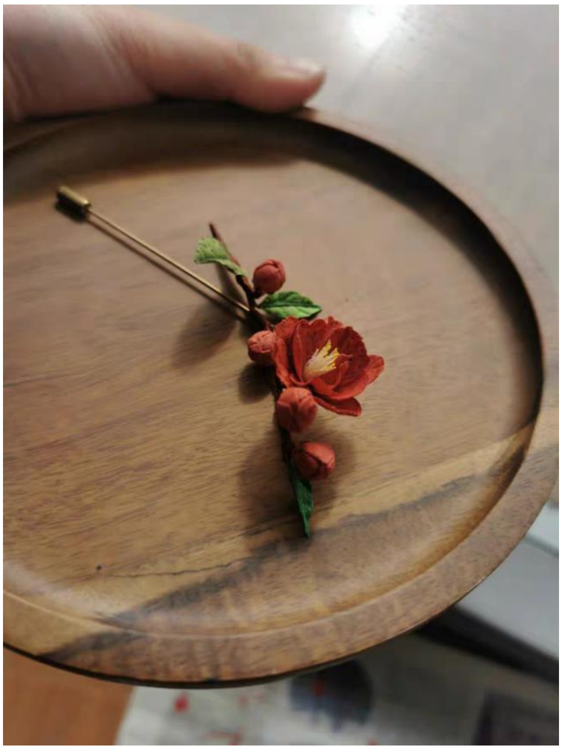





图为绒花胸针：




图为通草花胸针：



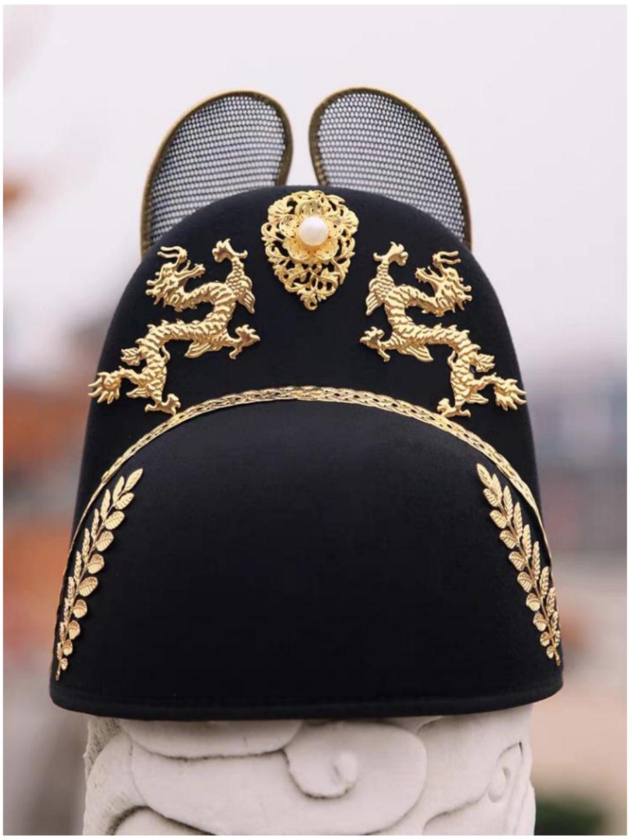
乌纱帽搭配迎宾服和减配典礼服，建议直接准备可拆卸簪花款：





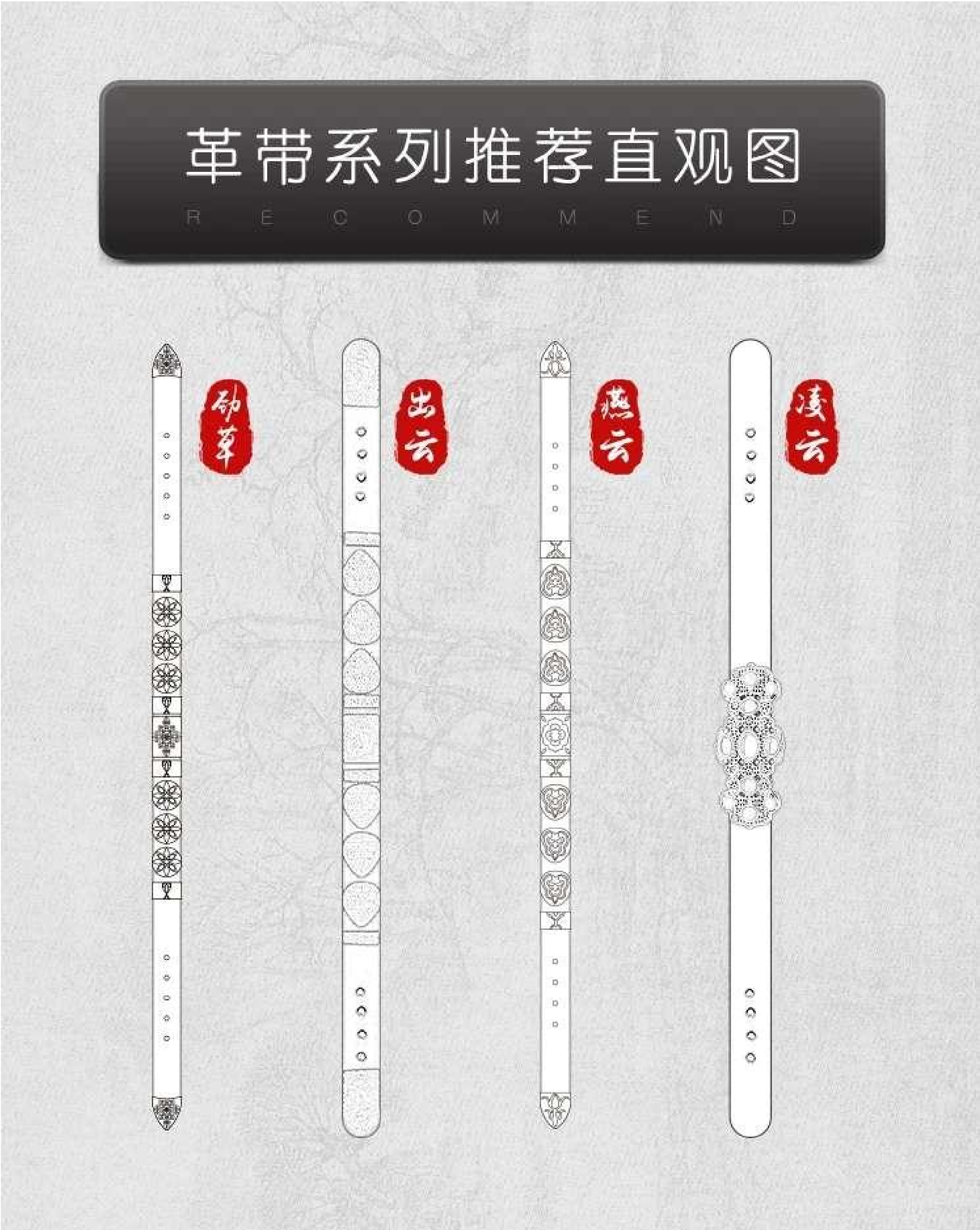


翼善冠为标配典礼服新郎冠：



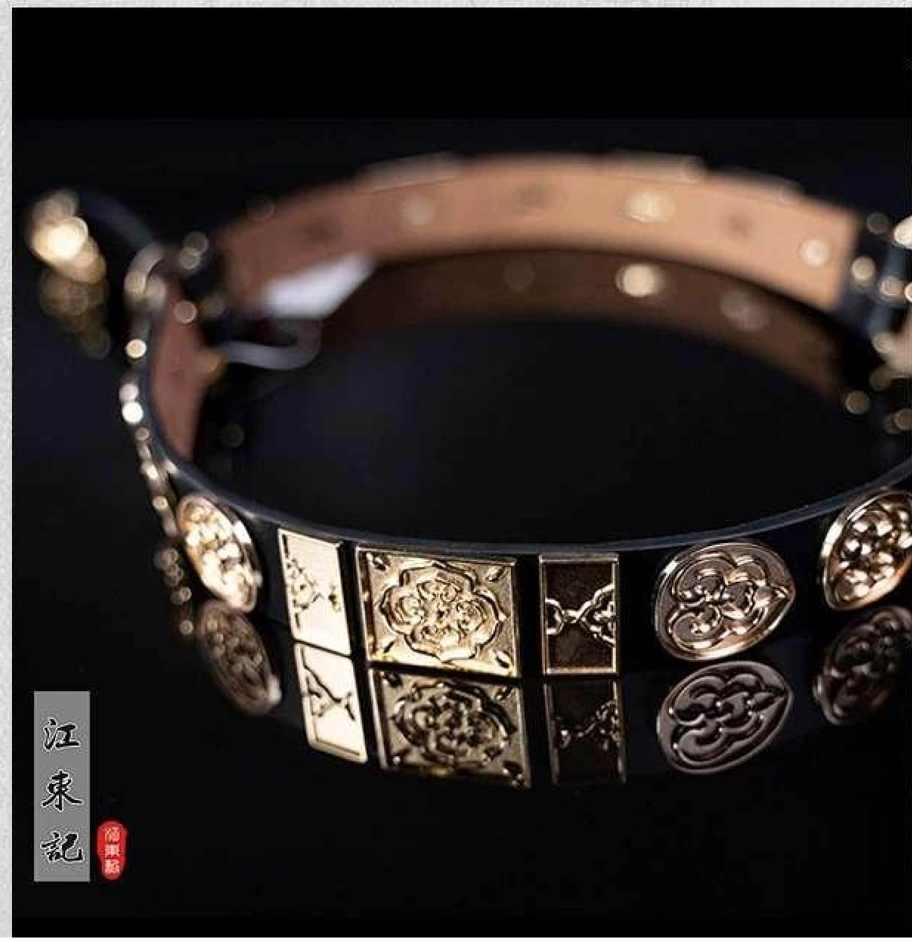
14.5.8. 腰饰：

革带为圆领袍必备腰饰，新郎新娘各准备一条：



場景展示

虔于傳承 · 勇于創新













14.5.9. 新人鞋履：

14.5.9.1. 新娘鞋履：

新娘需要准备一双红色登云履，一双红色翘头履，一双红色时装高跟鞋（此处不展示）。登云履搭配接亲服，翘头履搭配圆领女袍和大衫。时装高跟鞋搭配敬酒服。

图为登云履：













图为翘头履及弓鞋：















14.5.9.2. 新郎鞋履：

新郎鞋履需至少准备皂靴一双，适用于缺胯衫、交领褶袍、圆领袍。道袍接亲的新郎需再准备云履一双。

皂靴：




皂靴
江南朱记
古典精致重工







云履：









14.5.10. 附：杂项饰品：

新郎新娘根据自身需求选配披红、盖头。披红盖头非强烈建议。从视觉审美上说，披红与深色袍服搭配更和谐。红色吉服圆领袍足够鲜艳夺目，并不需要额外“披红”。而“盖头”遮蔽凤冠，让新娘无法参与婚礼，在当代婚礼实用性有限。故本指南未将“盖头”纳入图示，未将“披红”设置为典礼服图示。

此处仅供有“盖头”“披红”需求的新人参考：

盖头：



同款布料披红：



其它款披红：







15.一套汉服搞定宋制汉婚

“一套汉服搞定汉婚婚服”是我最近的创作专题。本专题将结合历史传统和当代需求推荐汉服婚服，可租可买，供普通新人准备婚服时参考，也可供影楼礼服馆进货时参考。本专题已完成明制汉婚婚服推荐，本篇为专题的第二篇，宋制汉婚婚服推荐。

文章内容：宋制汉服婚服推荐

文章面向受众：普通新人/影楼礼服馆

1. 礼服的逻辑是什么？
2. 一套大衫霞帔搭出五款婚服
3. 整套宋制婚服图示：
4. 整套宋制婚服准备清单：

全文约 6529 字，阅读全文约需要半小时，1-2 章节为科普及解析，3-4 章节为具体推荐，时间有限者可直接跳转 3 章节

正文：

15.1. 礼服的逻辑是什么？

婚服推荐明制篇发布后，有人私信提问我：**“这么多层的典礼服看着好热，能不能减少内搭层次，中衣外直接穿大衫霞帔？”**

我固然可以简单粗暴回答“不能，因为是礼服”或者“能，你看着办”。然而如果认真回答，是很难简简单单用态度分明的“需要”“不需要”来解释的。因为这已经触及了服饰社会学的重要课题——礼服的逻辑。

礼服的逻辑是什么？

礼服从出现就穿很多层吗？礼服从出现就是礼服吗？

不是的，**礼服是脱胎于便服的。**

以唐圆领为例，唐代有两种“圆领袍”，分别是**缺胯袍和襕袍。**

缺胯袍是指通裁左右两侧开衩，会露出内搭裤子。襕袍，是指有横襕打褶结构，效法古深衣上衣下裳分裁连属理念的深衣制袍服，不开衩不会露出内搭裤子。

图为缺胯袍和襕袍图示，引自《圆领袍衫的款式演变研究与影视设计应用》.牟小天.北京服装学院.2019

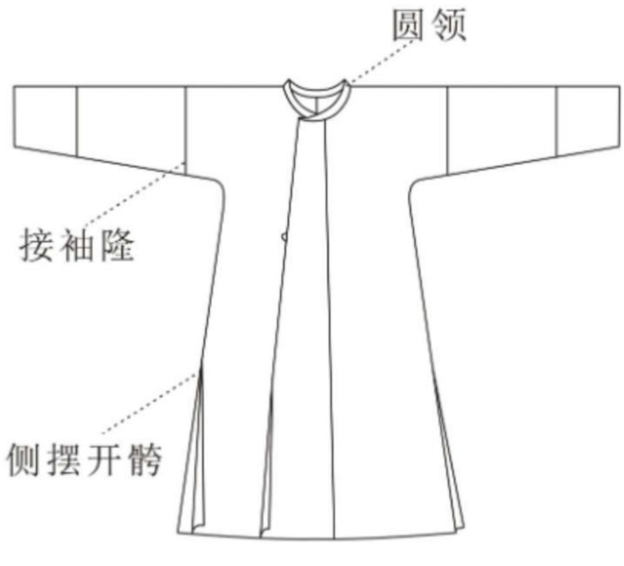


图 25 圆领缺骻袍款式图



图 18 圆领襕袍款式图

图为缺胯袍和襕袍图示，引自《圆领袍衫的款式演变研究与影视设计应用》.牟小天.北京服装学院.2019

唐代《苏氏演义》一书认为“后周武帝始令袍下加襕”，宋代《新唐书》认为“襕袍”是唐太宗臣子马周设计的。

> 中书令马周上议：“礼无服衫之文，三代之制有深衣，请加襕、袖、褾、襈，为士人上服。开胯者名曰缺胯衫，庶人服之。”——《新唐书》

可见“襕袍”的制作理念，就是将“胡风浓郁，不上台面”的缺胯袍“衩衣”，**改造为具有汉家深衣制特色的“士人上服”**，未改造的缺胯袍，则为“庶民服”。

襕袍和缺胯袍的这种身份和礼仪等级差异，在唐代画作中多有体现。



图为唐 佚名《树下人物图》 阿斯塔纳出土 日本东京国立博物馆藏

图中男子身穿放量丰裕、长至脚面、颜色鲜亮的红色襕袍，为士人。旁边身穿浅蓝缺胯短袍者为其仆从。主仆二人在衣身放量、长度、颜色上多有不同。**可见襕袍相较于缺胯袍更为体面，为士人常服。**

阿斯塔纳还出土了《树下美人图》（该图现存于日本 MOA 美术馆），图中齐胸衫裙女子恰好与图中襕袍男子登对：



二者拼图可得唐代士人“情侣装”：圆领袍——齐胸衫裙



这身装扮随着时间流逝逐渐升格，男装软裹幞头变为硬裹展脚幞头，圆领袍领位下降露出交领内搭，女装加披衫，高髻钗梳，就是**晚唐五代的圆领袍——披衫衫裙搭配：**



图为敦煌《水月观音》局部

这套搭配进一步礼服化，圆领襕袍宽博雍容，展脚幞头平直伸长，女装横帔改为霞帔，戴金冠，披衫宽博拖尾成为“大衫”，**就是写入宋代舆服志的公服——命妇服**：





图为南熏殿帝后像拼图，作为宋太祖，右为杜太后，二者为母子关系。此处仅分析其服饰对等情况：左为圆领襕袍公服，右为大衫霞帔命妇服。

从这个唐代士人日常服饰搭配到宋代礼服搭配的升格过程，我们可以总结出**礼服的逻辑**

① **礼服源于便服**，是便服穿搭的**沉淀和稳定化**

② 一套便服经过**长时间、几代人传承**后，才可以礼服化

③ 礼服相较于便服，在廓形、纹饰、搭配上均经过了**博大化、繁复化、层叠化**的改造

④ 经过改造的礼服承载着**前人的审美追求，后人穿着礼服时可以获得与前人的共鸣。**

⑤ **传承时间越久的礼服，民族特色越鲜明，越能体现民族审美、民族价值观，承载着越多的民族精神**

回到一开始那个问题：**大袖典礼服可以减少内搭层次吗？**

以宋制大衫霞帔为例，整套宋制大衫霞帔根据记载宋代皇后服饰的文献，包含以下服饰：

> 真红罗大袖（真红罗生色领子）、真红罗长裙、真红霞帔、金玉坠子、真红罗背子（真红生色领子）、黄纱衫子（明黄生色领子）、粉红纱衫子（粉红生色领子）、熟白纱裆裤、白绢衬衣、明黄纱裙子、粉红纱抹胸、真红罗裹肚、粉红纱短裙子——《明·稗史汇编·卷一百三十·后宫服色·乾道邸报临安府浙漕司所进诚恭后御衣之目》

简单分析一下这个文本可以得出整套宋制大衫霞帔的层次搭配：

---

① 内衣衬衣层：抹胸、裹肚、短裙、裆袴、衬衣

② 可单穿便服层：衫子、裙子

③ 叠穿常服层：褙子

④ 叠穿礼服层：大袖、长裙、霞帔、坠子

对我们当代人来说，内衣衬衣层可根据当代人身形进行调整，而衬衣、衫子、褙子、大袖的四层叠穿，是不建议在大袖之内减少层次的。**因为礼服的庄重性来自于其历史演变，外穿大袖，内层叠穿，才能撑的起这份几百年演变而来的雍容气度。**随意减少大袖内层次，**会破坏礼服的逻辑，影响礼服的廓形和审美表达。**

如果需要增减层次适应不同的场合和礼仪层级，**尽可能从外而内减少，如不穿最外层大袖，以褙子作为最外层。**

尊重礼服逻辑前提下增减层次，可以为当代人提供非常多样的穿搭形态。正如明制篇一样，宋制大衫霞帔，也可以搭出五款婚服。

15.2. 一套大衫霞帔搭出五款婚服

我在本系列明制篇详细分析了当代婚服的类别和性质，这里不重复分析。以从头到尾的西式礼服为例，婚服最高需求模式如下：



以整套宋制命妇礼服大衫霞帔为原型，增减层次为新娘礼服，搭配相应层次的新郎礼服，可搭出如下五款婚服：

15.2.1 晨袍（非强烈建议）：

新娘：衬裤→抹胸→衬裙（可取消）→直领衫袄/短背心

新郎：衬裤→交领衫袄

晨袍为家居睡衣，新娘化妆、新郎未出门接亲时拍照所穿，轻薄，对应汉服的“中衣中裤”“中衣中裙”，也就是最内层衫袄配裙配裤。

宋代女装多为平铺直领。建议新娘中衣为直领，可为长袖短衫，也可为无接袖的短背心。中衣内的内衣建议穿宋代特色审美的抹胸，搭配直领衫子穿法多样，可以交襟穿也可以对襟穿。下裙为白色衬裙或白色宋裤。



图为新娘晨袍的 ai 图示，依次为直领衫、背心对襟穿、背心交襟穿、抹胸配丝巾的新娘晨袍效果。图源商家“帝尧”“无贰集”“观止织造”“天汉骄阳”

新郎建议中衣为直领款式，保持交襟穿法，因此内衣不做建议，有男装内衣需求请搜索“抱腹”。男装衫袄不外穿，无颜色要求，一般而言白色较为百搭，在生活中穿可以替代西装衬衫。衬裤建议黑色，便于做外装袍服打底。



图为新郎晨袍 ai 图示，依次为长袖和短袖衫袄的效果。图示为上白下黑效果。图源网友投稿。

汉服“晨袍”可以拍摄慵懒闲适家居风。但鉴于拍摄晨袍新人需要起的更早，像图示一般睡眼朦胧，需要喝茶玩手机提神，本项非强烈建议。

15.2.2 接亲服：

新娘：衬裤→宋制抹胸→衬裙（可取消）→直领衫袄→百迭裙→←直领长背心（双向箭头指直领长背心也可穿在裙内）

新郎：衬裤→交领衫袄→交领衬袍（缺胯袍充当）→交领长背心

接亲服为**轻礼服**，新人完成接亲出门时所穿，需要兼具礼服和轻便属性。

推荐新娘穿着宋制特色的直领长背心和百迭裙。为符合喜庆氛围，推荐红背心。**背心指“无接袖”**，根据衣身延伸袖口长短和新娘身材，上身会呈现为**“无袖”和“半袖”**两种形态。直领长背心一般**衣掩裙对襟穿**，也可**裙掩衣交襟穿**。下身搭配的百迭裙可为同样喜庆的红色，也可按照新娘自身审美，搭配绿色、黄色、蓝色等其他颜色的百迭裙。

新娘建议做传统风格妆造，新娘鞋穿“履”，“翘头履”“登云履”均可。





图为新娘接亲服 ai 图示，左图新娘长背心交襟穿于百迭裙内，右图新娘长背心对襟穿于百迭裙外。图示袄裙均为红背心绿裙。左图图源商家“玺儿制作”，右图图源商家“桑谣记”。

新郎衬袍**外穿交领长背心**（或称交领长半袖）。新郎建议戴巾帽簪花，如方巾（也称民字巾），宋制垂脚幞头。脚着“履”，也可着靴。



图为新郎接亲服 ai 图示。左图新郎戴民字巾，右图新郎戴宋制垂脚幞头。左图图源商家“妙见工作室”，右图图源商家“桑缬”。

15.2.3 迎宾服：

新娘：衬裤→宋制抹胸→衬裙（可取消）→直领衫袄→百迭裙→直领褙子

新郎：衬裤→交领衫袄→交领衬袍→交领褙子/圆领褛袍

迎宾服为**礼服**，新人到酒店后，典礼开始前迎宾所穿，礼仪性介于出门服和典礼服之间。部分地区新人不迎宾，由亲戚长辈代为迎宾，故本款非必要需求服饰。

新娘建议做传统风格妆造，戴冠子。新郎建议戴民字巾或垂脚幞头。**新娘外套为“褙子”，直领，长至脚面**。新郎外套为**交领背子或圆领褛袍**。新郎穿靴，新娘穿履。

“褙子”一词目前学术界和汉服圈仍有争议，这里采用折衷的说法，女“褙子”为直领，长至脚面，作为常服和礼服大衫内衬。当代一些商家做的“褙子”长度仅到脚面，实为“衫子”。**若不追求复原审美，也可用这类“衫子”替代。**

男“褙子”同样长至脚面，有直穿交领、续衽交领两种，穿在交领衫袄之外，作为**外穿便服和礼服公服内衬**。

褛袍是**常服化的缺胯袍**，礼仪层级高于交领褙子，**为常服，也可作为礼服公服内衬。**

男褛袍和女褙子为北宋以来登对的款式，故而作为第一款迎宾服。男装“褙子”在南宋有礼仪升格的趋势，《武林旧事》载“上饮酒，再拜谢恩。三杯后，官家换背儿，免拜，皇后换团冠背儿”，**可见男褙子女褙子礼仪层级对等**，故而这里选取作为另一款迎宾服供大众选择。



图为新人迎宾服的 ai 图示，新娘均着长至脚面的直领褙子，左一新郎着交领褙子，右一新郎着圆领褛袍。左图新娘图源商家“媞媞画予”，右图新郎图源商家“南山韵味”，其它图源网友投稿。

15.2.4 典礼服：

新娘：

新娘：衬裤→宋制抹胸→衬裙→直领衫袄→百迭裙→直领褙子→大衫霞帔（命妇服）

新郎：衬裤→交领衫袄→交领衬袍→交领褙子/圆领褛袍→圆领襕袍（公服）

典礼服为**大礼服**，婚礼核心礼服，追求廓形大气、庄重自持的礼服效果，故而建议新娘在迎宾服外穿有拖尾的直领大衫，加金冠霞帔，形成整套命妇装扮，作为典礼服。新郎穿着与之礼仪层级对应的公服——展脚幞头圆领襕袍。新郎穿靴，新娘穿履。



图为 ai 新人典礼服的图示，新郎着展脚幞头公服，新娘着大衫霞帔命妇服。图源商家“重回汉唐”。

15.2.5 敬酒服：

新娘：衬裤→宋制抹胸→直领衫袄/长背心→←旋裙/三裥裙（双向箭头指可以裙掩衣也可以衣掩裙）

新郎：衬裤→交领衫袄→交领缺胯袍

敬酒服为轻礼服，礼仪性弱于接亲服，轻便性更强。故而新郎的敬酒服设计为衫袄外单穿衬袍，新娘的敬酒服设计为直领衫袄或背心，加旋裙或三裥裙，可裙掩衣亦可衣掩裙。**旋裙和三裥裙相较于百迭裙，褶裥较少，更符合轻快利落的敬酒服审美。**

新娘妆造可倾向于晚宴风，可做烫发、简约盘头。新郎可戴巾帽，也可根据个人需求不戴巾帽。新郎新娘均着皮鞋，男黑色皮鞋，女红色尖头高跟鞋。

这身搭配可以作为婚礼敬酒服，也可以作为情侣订婚服。

新郎缺胯袍推荐准备红色暗纹款，新娘建议上白下红，衫白裙红。如果是购买，节庆休闲也可穿。



图为 ai 新人敬酒服的图示，新郎着红色暗纹缺胯袍，左一戴宋明基础款方巾，右一不戴帽。左二新娘着旋裙直领对襟长衫，右二新娘着三裥裙直领交襟短衫。新郎图源商家“淮边筱竹”，左新娘图源为商家“十四阙”，右新娘图源商家“拟梦”。

15.3. 整套宋制婚服图示：



15.4. 整套宋制婚服准备清单：

本清单供新人租借和购买参考，供影楼礼服馆进货参考。请根据自身需求准备，可在本清单基础上自行增减婚服准备内容。

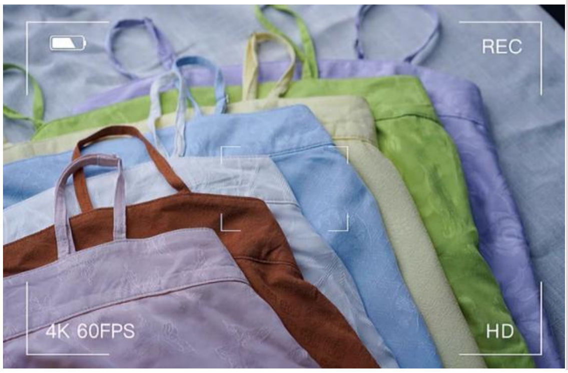
以下清单不包含商品链接，请灵活使用某宝 app **识图功能。**

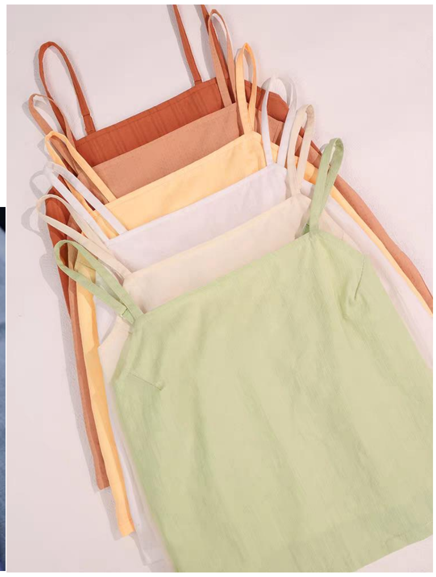
15.4.1. 新娘内衣：

作为内衣，抹胸穿在胸衣之外，拍摄晨袍时可露出，其它婚服则作为内衣。**建议抹胸选择红色、绿色等鲜明颜色。**

以下几款，请新娘根据自身需求选择其一：

15.4.1.1. 加胸垫吊带改良款（适宜大众）：











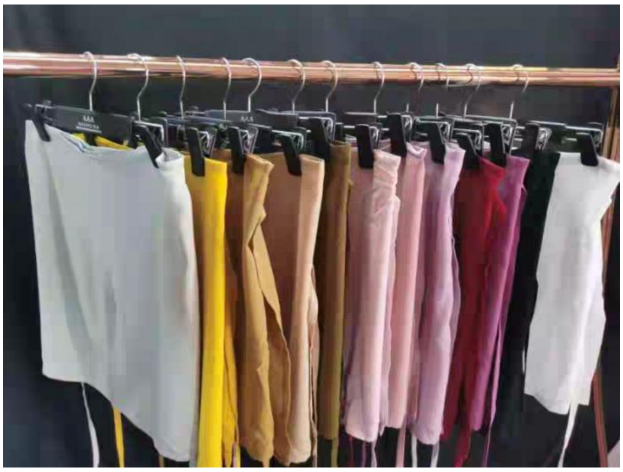


15.4.1.2. 一片式传统复原款（适合对复原廓形要求高的新娘）：



这一款式非常特别，布料仅覆盖胸腹，系带背后系结。**适宜夏日追求清凉的新娘：**







15.4.1.3. 仿黄昇宋抹：

这一款式非常特别，布料仅覆盖胸腹，系带背后系结。**适宜夏日追求清凉的新娘：**

背后系带效果：



多色商品图：


红色
墨蓝
深紫
灰蓝
浅绿
白色






自然光
下

15.4.2. 新人内搭衫袄裤裙：

15.4.2.1. 新娘内搭衫袄/短背心：

新娘最内层衫袄，单穿可搭配衬裙拍摄晨袍，也可搭配红色旋裙、三裥裙作为上白下红敬酒服，故而新娘内搭衫袄**建议白色**。

短背心也可作为晨袍，但不作为敬酒服，所以颜色建议浅色，不拘于白色

① 窄袖直领对穿交短衫，也称飞机袖 建议白色：



也可合并裙子准备环节，直接准备这类“订婚服”“敬酒服”飞机袖旋裙、飞机袖三裥裙**上白下红套装**：






一套配色敲可爱❤️
飞机袖做开衫穿
空调房里刚刚好


对襟的服装，放量大的时候
也常常当做交领来穿！这种穿法叫做"对交穿"
裙子是"两片裙"，也叫"旋裙"
红色片在上/印花片在上都
看个人喜好决定方向
👉喜欢简约一点就按这样穿

② 内搭短背心 建议浅色















15.4.2.2. 新郎内搭衫袄：

新郎衫袄只在拍摄晨袍时展示，故无颜色建议。以下几款衫袄，根据婚礼所属时令和新郎本人喜好选择一款准备即可（交领中衣为基础款，宋明相近，故本部分内容同明制篇）：

① 续衽交领半袖：





②对穿交领半袖：



藏青
暗条纹全棉款
淮邊筱竹
漢服文化工作室
艾綠
暗条纹全棉款
淮邊筱竹
漢服文化工作室
磚紅
暗条纹全棉款
淮邊筱竹
漢服文化工作室
黑色
仿麻竹节纹款
淮邊筱竹
漢服文化工作室



对襟穿法
一件衣服两种穿法
交领穿法

③ 续衽交领长袖：









④ 对穿交领长袖：



15.4.2.3. 新人衬裤

宋裤理论上男女通用，但市面上尺码不同，设计审美不同，所以这里分开推荐。衬裤为最内层下装，拍摄晨袍时可见。**男装衬裤建议黑色，女装衬裤不限制颜色。衬裤至少准备一条**

新郎衬裤：

传统复原系带裤（适宜廓形要求度极高的骨灰级朝代制玩家）：



改良松紧汉服裤（适宜大众）：





新娘衬裤：

改良宋裤：











15.4.2.4 新娘衬裙 ：

衬裙为“多破裙”。**为凸显红色抹胸和给红色百迭裙打底，建议白色。**衬裙需要至少准备一条。





15.4.3. 新娘衣裙：

15.4.3.1. 新娘长背心：

本部分穿在基础衫袄之外，与百迭裙组成接亲服，也可单穿在抹胸外，搭配旋裙/三裥裙作为敬酒服。作为接亲服建议准备红色款，作为敬酒服建议准备白色款，建议准备有暗纹的款式：


















15.4.3.2. 新娘褙子/衫子

“褙子”为迎宾服外衣，穿于内搭衫袄之外，建议红色暗纹，领袖裾全缘边，宽袖窄袖均可。

理论上“褙子”指直领长至脚面款式，审美为全缘边礼服审美，实际上汉服市场“褙子”多有混同长过膝盖的“衫子”，也不一定装饰全缘边。如果新娘不追求复原审美，也可以用“衫子”替代。















15.4.3.3. 新娘百迭裙：

百迭裙作为接亲服、迎宾服、典礼服下裙，如果只准备一条百迭裙，建议准备红色款。如果可以准备两条，那就准备一红一绿，或一红一蓝，或一红一黄。








凝脂黄
美人蕉橙
香叶红
苍山蓝
水波绿












1号
[翠蓝]
2号
3号
4号
5号
[胡萝卜]
7号
[香芋紫]
8号
[秋香绿]
9号
[火龙果]
10号
[浅蓝]
11号
[姜黄]

15.4.3.4. 新娘敬酒服裙

新娘敬酒服裙建议为红色，旋裙或三裥裙，褶子较少，符合敬酒服轻便利落审美。

旋裙：












THE
VISUAL ARTS







三裥裙：











15.4.4. 新郎袍服：

15.4.4.1. 交领长背心（或称交领长半袖）

交领长背心穿于衫袄之外，作为新郎接亲服，建议准备红色或与之接近的暖色。









15.4.4.2. 交领短袍/交领褙子

同女装一样，市面上有严重的“交领褙子”和“交领短袍”混同现象。理论上男装“褙子”长至脚面，为便服外套和礼服内衬，“短袍”过膝盖，礼仪层级低于褙子。这里统一推荐，建议准备红色。

作为敬酒服，**穿长至膝盖的交领短袍**。

作为迎宾服外袍或典礼服衬袍，穿**长至脚面的交领褙子，袖口窄于公服。**









15.4.4.3.圆领褑袍

圆领褑袍同交领褙子，作为外穿迎宾服和典礼服衬袍。**褑袍袖口窄于公服。**











15.4.5. 新娘大衫霞帔——新郎公服襕袍

绿色大衫是考据失误产物，且不符合大众喜庆审美，这里不推荐，仅推荐红色公服配红色大衫。大衫套装一般包括内搭抹胸、衫子、褙子、裙子，公服套装一般包括内搭褙子。套装内已有服饰，可以无需单独准备。













经·典·喜·庆
CHONGHUIHANTANG
婚服
韶华成双
SHAOHUA CHENGSHUANG
CHONGHUI
传统汉服之美
此款已申请阿里巴巴原创保护！山寨盗版！违者必究！

15.4.6. 新人头饰及冠帽：

15.4.6.1. 新娘钗簪及冠子

新娘钗簪选择仿花草款即可。钗簪市场庞大，商品成熟，篇幅所限这里省略。

典礼服建议搭配金冠，其它均可。也可根据新娘本人喜好确定搭配婚服，例如以等肩冠搭配典礼服。

团冠：









山口冠：





等肩冠：








草花
·试|戴|展|示·
TRY ON DISPLAY
垂珠冠压鬓云轻，
十二帘栊锁玉笙。
宝鬓斜簪九凤翘，
珍珠步颤柳枝摇。

15.4.6.2. 新郎巾帽及簪花：

新郎巾帽民字巾或垂脚幞头一顶，展脚幞头一顶。

民字巾：






垂脚幞头：





展脚幞头：







图为直接可戴的梅兰竹菊四君子簪花发饰，因销量不佳已下架，有需求可某宝找“奉云传统文化”客服：



如果没有直接可戴的簪花发饰，也可用非遗发簪、胸针改装。例如绒花胸针、缠花发簪、通草花发簪，都可以改装装饰新郎巾帽：

图为缠花发钗：







图为绒花胸针：





15.4.7. 腰饰：

革带为公服必备腰饰：











15.4.8. 新人鞋履：

15.4.8.1. 新娘鞋履：

新娘需要准备一双红色登云履，一双红色翘头履，一双红色时装高跟鞋（此处不展示）。登云履搭配接亲服，翘头履搭配迎宾服和典礼服。时装高跟鞋搭配敬酒服。（此处内容同明制篇）

图为登云履：













图为翘头履及弓鞋：















15.4.8.2. 新郎鞋履：

新郎鞋履需至少准备皂靴一双，皮鞋一双。皂靴用于接亲服、迎宾服、典礼服，皮鞋用于敬酒服。此处皮鞋不展示。

皂靴：







16.几套汉服搞定唐制汉婚

“一套汉服搞定汉婚婚服”是我最近的创作专题。本专题将结合历史传统和当代需求推荐汉服婚服，可租可买，供普通新人准备婚服时参考，也可供影楼礼服馆进货时参考。本专题已完成明制和宋制汉婚婚服推荐，本篇为专题的第三篇，唐制汉婚婚服推荐。

相较于宋明婚服可以与舆服志完美对接，市场上的唐婚服却与舆服志相去甚远。本文的题目也不同于“一套汉服搞定明制汉婚”，改为“几套汉服搞定”。这两个现象，实质上是一个历史事实的反映——唐代有两套以上相互独立的服饰系统，市面上的“唐制婚服”只是其中一套服饰系统的反映。本文将深度解析这几套服饰系统在唐代的来源及应用场景，并对当代唐制婚服给出推荐建议。

文章内容：唐制汉服婚服推荐

文章面向受众：普通新人/影楼礼服馆

1.震惊！唐朝人竟有三套服饰系统！

2.兼容传统与当代的整套唐制婚服设计：

3.整套唐制婚服图示：

4.整套唐制婚服准备清单：

全文约 16322 字，阅读全文约需要一小时，1-2 章节为科普及解析，3-4 章节为具体推荐，时间有限者可直接跳转 3 章节

正文：

16.1. 兼容传统与当代的整套唐制婚服设计：

我在本系列明制篇详细分析了当代婚服的类别和性质，这里不重复分析。以从头到尾的西式礼服为例，婚服最高需求模式如下：



从唐代冠服制度出发，翻阅《旧唐书》与《新唐书》的"车/舆服志"，结合民间文献文物，可设计如下五款婚服：

16.1.1. 晨袍（非强烈建议）：

新娘：改良齐胸衬裙

新郎：衬裤→中衣→交领半臂

晨袍为家居睡衣，新娘化妆、新郎未出门接亲时拍照所穿，轻薄，对应汉服的最内层。

唐代女装内搭实际与汉晋和宋代女装相似，为裲裆/抹胸加衬裤，只是衬裤为高腰齐胸款。但当代因古今女性胸型差异及轻便需求，通用改良齐胸衬裙。单体的唐制抹胸、唐制高腰齐胸裤市场不发达。如有复原廓形需求，请自行参考宋制篇推荐，用宋制单品替代，或找裁缝来料定制。



图为新娘晨袍的 ai 图示，依次为改良齐胸衬裙和衬裤的新娘晨袍效果。

新郎建议中衣为圆领衫或交领衫，可根据穿着需求增加交领半臂。因交襟穿法，内衣不做建议，有男装内衣需求请搜索“抱腹”。

男装中衣不外穿，无颜色要求，一般而言白色较为百搭，在生活中穿可以替代西装衬衫。

衬裤建议黑色或白色，便于做外装打底。交领半臂为袍服必备内搭，以支撑其肩部，塑造孔武有力廓形。



图为新郎晨袍 ai 图示，依次为圆领汗衫和加穿交领半臂的效果。图源商家依次为“惜物国风馆”“洞庭汉风”。交领汗衫参考宋明婚服贴

汉服“晨袍”可以拍摄慵懒闲适家居风。但鉴于拍摄晨袍新人需要起的更早，本项非强烈建议。

16.1.2. 接亲服：

新娘：改良齐胸衬裙→短衫→多破裙←→背子

新郎：衬裤→中衣→白色袴→红色褶衣

接亲服为**轻礼服**，新人完成接亲出门时所穿，需要兼具礼服和轻便属性。

推荐新娘穿着唐制特色的衫裙背子，搭唐代流行单品——帔子（也称披帛）。**背子指“唐制无接袖背心”**，下身搭配裙为多破裙。背子可在裙内收束也可穿在裙外。裙可高腰穿也可齐胸穿。

衫子可选圆领、直领，背子可选直领、交领。衫子浅色即可，不做具体限制。为符合喜庆氛围，背子推荐红色。

多破裙是汉晋到唐代的“基础款”，因其剪裁特性，可以实现间隔拼色，例如绯碧裙，就是红绿拼色，这种裙也称“间色裙”。多破裙有很大的拼色设计空间。

新娘建议做传统风格妆造，头梳双鬟，发饰点到为止，无须繁复，新娘鞋穿“履”，“翘头履”“登云履”均可。



图为新娘接亲服 ai 图示，新娘身穿绿色圆领衫子，红色团花背子，红黄间色裙，高腰裙掩衣穿法，搭黄色帔子。图源商家“青泠谷”。

推荐新郎中衣外穿袴褶，头戴冠巾，可选平巾帻、鹖冠、进贤冠。脚着“履”，也可着靴。袴褶在唐前期是正式礼服，天子也穿。而且袴褶本就是“骑服”，无论是坐轿车接亲还是复古骑马接亲，都非常适宜。



图为新郎接亲服 ai 图示，穿白色大口袴，红色交领大袖褶衣，戴进贤冠，穿履。图源《我在唐朝穿什么》插图，授权二创。

16.1.3. 迎宾服（可酌情升格）：

新娘：改良齐胸衬裙→短衫→齐胸裙→大袖长衫→大袖披衫

新郎：衬裤→交领中衣→交领半臂/交领长袖→圆领襕袍

迎宾服为**礼服**，新人到酒店后，典礼开始前迎宾所穿，礼仪性介于出门服和典礼服之间。部分地区新人不迎宾，由亲戚长辈代为迎宾，故本款非必要需求服饰。

新郎新娘迎宾服历史原型为晚唐五代服饰。女装为披衫衫裙。女装特点是宽裙头齐胸多破裙，上衣多层大袖衫叠穿，披帛形态趋于固定，礼服化特征明显。

襕袍是唐代士人常服。晚唐五代襕袍大袖化，圆领领位下降，视觉上露出交领内衬，幞头由软裹转为硬裹巾帽，相比于唐初襕袍，汉化、礼服化程度更深。



图为《水月观音》画

这套婚服上承唐代衫裙襕袍常服，下启宋代公服大衫常礼服，也是当代唐制婚服市场最受欢迎的类型。如新郎新娘不接受舆服志审美的交领大礼服作为典礼服，可将本套婚服升格为典礼服。

新娘建议做传统风格妆造，梳高髻，戴组钗，插梳。新郎建议戴五代直脚幞头。新郎新娘均穿履。新郎也可穿靴。



图为新人迎宾服的 ai 图示，新娘着红色大袖披衫衫裙，披蓝色帔子。新郎着圆领襕袍。新娘图源商家“桑缬”，新郎图源网友投稿。

16.1.4. 典礼服：

典礼服共两套，分别如下：

典礼服：

新娘：改良齐胸衬裙→短衫→齐胸裙→素纱中单→青衣→配饰：蔽膝/革带/大带/裨/纽约/佩/绶（配饰可酌情减少）

新郎：衬裤→中衣→白纱中单→纁裳→深青衣→配饰：蔽膝/革带/大带/裨/纽约/佩/绶/纷/鞶囊（配饰可酌情减少）

减配典礼服：

新娘：改良带胸垫齐胸衬裙→短衫→齐胸裙→大袖襦→高腰裙→半袖襦→配饰：蔽膝

新郎：衬裤→中衣→裙→白纱中单→

绛纱单衣→配饰：蔽膝/革带/假带/佩/绶/钩觿/曲领方心（配饰可酌情减少）

典礼服为**大礼服**，婚礼核心礼服，追求廓形大气、庄重自持的礼服效果，故而建议新娘参考舆服志的皇后——命妇礼服，作为典礼服。新郎穿着与之礼仪层级对应的“冕服——朝服”礼服。

唐代舆服志中，皇后有袆衣、鞠衣、钿钗礼衣。皇太子妃为依次降等的褕翟、鞠衣、钿钗礼衣。内外命妇有进一步降等的翟衣、钿钗礼衣。低品官员妻有无翟纹的大袖连裳，庶人女有连裳。女子高级礼服均为深衣制，以应周礼“王后六服”。从皇后到低品官员妻，所拥有的服饰品类和装饰规格逐级降低。

其中翟衣类用作受册/出嫁、祭祀、朝会，鞠衣类用于亲蚕礼，钿钗礼衣类用于宴见宾客。唐制婚服典礼服，按照舆服志对应翟衣类和青质连裳，其规格差异如下：

唐代女性婚礼服饰简表

身份	婚礼服	材质图案	首饰
皇后	袆衣	材质：深青织成 图案：画翚，赤质，五色十二等	花钗十二树，小花如大花之数，并两博鬓
皇太子妃	褕翟	材质：青织成 图案：褕翟，青质，九色九等	花钗九树， 小花如大花之数，并两博鬓
内外命妇（一至五品）	翟衣	材质：青质 图案：绣翟，九至五等	花钗九至五树，施两博鬓
外命妇（六至九品）	大袖连裳	材质：青质 图案：无	花钗，覆笄两博鬓，金银杂宝饰之
庶人之女	连裳	材质：青质 图案：无	花钗，金银琉璃涂饰之

从表格可知，唐代庶民也可以穿类似翟衣的青质连裳，翟衣和青质连裳基础制式相同，均为青质深衣，只是配饰纹样规格不同，这是因为皇后凭借皇权制度独享了美丽的翚翟纹样和华贵的十二花树冠。在人民当家作主的时代，当代新娘可以忽略袆衣、褕翟、翟衣的纹样、首饰规格降等差异，直接穿袆衣，戴十二花树冠，享受皇权时代皇后才有的待遇。

新郎冕服同理。何况唐代舆服志虽有六冕之形，实际执行中诸冕不用，以衮冕统一。而且市面上能买到的，也只有衮冕袆衣。考虑到执行难度，本设计虽为"唐制婚服典礼服"，实际可以以市面上成衣较多的宋明衮冕袆衣替代。因为周礼系统在历代冠服制度中一脉相承，基础形态没有改变，仅有细节差异，新娘保持花树冠的唐风特色即可。

新娘戴十二花树冠，市面多称为"萧后冠"。新郎戴十二旒冕，也称平天冠。新郎新娘脚上均穿舄，加金饰。相比于舆服志，新郎去除"鹿卢玉具剑"，符合婚礼的喜庆祥和气氛。



图为 ai 新人典礼服的图示，新郎着十二章纹衮服，戴十二旒冕，新娘着袆衣，戴十二花树冠。图源《我在唐朝穿什么》插画授权二改。

减配典礼服为男子进贤冠服搭配半袖裙襦。这是因为进贤冠服是文官朝服，来自东汉再造，半袖裙襦是女史服饰，来自南朝常礼服，二者均属于我前文定义的"南朝系统"。为增加本贴典礼服的多样性，传承南朝"大袖裙襦"审美。减配款我没有沿用命妇翟衣，而选用女官服饰与男子文官搭配。而且进贤冠服实为深衣

制，半袖裙襦为襦裙式，恰好与衮冕翟衣的男衣裳——女深衣模式相反，更便于新郎新娘选择。

与衮冕袆衣类似，新娘半袖裙襦也可用市面上常见的其他朝代款式替代，例如晋制半袖裙襦，南北朝半袖裙襦。

新郎进贤冠服也可以用用宋明朝服替代，但二者虽廓形相似，但服饰逻辑不同。这是因为唐代朝服仍为东汉以来的深衣制，而宋明朝服则回归了周礼的衣裳制。当然，唐制朝服和宋明朝服的外在形态差异不大，如新人自己可以接受，也可以用明制朝服替代。



图为 ai 新人减配典礼服的图示，新郎戴进贤冠，着绛纱单衣。新娘梳双髻戴钗，着大袖裙襦。图源同上。

16.1.5. 敬酒服：

新娘：改良齐胸衬裙→短衫→齐胸裙

新郎：衬裤→中衣→交领半臂/交领长袖→圆领缺胯袍

敬酒服为轻礼服，礼仪性弱于接亲服，轻便性更强。故而新郎的敬酒服设计为缺胯袍，其在唐代礼仪层级低于接亲的交领袴褶。可根据个人喜好翻领穿。新娘的敬酒服设计为短一点的齐胸裙，**更符合轻快利落的敬酒服审美。**

新娘妆造可倾向于晚宴风，可做烫发、简约盘头。新郎可戴巾帽，也可根据个人需求不戴巾帽。新娘红色尖头高跟鞋，新郎可穿靴，也可穿皮鞋。

这身搭配可以作为婚礼敬酒服，也可以作为情侣订婚服。

新郎缺胯袍推荐准备红色暗纹款，新娘建议裙子或衫子为红色，另一为撞色。如果是购买，节庆休闲也可穿。



图为 ai 新人敬酒服的图示，新郎着红色暗纹缺胯袍，左一戴幞头，右一不戴且翻领穿。左二新娘着窄裙头齐胸裙，右二新娘着花瓣形宽裙头齐胸裙。右一新郎图源商家“洞庭汉风”，左二新娘图源为商家“南山韵味”，右二新娘图源商家“桑缬”。

16.2. 整套唐制婚服图示：



16.3. 整套唐制婚服准备清单：

本清单供新人租借和购买参考，供影楼礼服馆进货参考。请根据自身需求准备，可在本清单基础上自行增减婚服准备内容。

以下清单不包含商品链接，请灵活使用某宝 app **识图功能。**

16.3.1. 新娘内衣：

以下几款，请新娘根据自身需求选择其一：

16.3.1.1. 吊带改良齐胸衬裙（适宜大众）：

准备吊带齐胸衬裙则无须准备抹胸➕裤

白色·齐胸衬裙









汉服吊带衬裙

16.3.1.2. 改良抹胸（更多图见宋制篇）



16.3.1.3. 一片式传统复原款抹胸（适合对复原廓形要求高的新娘）（更多图见宋制篇）：



16.3.1.4. 宋裤替代（更多图见宋制篇）



16.3.1.5. 复原高腰齐胸裤（需来料定制）（仅适用于追求全面复原的新娘）

有复原需求请参考文物找裁缝来料定制：





唐 法门寺泥银罗纹长裤

小红书
小红书号：2652197107

裤长 122 厘米，腰围约 108 厘米，裤腿宽 48 厘米。

16.3.2. 新郎内衣

16.3.2.1. 新郎内搭中衣：

新郎中衣只在拍摄晨袍时展示，故无颜色建议。以下几款，根据婚礼所属时令和新郎本人喜好选择一款准备即可（交领中衣为基础款，相关内容本篇省略，请参考明制篇）：

圆领中衣：







交领中衣：



16.3.2.2. 新郎衬裤

衬裤为最内层下装，拍摄晨袍时可见。**男装衬裤建议黑色。衬裤至少准备一条**

传统复原系带裤（适宜廓形要求度极高的骨灰级朝代制玩家）：



改良松紧汉服裤（适宜大众）：





16.3.3. 新娘非典礼服衣裙：

16.3.3.1. 新娘敬酒服——衫裙：

本部分单穿作为敬酒服，也作为其他礼服内衬。建议准备有红色的款式，但裙衫需为异色。






16.3.3.2. 新娘接亲服——背子衫裙

“背子”为接亲服外衣，穿于基础衫裙之外，可与衫裙合并购买。













16.3.3.3. 新娘迎宾服——披衫衫裙：

新娘迎宾服为披衫衫裙，也称为“五代复原”“供养人复原”。迎宾服为一整套，可合并敬酒服衫裙。考虑到大众审美，额外增加两套非复原二创婚服

复原向：
















内存未满 • NEICUNWEIMAN






古·典·韵·味
CHONGHUI
衣

二创向：





16.3.4. 新郎非典礼服：

16.3.4.1. 接亲服——交领袴褶

交领袴褶穿于圆领中衣之外，作为新郎接亲服。



考虑到市面上袴褶成衣稀缺，可以考虑租借。

16.3.4.2. 敬酒服——圆领缺胯袍






唐制圓領袍
赤離



16.3.4.3. 迎宾服——圆领襕袍

市面上的唐圆领襕袍多为窄袖唐初风格，少见晚唐五代大袖风格。喜爱宽袖的新郎可用宋公服襕袍替代，二者一脉相承。

窄袖唐襕袍：





宽袖宋襕袍：





更多公服襕袍请参考宋制婚服篇

16.3.5. 新人典礼服

16.3.5.1. 新娘减配典礼服——半袖襦裙

大袖半袖襦裙为南北朝至唐代礼服，穿法多样，可齐腰也可高腰乃至齐胸穿。图中商品也有称为“神仙服”的，因为大袖襦裙是唐后的神仙服标准风格。考虑到受众需求，除复原外仍额外增加两套二创风格，供新人选择。

复原向：













二创向：





16.3.5.2. 新郎减配典礼服——进贤冠服

市面上该款商品唐制款从缺，有需求可走全套定制。租借更为经济实惠。如接受基础逻辑差异，可用明制朝服替代，形态上没有太大差异，只是唐制朝服是深衣制，上衣下裳相连，明制朝服是衣裳制。



明制朝服：





16.3.5.3. 新娘典礼服——袆衣

本款唐袆衣市场产能不足，可由市场更为繁荣的宋明袆衣替代，可买可租。没有证据表明唐袆衣一定要高腰齐胸穿，作为典礼服，穿法由新娘个人决定。

唐袆衣：



宋明袆衣：













16.3.5.4. 新郎典礼服——衮冕

因为我没找到唐衮冕，此处均为宋明衮冕替代，传统为红裳，黄裳为嘉靖改制产物。请新郎根据个人审美选择，可买可租。









16.3.6. 新人头饰及冠帽：

16.3.6.1. 新娘钗簪及冠

典礼服建议搭配萧后冠，迎宾服建议搭配组钗插梳。其他根据礼仪层级搭配相应簪饰。迎宾服以下簪饰建议克制，簪饰太多不便于敬酒和接亲。

萧后冠（12 花树 12 钿）：





萧后冠衍生降等二创：



晚唐五代组钗插梳：






沅思阁

















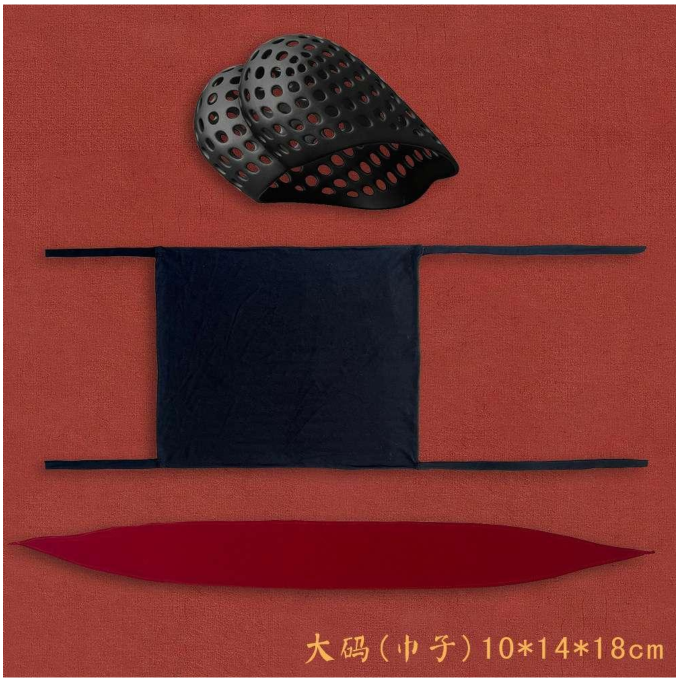


16.3.6.2. 新郎巾帽：

软裹幞头一，直角幞头一，礼冠一或二

软裹幞头：

复原版，本质是一块布，需要绑：







改良款，本质是个帽子：







直角幞头：





如果找不到合适的五代直角幞头，可用宋幞头改制。

礼冠：

市面上的唐制进贤冠中规中矩，审美较为保守。如希望有金饰金梁，请参考明制进贤冠。

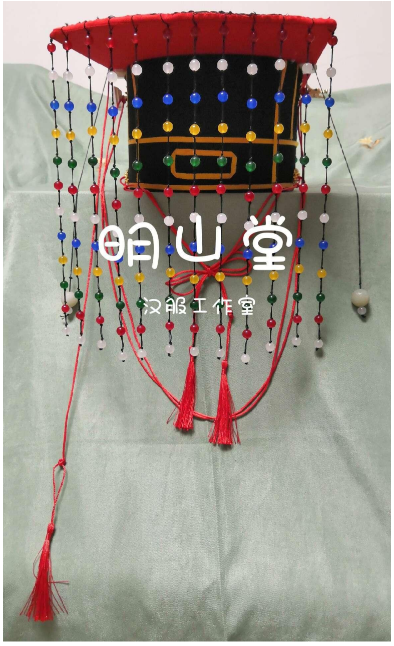




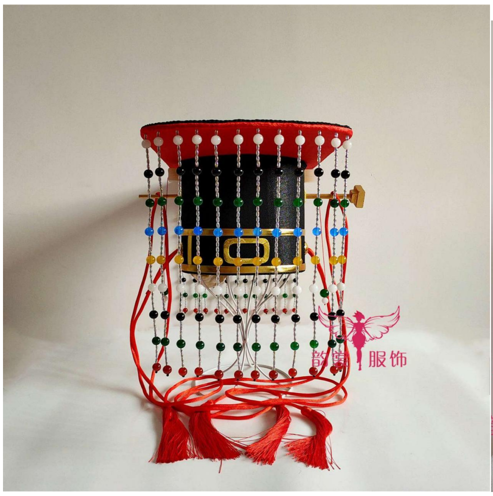
明制进贤冠：



冕旒：




依蓮坊
汉服


韵裳 服饰


韵裳 服饰

16.3.7. 新人鞋履：

16.3.7.1. 新娘鞋履：

新娘需要准备一双红色登云履，一双红色翘头履，一双红色时装高跟鞋（此处不展示）。登云履搭配接亲服，翘头履搭配迎宾服和典礼服。时装高跟鞋搭配敬酒服。（此处内容同明制篇）

图为登云履：













图为翘头履及弓鞋：





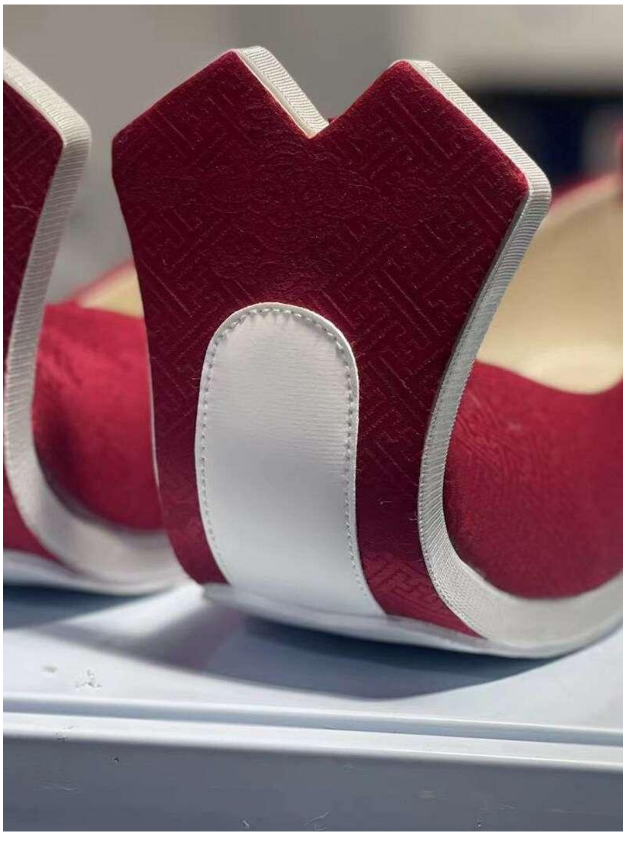


























16.3.7.2. 新郎鞋履：

新郎鞋履需至少准备皂靴一双，皮鞋一双，翘头履一双。皂靴用于接亲服、迎宾服，皮鞋用于敬酒服。此处皮鞋不展示。

皂靴：











翘头履：







17.一套汉服搞定汉制汉婚

17.1. 用秦汉连属衣搭出五款婚服

我在本系列明制篇详细分析了当代婚服的类别和性质，这里不重复分析。以从头到尾的西式礼服为例，婚服最高需求模式如下：



以秦汉连属衣为原型，增减层次为新娘礼服，搭配相应层次的新郎礼服，可搭出如下五款婚服：

17.1.1.晨袍（非强烈建议）：

以下次序不包含贴身衣物：

新娘：衬裙→交领襦/曲领襦

新郎：衬裤→交领襦

晨袍为家居睡衣，新娘化妆、新郎未出门接亲时拍照所穿，轻薄，对应汉服的“中衣中裤”“中衣中裙”，也就是最内层襦配裙配裤。

秦汉女装内搭为襦。建议新娘中衣为交领或曲领交襟襦，可为长袖，也可为无接袖的半袖襦。下装为白色衬裙或黑色衬裤。



图为新娘晨袍的 ai 图示，依次为半袖襦、曲领襦、长袖襦的晨袍效果。左一图源商家“花夕树”，中图源网友投稿，右一图源商家“观止织造”。

新郎建议中衣为交领襦，可长袖可短袖。男装襦不外穿，无颜色要求，一般而言白色较为百搭，在生活中穿可以替代西装衬衫。衬裤建议黑色，便于做外装袍服打底。



图为新郎晨袍 ai 图示，依次为长袖和短袖交领襦的效果。图示为上白下黑效果。图源网友投稿。

汉服“晨袍”可以拍摄慵懒闲适家居风。但鉴于拍摄晨袍新人需要起的更早，像图示一般睡眼朦胧，需要喝茶玩手机提神，本项非强烈建议。

17.1.2.接亲服：

新娘：衬裙→交领襦/曲领襦→交领曲裾

新郎：衬裤→交领襦→交领直裾

接亲服为轻礼服，新人完成接亲出门时所穿，需要兼具礼服和轻便属性。

推荐新娘穿着秦汉特色的曲裾深衣。为符合喜庆氛围，推荐红色。“曲裾”指的是深衣下摆剪裁为圆弧曲形，文物原型来自西汉马王堆汉墓。曲裾的弧形下摆更符合当代人对女性温柔典雅之美的想象。

新娘建议做传统风格妆造，头戴“擿”，这是一种秦汉特色发饰，介于“钗”和“梳”之间。新娘鞋穿“履”。



图为新娘接亲服 ai 图示，新娘身穿曲裾深衣。图源商家“襦一坊”。

建议新郎穿直裾深衣，红色衣身，异色领缘。新郎建议头戴冠，脚着“履”。



图为新郎接亲服 ai 图示。新郎身穿红衣黑缘的直裾深衣，图源商家“怀谷居”。

17.1.3.迎宾服：

新娘：衬裙→交领襦/曲领襦→交领曲裾→素纱禪衣

新郎：衬裤→交领襦→交领直裾→素纱禪衣

迎宾服为礼服，新人到酒店后，典礼开始前迎宾所穿，礼仪性介于出门服和典礼服之间。部分地区新人不迎宾，由亲戚长辈代为迎宾，故本款非必要需求服饰。

“素纱禪衣”原型为西汉马王堆文物，轻薄纤巧，实为纱质直裾深衣，作为罩衣穿于内搭深衣之外。纱衣可以淡化内搭纹样，遮蔽过度的光华。

诗曰："衣锦尚絅"，意思就是锦衣外要加禪衣。儒家把锦衣外罩纱衣上升到了"中庸之道"的哲学理念，认为这样体现了"君子之道，暗然而日彰；小人之道，的然而日亡"。当代汉制汉婚，新郎新娘同穿素纱禪衣迎宾，低调奢华，温文尔雅，再合适不过了。

新娘建议做传统风格妆造，戴擿。新郎建议戴高冠。新郎新娘均穿履。



图为新人迎宾服的 ai 图示，新郎新娘均在深衣外穿素纱禪衣。新郎图源综艺复原，新娘图源商家"襦一坊"。

17.1.4.典礼服：

新娘：衬裙→交领襦/曲领襦→窄袖交领直裾衬袍→大袖交领直裾曲穿

新郎：衬裤→交领襦→窄袖交领直裾衬袍→大袖交领直裾曲穿

典礼服为大礼服，婚礼核心礼服，追求廓形大气、庄重自持的礼服效果，故而建议新人均内穿窄袖衬袍，外穿大袖拖尾直裾。

窄袖衬袍的文物原型为马山楚墓 N1，其为斜裁窄袖，适宜作为内搭。

大袖拖尾直裾原型为马山楚墓 N15，其平铺为直裾，但衣长较长，上身穿着时会下摆张开形成拖尾，下摆处形同“曲裾”。这种直裾实质上介于“直裾”和“曲裾”之间，为剪裁成型曲裾的“灵感来源”。

新郎头戴高冠，新娘戴整组的“擿”。新郎新娘均穿履。



图为 ai 新人典礼服的图示，图源商家“古月刘记”。

17.1.5.敬酒服：

新娘：衬裙→交领襦/曲领襦→半袖襦/长袖襦→间色裙/缘裙

新郎：衬裤→交领襦→交领襦→交领中长襦

敬酒服为轻礼服，礼仪性弱于接亲服，轻便性更强。

新郎的敬酒服设计为三层交领襦叠穿，原型为秦汉身穿长襦的武士俑，轻便利落又有华夏审美。

新娘敬酒服设计为襦裙，裙为间色裙或缘裙。间色裙两色间隔拼接，有设计感。缘裙有缘边包裹裙裾，较为体面。襦裙在秦汉时期为内搭便服，符合轻快利落的敬酒服审美。

新娘妆造可倾向于晚宴风，可做烫发、简约盘头。新郎可做束发妆造，也可短发。新郎新娘均着皮鞋，男黑色皮鞋，女红色尖头高跟鞋。

这身搭配可以作为婚礼敬酒服，也可以作为情侣订婚服。



图为 ai 新人敬酒服的图示，新郎着长襦，左一束发，右一短发。左二着长袖襦裙，右二新娘着半袖襦裙。新郎图源汉俑复原，左新娘图源为商家“花朝记”，右新娘图源网友投稿。

17.2. 整套汉制婚服图示：



17.3. 整套汉制婚服准备清单：

本清单供新人租借和购买参考，供影楼礼服馆进货参考。请根据自身需求准备，可在本清单基础上自行增减婚服准备内容。

以下清单不包含商品链接，请灵活使用某宝 app 识图功能。

17.3.1.新娘内衣：

作为内衣，裲裆穿在胸衣之外。裲裆仅供参考，不做强烈建议。可选择红色、绿色等鲜明颜色。适合对复原廓形要求高的新娘：





上身效果参考：



17.3.2.新人襦裤裙：

17.3.2.1. 新娘晨袍及敬酒服：

新娘最内层襦，单穿可搭配衬裙衬裤拍摄晨袍，也可作为敬酒服外襦的内衬，故而新娘内搭襦建议白色，也可选用其他浅色。

①交领襦，也称晋襦 建议白色或浅色：






南北朝 · 半袖









②曲领襦，也称曲领，建议白色或浅色：







③本部分也可合并敬酒服的叠穿襦裙，一起准备：














琴挑 原创
盗版 必究



按照惯例，增加几件二创款式，供多样化审美的新人选择：







17.3.2.2. 新郎晨袍及敬酒服：

新郎内搭襦只在拍摄晨袍时展示，故无颜色建议。根据婚礼所属时令和新郎本人喜好选择准备即可。晋襦男女通穿，也可购买新娘同款最大码作为情侣装。





新郎敬酒服长襦也合并在这里：



17.3.2.3. 新人衬裤

平裁汉服裤理论上男女通用，但市面上尺码不同，设计审美不同，所以这里分开推荐。衬裤为最内层下装，拍摄晨袍时可见。男装衬裤建议黑色，女装衬裤不限制颜色。衬裤至少准备一条。平裁裤历代差异不大，这里衬裤同宋制推荐。

新郎衬裤：

传统复原系带裤（适宜廓形要求度极高的骨灰级朝代制玩家）：



改良松紧汉服裤（适宜大众）：





新娘衬裤：

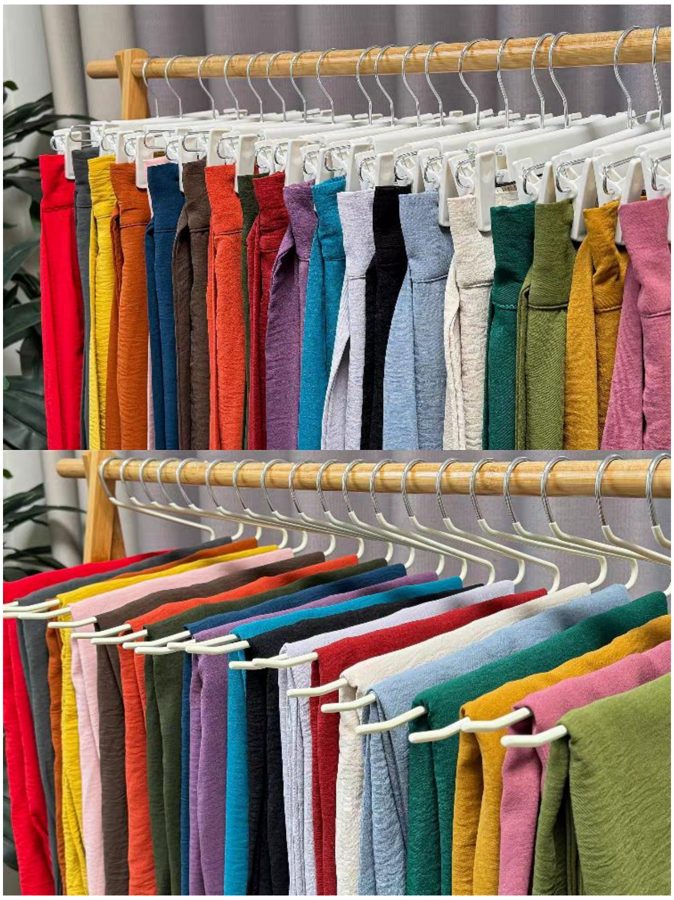
改良裤：











17.3.2.4. 新娘衬裙 ：

衬裙为“多破裙”。为给红色敬酒服裙打底，建议白色。衬裙需要至少准备一条。



17.3.3.新人深衣：

17.3.3.1. 新娘接亲服和迎宾服：

交领曲裾穿在基础襦外作为接亲服，也穿在襌衣内作为迎宾服，考虑到市面上曲裾和襌衣多整套售卖，这里合并推荐：


2026SS
襦一坊非遗汉服「颂」系列
HANFU CHINA
西汉「璇玑」颂
参考菱纹罗地信期绣丝绵曲裾袍复原设计
RUYIFANG HANFU
INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE
FOSHAN CHINA
襦一坊






懷｜谷｜居
传承汉服文化


逸清居


懷|谷|居
传承汉服文化

17.3.4.新郎接亲服和迎宾服：

交领直裾穿在基础襦外作为接亲服，也穿在禅衣内作为迎宾服，考虑到市面上直裾和禅衣多整套售卖，这里合并推荐：






懷 | 谷 | 居
传 承 汉 服 文 化


懷 | 谷 | 居
传 承 汉 服 文 化

17.3.5.新人典礼服：

新人典礼服均为“战国袍”，内窄袖衬袍，外直裾曲穿拖尾：










懷|谷|居
传承汉服文化



按照惯例增加两件二创款，供多样化审美新人选择：







17.3.6.新人头饰及冠：

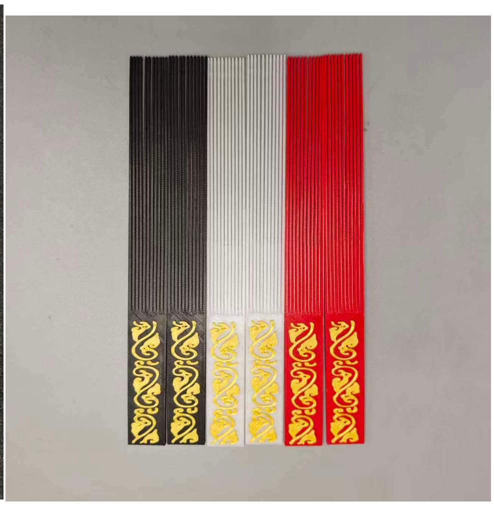
17.3.6.1.　新娘发饰：

擿一对两个，左右对称佩戴。建议购买两对以上。典礼服建议两对以上，其它戴一对即可。也可根据新娘本人喜好确定搭配婚服的发饰。









除了擿，新娘也可以佩戴市面上的二创头面，搜索“战国袍发饰”可见：





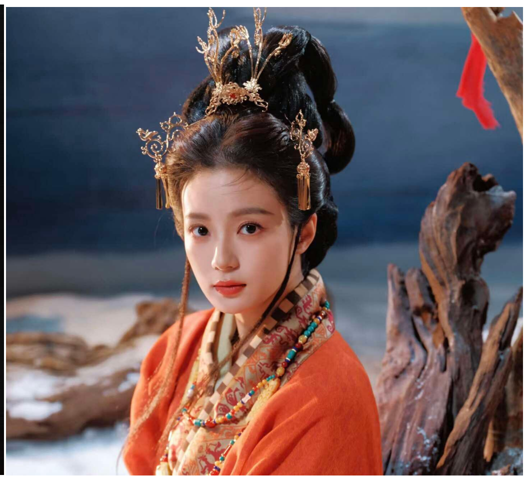

格
原创汉元素














鸟首钗
长约16cm、宽约4.5cm
流苏长约 8.5cm


西汉步摇俑

17.3.6.2. 新郎发冠：

新郎建议准备至少两顶冠，一短一长。短冠用于接亲服，长冠用于迎宾服和典礼服。

短冠：









长冠：

















17.3.7.腰饰：

穿着深衣时可选配带钩：










小女子玉园

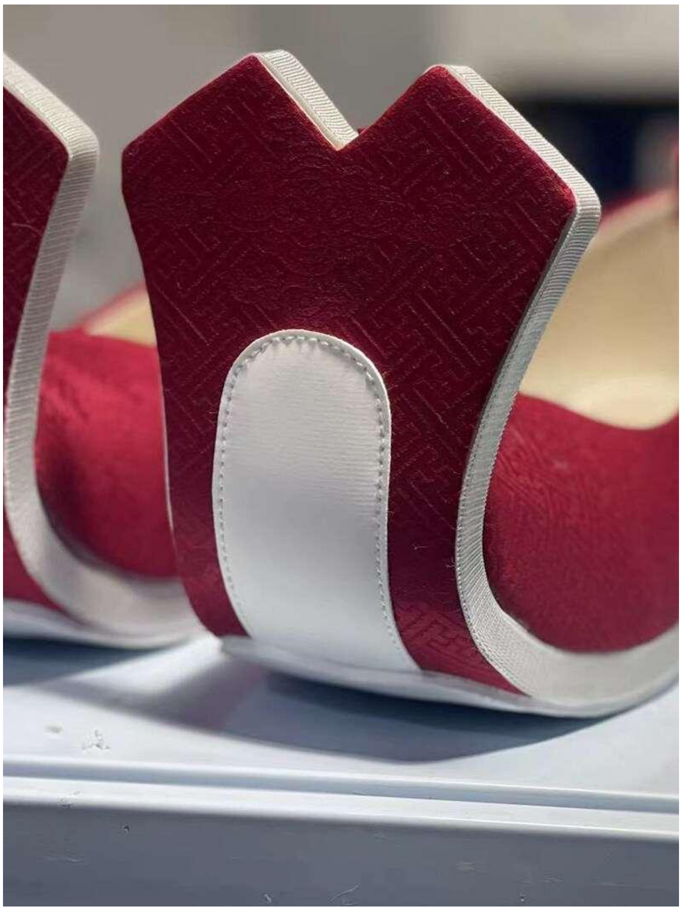


17.3.8.新人鞋履：

新娘需要准备一双翘头履，一双红色时装高跟鞋（此处不展示）。新郎准备一双翘头履和一双时装黑色皮鞋（此处不展示）。翘头履搭配接亲服、迎宾服和典礼服。时装鞋搭配敬酒服。

翘头履：













18.汉服学位服，我推荐两款“深衣”

又到毕业时节，如果不穿西式学位服，我们穿什么款式的汉服可以充当学位服呢？这里，我结合汉服学子服发展史，给各位学子着重推荐两款汉服，作为替代西式学位服的“中式学位服”。

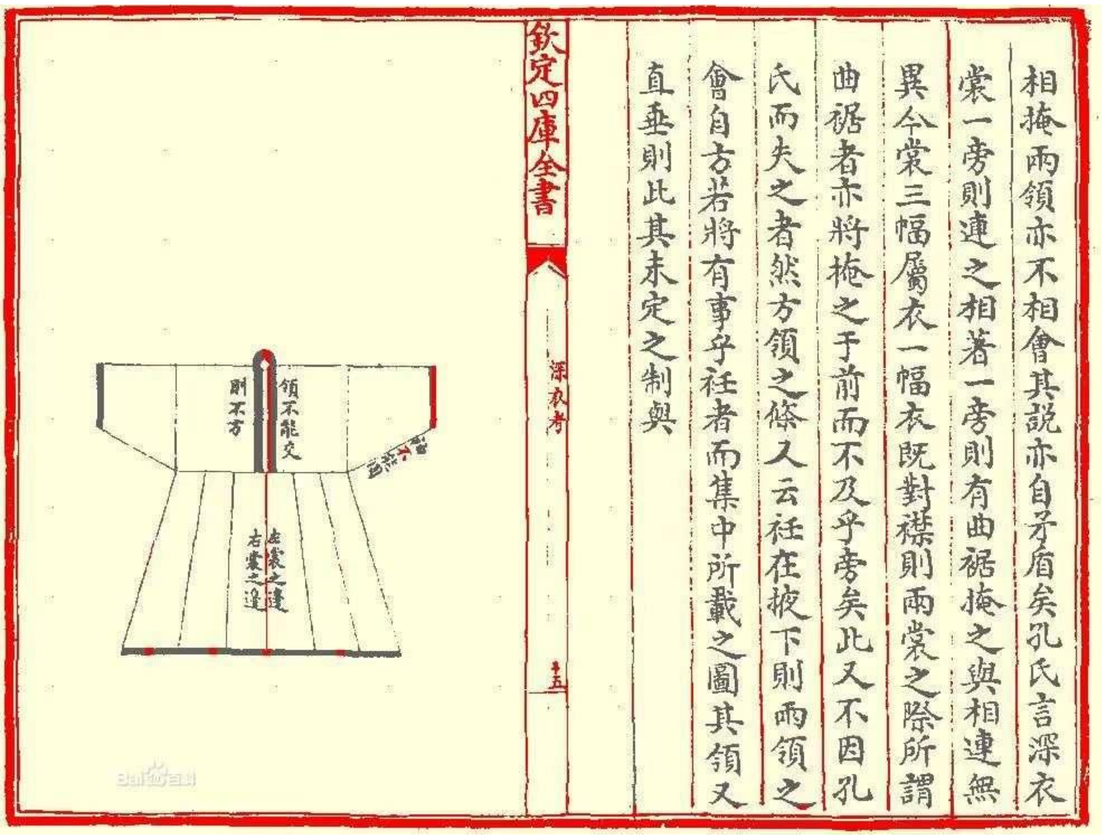
第一款是明制交领道服。

《诗经．郑风．子衿》有"青青子衿，悠悠我心"，这是"青衿"意象的源头。“青衿”一词，《毛传》云："青衿，青领也"。孙炎曰："襟，交领也"。《方言》曰："衿，谓之交"。《释名》云："襟，禁也，交于前，所以禁，御风寒也"。可见“青衿”的本意是非常清晰的——先秦学子所穿的青色交领衣。

为什么是青色？

这就要联系五行之说。 五色与五行相对应，青，“从物生时色”，又代指东方之色, 木之色，具有草木萌发、万物生长的象征性。而“十年树木，百年树人”，中国人一直有以“植树”比赋“育人”的传统。穿着青色交领衣的学子，是师长父母眼中的“宰相根苗”，是未来的“国家栋梁”。

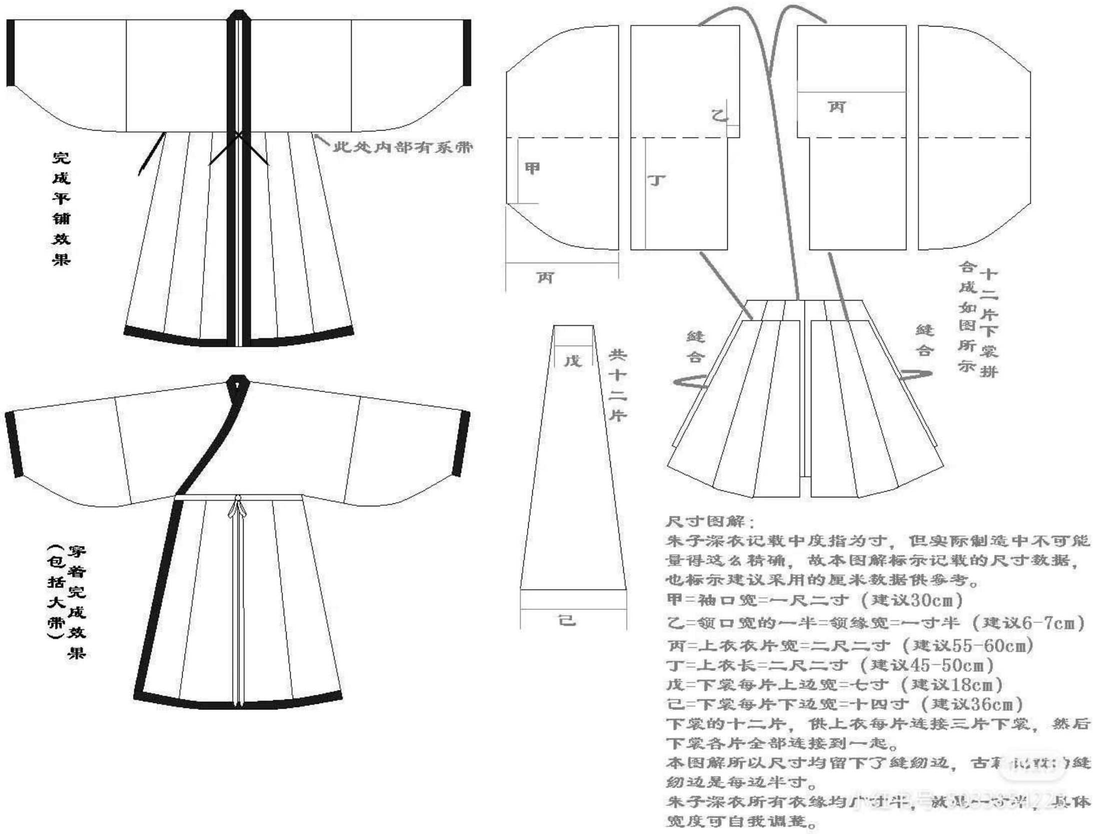
上古的“深衣”审美给中国文人留下了深刻的烙印，“青衿”已经成了儒家文化的重要组成部分，所以历代文人都在试图复原、推广深衣。深衣在宋明也具有极强的礼仪性和正式性，非常规场合穿着。



相掩兩領亦不相會其說亦自矛盾矣孔氏言深衣裳一旁則連之相著一旁則有曲裾掩之與相連無異今裳三幅屬衣一幅衣既對襟則兩裳之際所謂曲裾者亦將掩之于前而不及乎旁矣此又不因孔氏而失之者然方領之篠又云衽在掖下則兩領之會自古若將有事乎衽者而集中所載之圖其領又直垂則此其未定之制與

欽定四庫全書 深衣考 十五

图为朱熹复原的朱子深衣，对穿交领



对穿交领的意思是，朱子深衣平铺对襟，穿着时交领。这是一种非常古朴的结构。



图为明代人复原的明制深衣，与朱子深衣的区别是有续衽，所以平铺也是交领。续衽交领和对穿交领的地位是平等的，对穿交领更古雅质朴，续衽交领更严肃方正。

明代人还简化了深衣的制作步骤，制作了一种通裁的“深衣”，也就是“道服”。



图为深衣



图为道服

在明代，深衣、道服的礼仪层级非常高，有多高呢？学子们轻易不穿着深衣道服，但他们会在一个场合穿着深衣/道服。

那就是科举放榜的时候



图为明代仇英所绘《观榜图》局部，该图现藏台北故宫博物院。可以看到学子多穿深衣、道服前来观榜，可见深衣道服在他们心中的正式程度。

过去的书院不具备颁发文凭的能力，学子们“学而优则仕”，科举放榜场合才是他们的“毕业仪式”。考中了就“毕业上岸”，考不中就继续奋战。像柳永、归有光这种奋战到五六十岁的“老进士”大有人在。

如果说深衣道服是宋明学子的“毕业礼服”，那么“襕衫”就是他们的便服或者说“制服”。前代的便服常服往往会升格为后代的礼服。当代人穿着“襕衫”参加毕业典礼，也是可行的。所以我推荐的第二款学位服，就是“襕衫”。

在宋代，圆领袍已经官员常服化，而学子作为“准官员”，日常穿着的“襕衫”本质上是一种入门级官服，特点是圆领皂色缘边以延续“青衿”，下施横襕以比赋深衣，以白色为主流，也既“白衣”“白身”。



图为宋代白襕衫

明代延续襕衫的“青衿”“深衣”象征义，但取消横襕，代之以宽阔底缘，因为明代襕衫颜色统一为蓝，故而也称“蓝衫”。



当代西式学位服有“拨穗”仪式，而汉式学位服有没有类似的仪式可以替代呢？有的，这一仪式就是“簪花”

从宋代开始，进士“簪花”被写入《舆服志》，簪花的颜色、制式，均有礼法规定，称为“簪戴”。

幞头簪花，谓之簪戴。中兴，郊祀、明堂礼毕回銮，臣僚及扈从并簪花，恭谢日亦如之。大罗花以红、黄、银红三色，栾枝以杂色罗，大绢花以红、银红二色。罗花以赐百官，栾枝，卿监以上有之；绢花以赐将校以下。太上两宫上寿毕，及圣节、及锡宴、及赐新进士闻喜宴，并如之。——《宋史·舆服五》

质朴方正的儒家主义者司马光还因为不愿意簪花，最后勉为其难簪一朵，被传为趣事一桩。

年甫冠，性不喜华靡，闻喜宴独不戴花，同列语之曰："君赐不可违。"乃簪一枝。——《宋史·司马光传》

在当代，一款成功的学位服应当具有以下特征：

①男女同款，不区分性别

②区分学科（文学工学理学等），区分学位等级和身份（学士硕士博士导师）

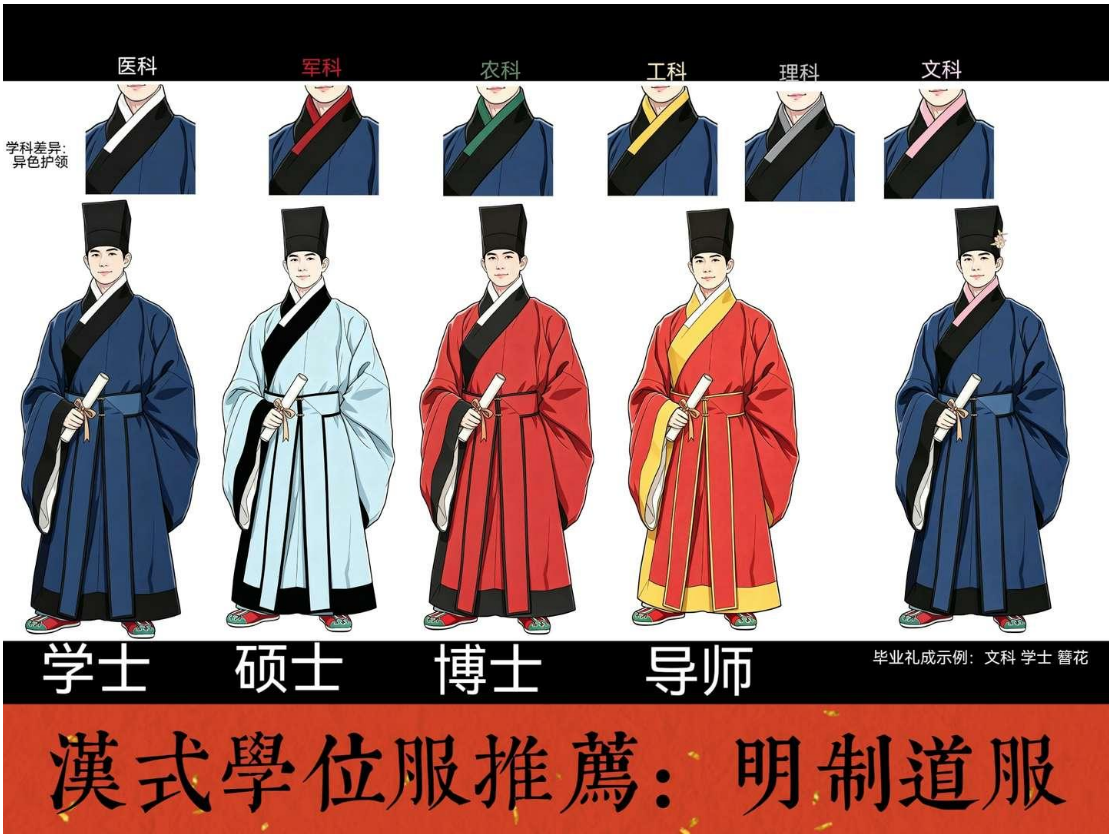
③有历史传承性

④整套装束衣冠整齐，有仪式性

汉服道服和襕衫完全满足了①③，搭配巾帽簪花满足④，而要满足②，仅需在细节上做一些区分。宋明服饰的道服、襕衫恰好可以在护领、内搭交领上改变颜色，而实现②的区分要求。故而我做如下设计：

道服：

搭配巾帽簪花，以护领颜色区分学科，以衣身区分学位等级和身份



襕衫：

搭配巾帽簪花，以内搭交领颜色区分学科，以衣身区分学位等级和身份



19.汉服焚诀：如何快速检索汉服

最近常看到有人抱怨“汉服太复杂”“学了半天什么也没懂”，故而创作本贴。排除了一些过于繁难怪且对于普通人用处不大的的古代服饰知识点，保留较为普遍通用的知识点，让零基础的读者也可以了解一些名词，直接检索买到自己需要的衣服。

本文只提供术语和规则，不提供详细论证。一些术语和规则的详细论证我会在帖子后面附提供专门的论述贴跳转链接。也可以不看链接只看本文。

全文共 7580 字，但配图较多，读来不累，不要畏惧。读完本文即可按图索骥，买到心仪汉服。

本文参考网文术语“焚诀”，命名为：汉服焚诀，前 6 部分为正文，第 7 章为全文所有术语的脱水索引。现给本文受众“交出焚诀”：

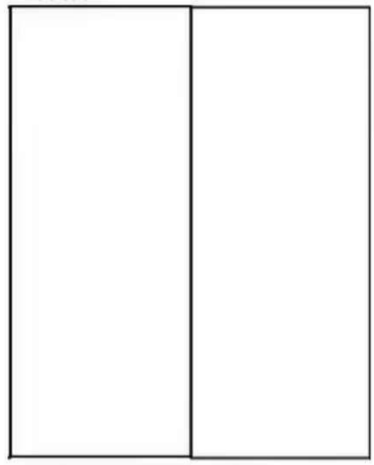
略加解释的正文：

19.1. 汉裁和“形制”

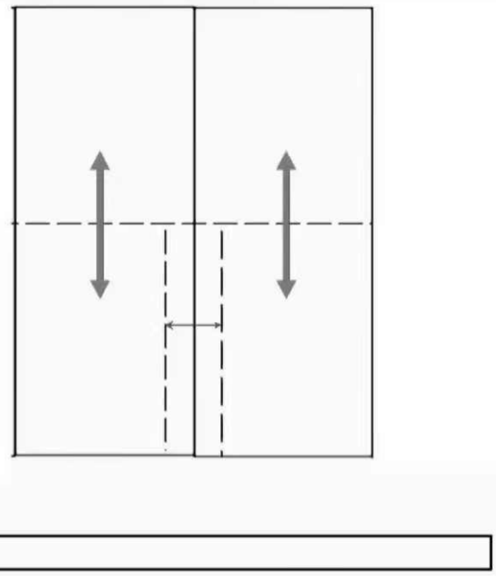
汉服的剪裁整体框架是平面剪裁，本质为两片布左右拼接对折，特征为连肩接袖，有后中缝，肩膀处无肩缝，手肘附近有接缝。

这种平裁框架便于普通人制作衣物，不浪费布料，其宽松余量可适应不同人的体型。其起源于华夏先民的拼布成衣，体现了华夏民族敬天法祖、慎终追远的精神传承

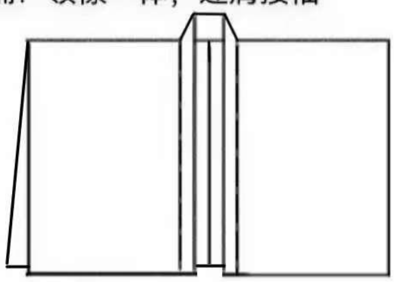
①原始直领交襟衣材料：多匹拼幅



②原始直领交襟衣制作过程：以折代剪，上领条



③原始直领交襟衣成衣平铺：领襟一体，连肩接袖



汉服不同款式的局部可能会有一些立体构型，这种“整体平裁局部立体”的剪裁可以称为“汉裁”。

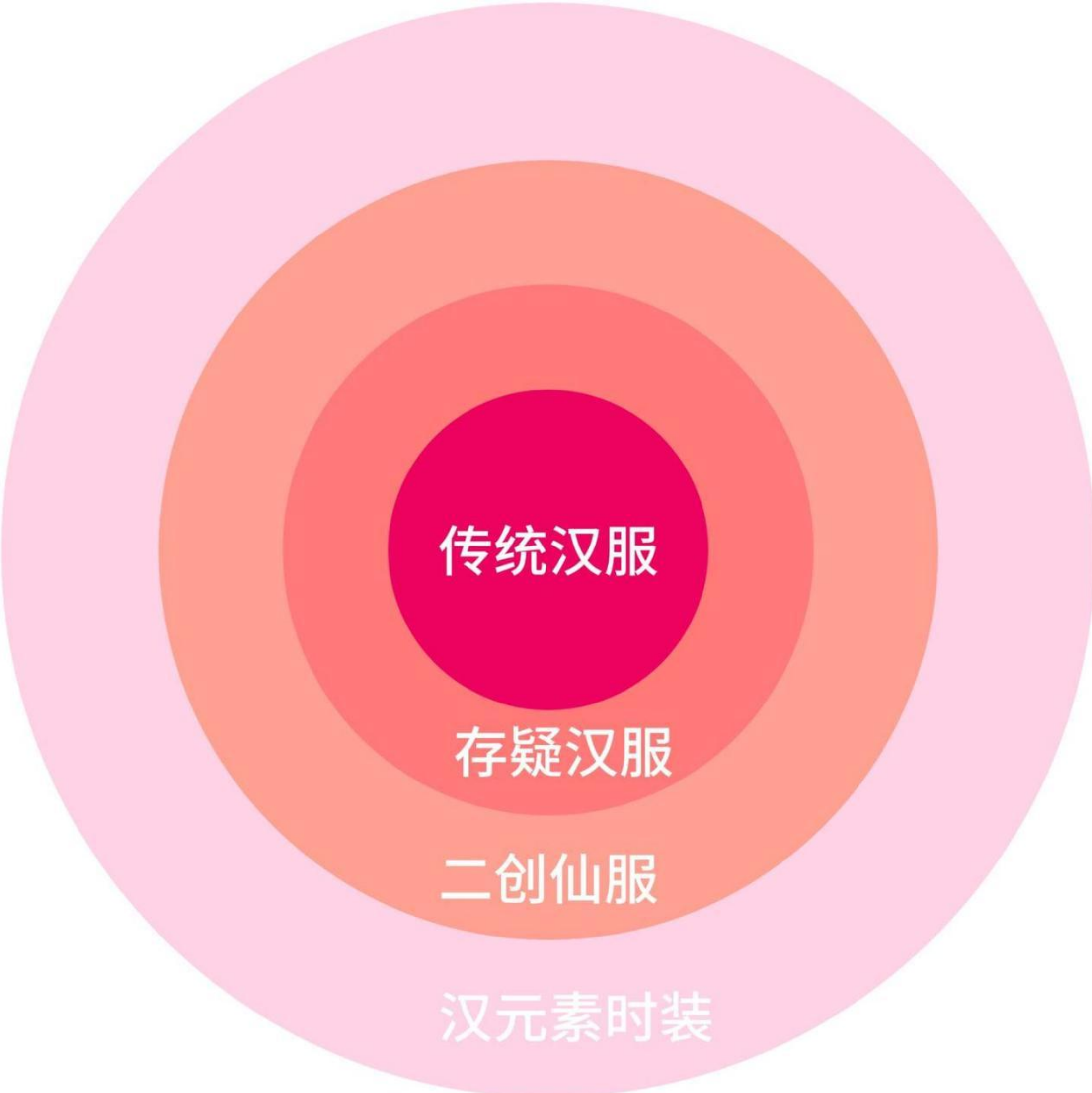
在基本遵守汉裁原则前提下，参考历史文物原型，可制作不同款式汉服。同一领型同一衣长的衣服可能有不同的剪裁细节，这种剪裁细节差异，就是“形制”。

“形制”承载着历史不同时期汉人的审美取向和价值观念，是五千年华夏历史留给我们的技术遗产。汉服当前处于复兴初期，需要按照形制制作，为未来的

汉服发展打下坚实的基础。一定程度上偏离形制的称为“汉服衍生”，属于汉服发展的试验品。

19.2. “汉服”市场＝汉服➕汉服衍生➕张冠李戴、鱼目混珠的的清装衍生

在当代汉服舆论圈层，基于历史丝织品原型复原的服饰被称为“传统汉服”或“传服”，基于历史画作、陶俑原型推测性复原的服饰被称为“结构存疑汉服”，基于历史原型二创的服饰被称为“仙服”。偏离历史原型和汉裁框架的则被称为汉风、汉元素时装。以上 4 种概念为汉服及汉服衍生。



针对以上概念，有形制严格论、形制中庸论和形制宽泛论三类人群。

形制严格论认为只有传服是汉服，其他为汉服衍生。形制中庸论认为传服及结构存疑汉服是汉服，其他为汉服衍生。形制宽泛论认为保持汉裁的仙服也可以算汉服，脱离汉裁的汉风汉元素时装算汉服衍生。

但不论是哪类人，都认可以上 4 种是“汉服极其衍生品”。

在“汉服”概念破圈后，很多非汉服也被商家标了“汉服”。这些非汉服不一定是汉服衍生，很多甚至是清装衍生，他们严重扰乱了汉服市场，增加了群众买到汉服的难度。童装尤其如此，十件“童装汉服”至少有七件是清装衍生。



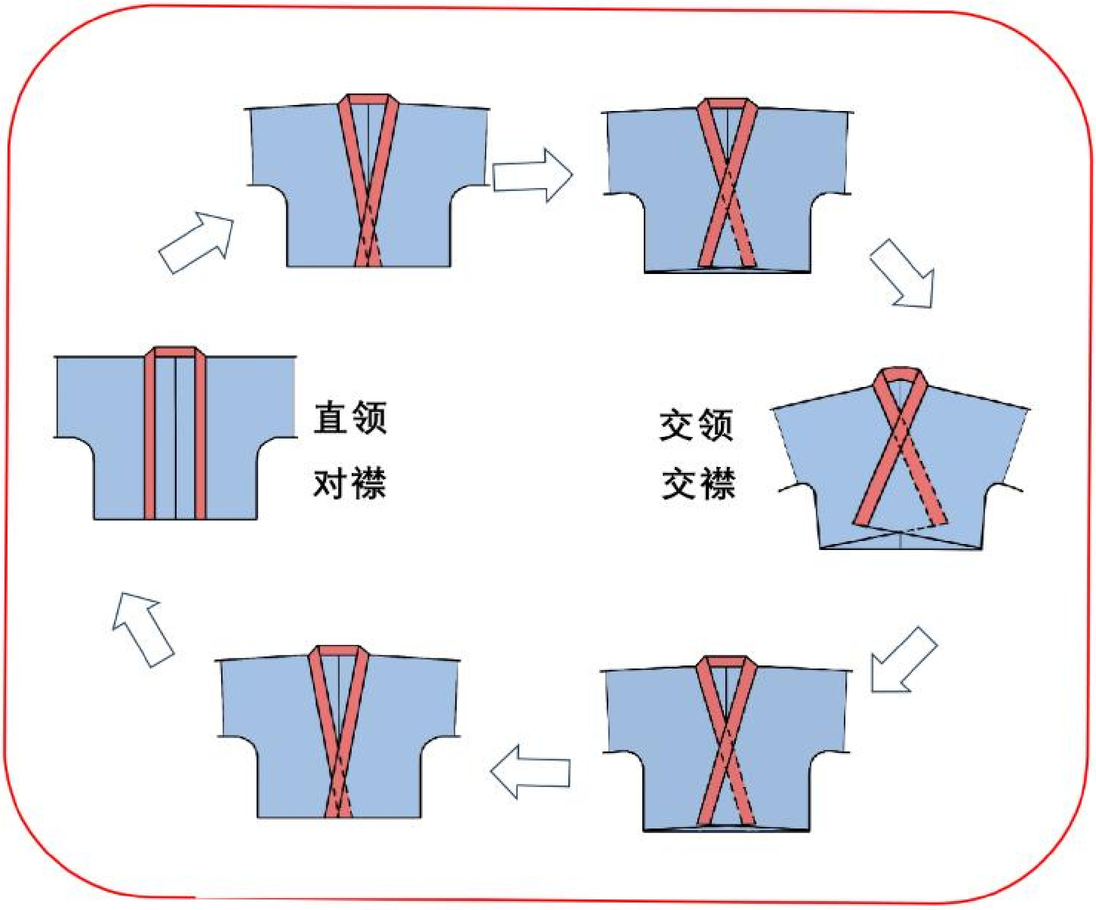


我将在后文重点强调识别清装衍生的办法。毕竟买到汉服衍生当汉服并没有大幅度偏离受众需求，买到清装衍生才是严重的货不对板。

19.3. 汉服衣身基础领襟及检索词

19.3.1. 直领/交领/交襟/对襟

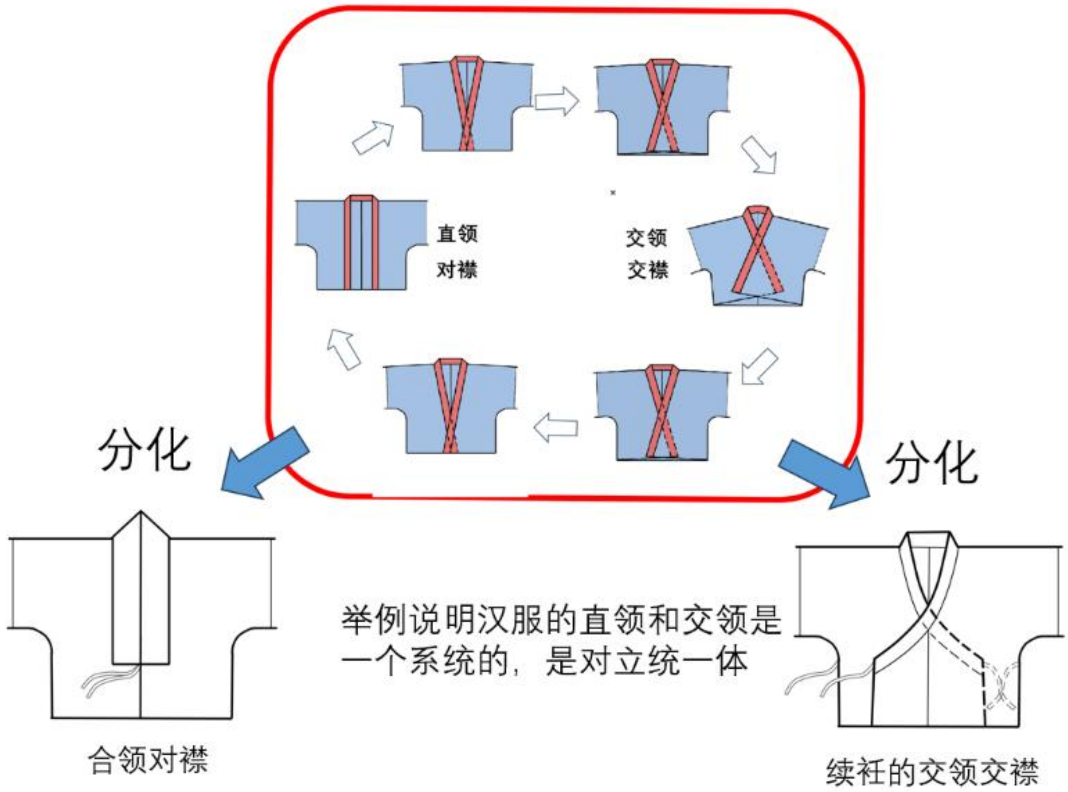
汉服源于三皇五帝时期的“直领对穿交”，这种可以交襟穿可以对襟穿的衣服是“汉服之母”。领条包裹襟线，“领襟一体”。



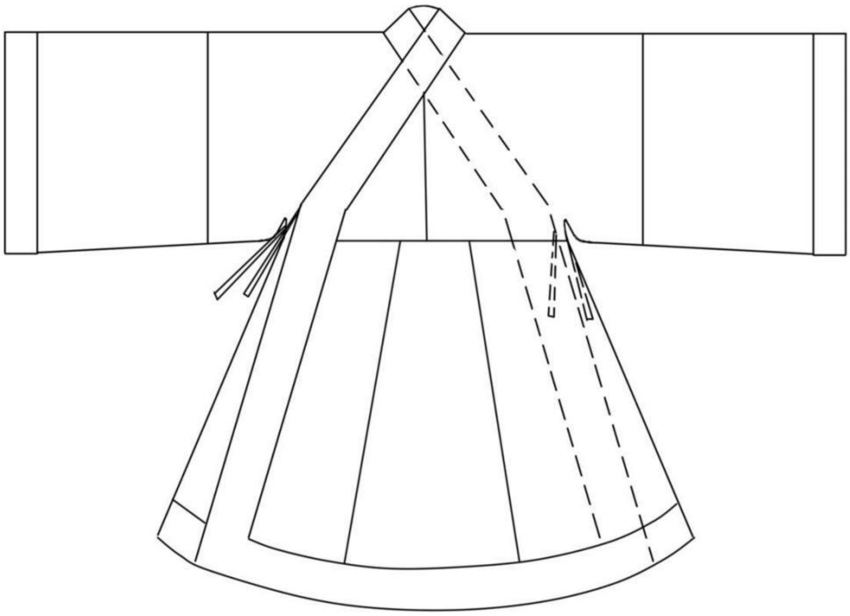
在此基础上，分别强化两种穿法功能，分化出了内搭的交领和外穿的直领，形成了最为基础的“外直内交”搭配。交领和直领均为领襟一体。

上身交领形态的衣服可能是对穿交领，也可能是强化交领。

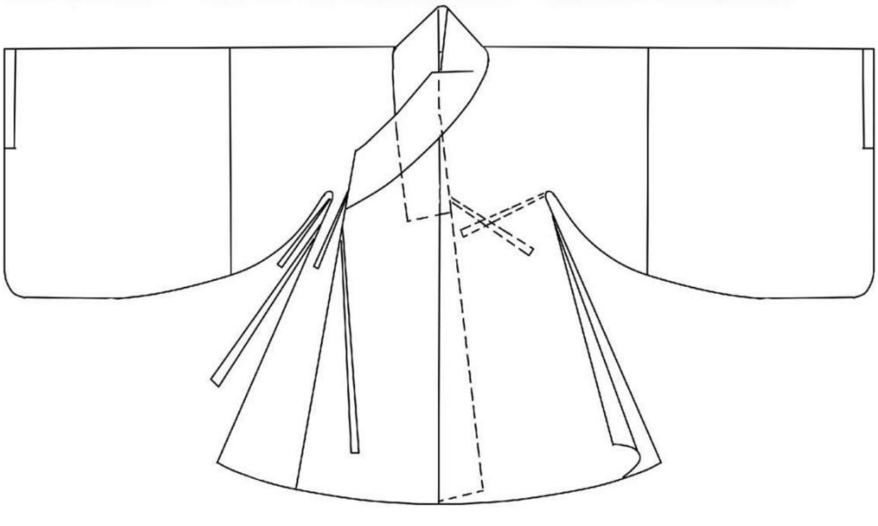
强化交领形态有很多种制作方法，例如斜裁、添加小腰、加宽领子，晋代以后最流行的交领制作方法为“续襟衽”，也就是在衣身上增加一片补布，将衣服造型为平铺交领。续衽处的接缝就被称为“前中缝”，与汉服初始的后中缝相对。



同样是交领衣，上下分裁连属的款式被称为“深衣制”“连属制”，上下一体通裁的款式被称为“通裁制”。



深衣制：上下分裁缝合，腰部有接缝



通裁制：一体通裁，腰部无接缝

汉服市场上交领衣的常见标签为：

连属制交领上衣："交领襦""晋襦""晋半臂"唐半臂"（下图上层为晋，下层为唐，无结构改良，只是有的多层叠穿有的半臂单穿。汉唐连属衣一脉相承，只是版型有区别）



通裁制交领上衣：“对穿交”“缘襈袄”“交领衫”“交领袄”“交领半臂”



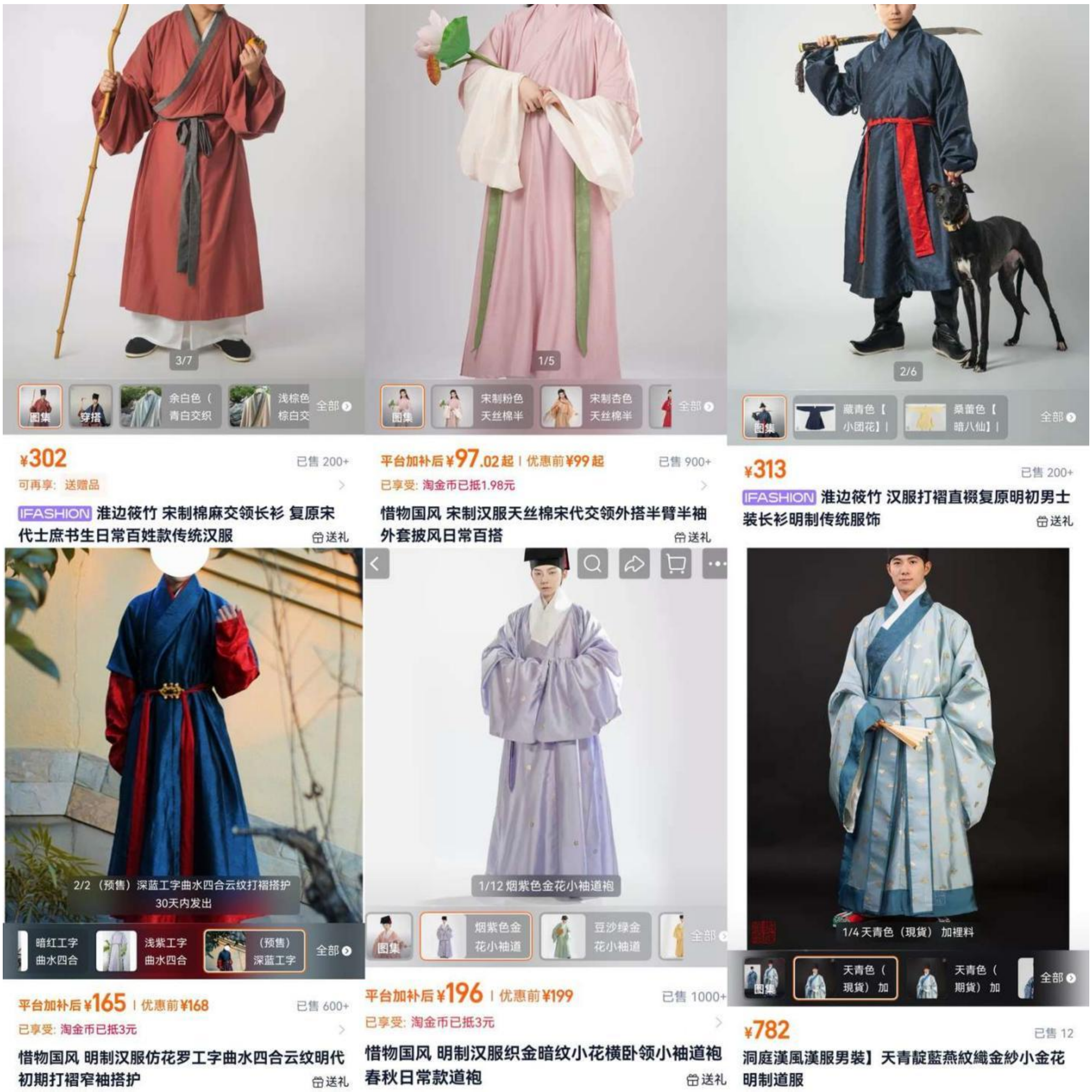
市面上的“对穿交”多特指明制对穿交，区别于明制续衽交领。明制便服窄袖多称为“弓袋袖”，明制常服礼服收口宽袖多称为“琵琶袖”。上图第一层第二层为女装，第三层为男女装通用。

连属制交领深衣：“战国袍”“直裾”“曲裾”“襌衣”（到小腿的直裾长襦可作为便服，其他直裾深衣、曲裾深衣建议作为礼服）



第一层第二层为深衣礼服，第三层为较短的直裾长襦，可作为便服。

通裁制交领袍服：“宋长衫”“宋制半臂长衫”“明制搭护”“明制打褶长衫”“直裰”“明制道袍”“明制道服”等



明代一种剪裁细节介于袍服和深衣之间，以织金为特色的交领长衣，常用标签为“曳撒”“贴里”“飞鱼服”。这种款式今年增加了很多女装时尚连衣裙审美的改良款：













直领的常见标签：

汉晋至唐："褶衣""唐背子"



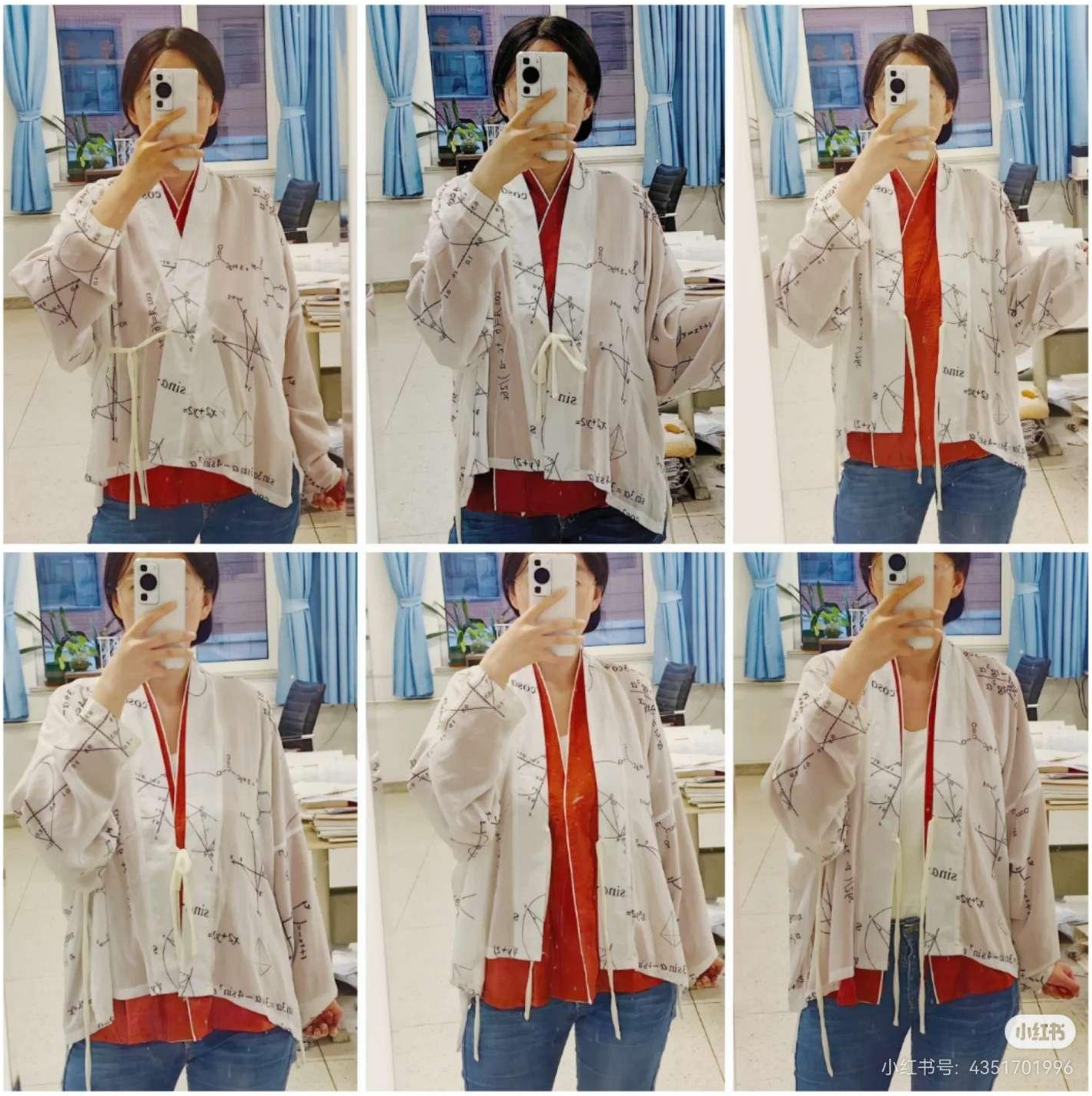
上图上层"褶衣"指魏晋南北朝的直领外套，也可交领穿。下层"唐背子"指唐制无袖或半袖短衣。

宋：“宋制直领衫”“宋褙子”“宋背心“ “飞机袖”“长干寺”“铁拐墓”



“褙子”指宋制直领长衫，“飞机袖”“长干寺”“铁拐墓”都特指宋制直领衫根据具体文物原型仿制的一种具体版型。

市面上的“飞机袖”如果两侧加了交领系带，也可以作为对穿交款式。对于刚接触汉服的普通人，本贴较为推荐“对穿交”，穿法多样，搭配多变。买两件“飞机袖”，内交外直，内深交领外浅交领，可以搭出非常多样的穿着形态。



图片引自小红书号“交领右衽汉服”

明：“合领衫”“比甲”“披风”“鹭衣”等。



“合领衫”“比甲”“披风”“鹭衣”为明制直领的款式。合领衫通常指短直领外衣，比甲指无袖衣，披风、鹭衣指常服礼服外套。

19.3.2. 曲领/圆领/交襟/浅交襟/对襟

交领在先秦衍生了一种“半交领”，也即“曲领交襟”，一半领襟提起，绕脖固定，可称为“交襟”，另一半领口维持交领形态，整体呈“9”字形。这种“曲领”多作为保温内搭使用，穿于交领之内。

曲领的常见标签为“曲领襦”“曲领衫”。



南北朝时期文化交流频繁，催生了领襟完全提起的“圆领交襟”。唐代圆领领口窄小，不露内搭交领，五代后领口加大，露出内搭交领。市面上唐圆领和宋明圆领最直观的差异就是领口大小，此外还有一些细节剪裁差异。如果读者穿汉服圆领款式有露出内搭交领需求，需要选择宋明圆领交襟款式。

圆领交叠程度低乃至不交叠则为“浅交襟”和“圆领对襟”。“袒领衫”指唐代一种浅交襟圆领短衫时装，近似于圆领对襟。明代除了圆领交襟，还受胡风影响出现了一种多点闭合的圆领对襟。

圆领的常见标签为“圆领衫”“圆领袍”“袒领衫”，也可加朝代制标签为“唐圆领”“宋圆领”“明圆领”。圆领袍标签有“襕袍”“缺胯袍”等。

图为唐宋明圆领袍图文对照：



图为唐袒领、明圆领对襟款图文对照：



19.3.3. 竖领/方领/对襟/排扣

竖领是明代创新时装，多见于女装，有交襟款和多点闭合的对襟款。

来源于明制高位交领剪去大半，只保留领口。竖领的常见标签为“明竖领”“明立领”。但是清装也有立领，市面上的竖领/立领鱼龙混杂，如果不想买到清装衍生，竖领款式需要仔细甄别，鉴别要求见本文后半部分。

对于竖领交襟，交襟为其结构本质，但汉服圈多沿用 10 年以来的习惯称呼“立领斜襟”。这是因为习惯成自然，“立领斜襟”相比于清装裁缝习惯使用的“立领大襟”更有特色一些，汉服受众不太习惯使用明清混同的“大襟”一词，也并不了解汉服团标倡导的“交襟”一词。故而为方便找到心仪的款式，此处检索关键词仍为立领斜襟。

市面上的“方领”特指“明制方领对襟排扣”，同样是清装鱼目混珠的重灾区，需要仔细甄别，鉴别要求同样见本文后半部分。

同样是多点闭合的明制特色对襟，可以有系带和排扣两种闭合方式。系带对襟款式会更为接近华夏基础审美，排扣款式更为接近明代时装审美。

以上标签图文对应如下：


1/5
图集
蓝色立领
斜襟长衫
紫色立领
斜襟长衫
全部
618品类周
6月14日 24点结束
店铺优惠后¥253 | 优惠前¥298
已售 600+
官方立减15%省45元
单品购买
组合套装
推荐搭配清单
IFASHION 半生罗裳【扶疏】明制汉服女晚明立领斜襟长衫原创春秋
送礼


2/5
图集
鹅黄色纱
料晚明长
草绿色纱
料晚明长
店铺优惠后¥168 | 优惠前¥188
已享受: 券满100减20
新四时芳华【陈桂芳】明制汉服女立领斜襟仿孔府晚明长衫春夏纱料

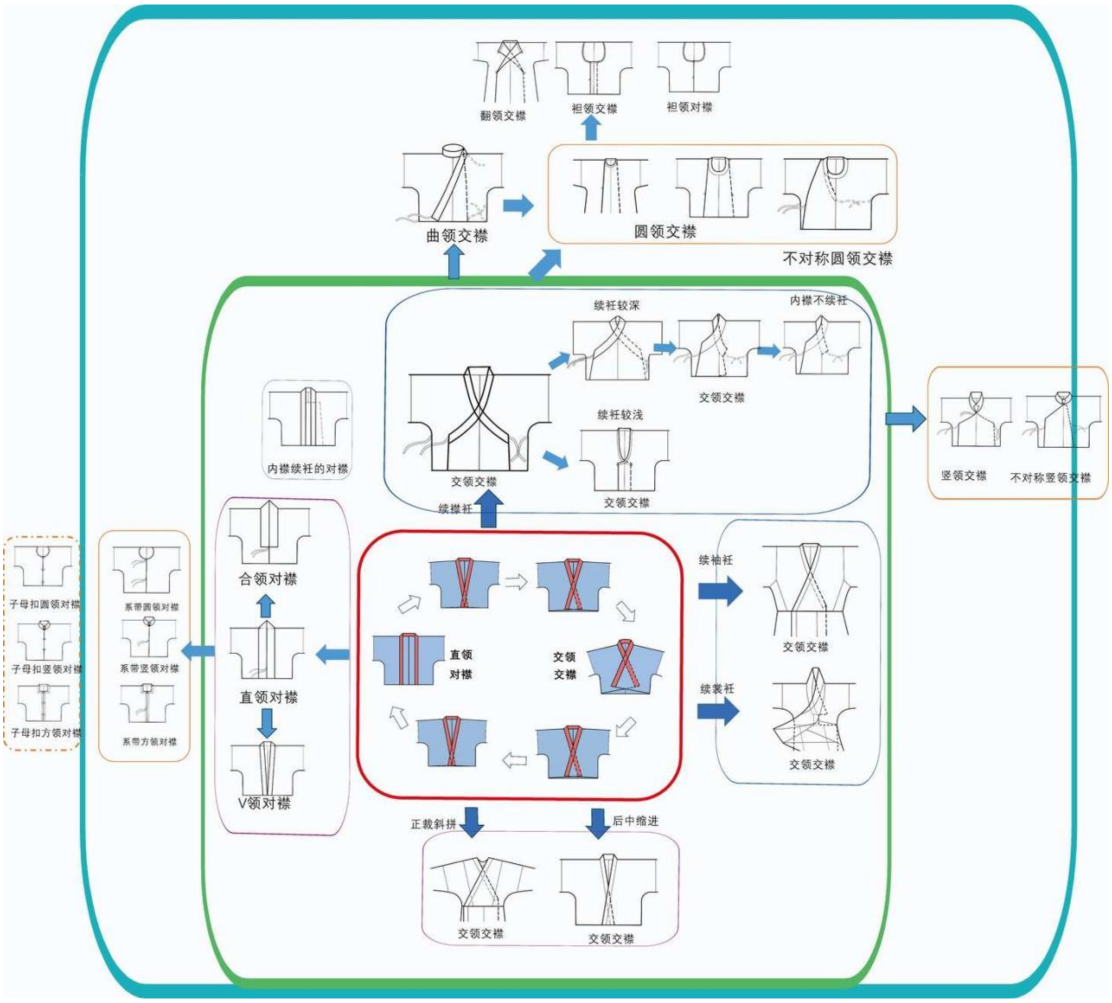

直播讲解
1/5
图集
弓袋袖-
淡粉
弓袋袖-
嫩绿
全部
店铺优惠后¥69 | 优惠前¥109
已售 65
已享受: 立减40元
IFASHION 鹿鸣溪原创汉服弓袋袖明制新中式立领对襟上衣汉元素日常通勤国风
送礼


直播讲解
3/7
图集
长比甲
棉麻立领
连衣裙
全部
618品类周
6月14日 24点结束
店铺优惠后¥135起 | 优惠前¥159起
已售 92
官方立减15%省24元
IFASHION 秋木木 【桃花坞】长比甲 立领长衫汉服汉元素明制春夏秋木木
送礼


2/6
图集
穿搭
凝脂白方
领半袖
昌荣紫
领半袖
全部
618品类周
6月14日 24点结束
店铺优惠后¥142起 | 优惠前¥168起
已售 400+
官方立减15%省26元
单品购买
组合套装
推荐搭配清单
带口袋明制日常汉服方领半袖短衫上班可穿夏季款天丝面料通勤百搭
送礼


3/5
视频
图集
618品类周
6月14日 24点结束
店铺优惠后¥74.8 | 优惠前¥88
已售 69
官方立减15%省13.2元
余子歌蝴蝶提花方领天丝半袖明制日常出勤原创汉服短衫夏款新品
送礼

19.3.4. 汉服领襟的衍生树



从汉服领襟看，动态变化的直领对穿交为汉服之母，直领对穿交分化的交领和直领为汉服“双核驱动”，且互相配合，内交外直。

曲领交襟、圆领交襟为交领的一次衍生款式，圆领浅交襟为圆领的再衍生款式。竖领交襟为高交领的一次衍生款式，竖领对襟、圆领对襟、方领对襟等多点闭合对襟为三次衍生及文化交流款式。

汉服体系树大根深，枝繁叶茂，各领襟都属于汉服，但位于汉服发展树的不同层级位置。交领/直领为根本位置，交襟款式为粗壮枝干位置，排扣为细枝位置。我个人不倡导所谓“开除汉服籍”，各种领襟都是华夏先民留给我们的瑰宝。但我也不认同不分主次不分层级矮化、打压交领的所谓“领襟平分论”“领襟万神殿”。

从汉裁窄袖短衣的宣传效果看，交领的汉服特征最明显，与当代普通时装差异最大，各类交襟款式次之，排扣的汉服特征最弱，与当代时装差异最小。

日常窄袖短衣，消费者可结合自身需求购买不同领襟款式。

如果消费者的需求是“在日常生活中宣传汉服典型特征、让所有人一看就都知道我穿了汉服短衣”，那么建议购买下图的交领和曲领交襟、圆领交襟款式；



如果消费者的需求是“购买汉裁的宽松舒适服饰，无缝衔接日常时装，不需要让人看出我穿了汉服”，则可购买上图的“竖领对襟”款式。

如今“明制竖领对襟”也已经衍生出了拉链款汉裁时装，与普通时装差异不大，唯一区别是竖领对襟款式较为宽松。

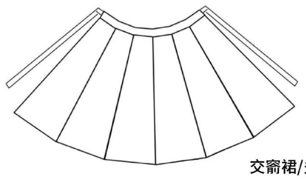

UPF50+
持久防晒
轻薄
凉感
小红书号：356406920



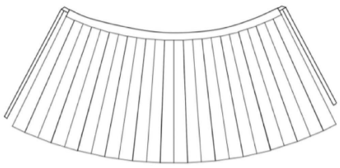
19.4. 汉服下装及其检索词

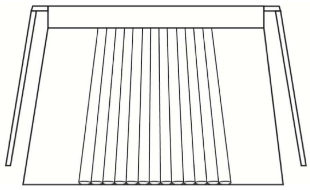
汉服下装包括裙及裤。

汉服裙的共性特征是平铺为一片有系带的多幅拼布，上身围裹一圈半，系带成裙。这种裹裙可站立穿脱，较为便捷，但需要内搭裤或衬裙。市面上也有仿汉服裙纹样和外形的“松紧筒裙”，为汉元素时装，本贴不讨论。

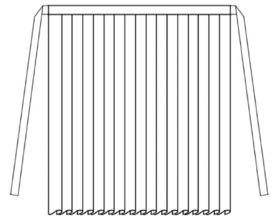


交窬裙/多破裙/破裙

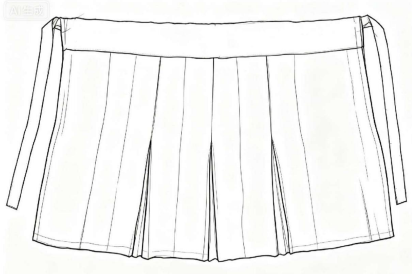




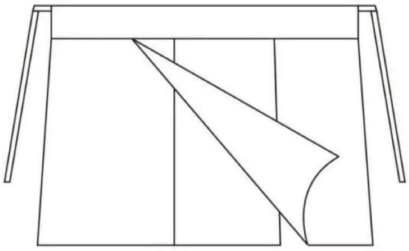
百迭裙



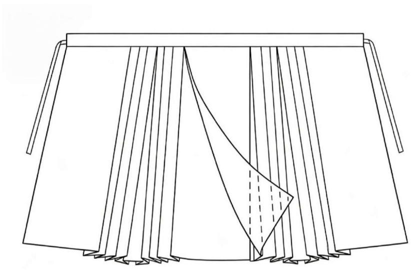
褶裙



三裥裙



旋裙



马面裙/襕裙

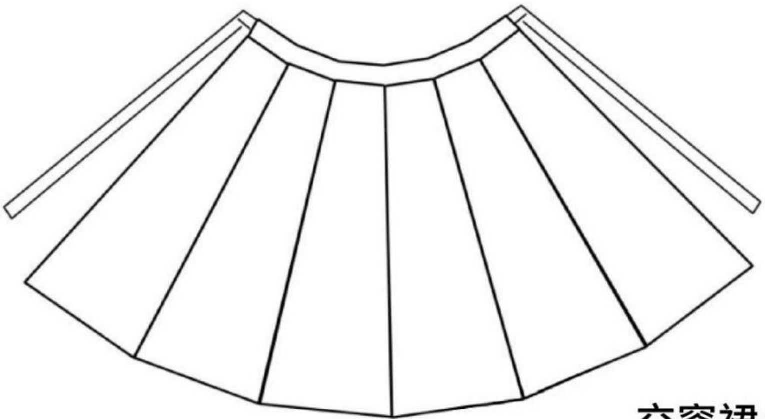
考虑到穿着便捷程度，本贴建议消费者日常便服穿着裙长不超过小腿的中长裙，或裤，将到脚面的长裙作为礼服。

为便于检索，会增加朝代制标签。但朝代制标签不等于“古装”，任何朝代制汉服都是服务于当代人的，是当代人“以古为新”的“时尚潮流”。日常便服层次，“唐明”“晋宋”“宋明”跨朝代搭配，乃至与现代时装混搭都是个人的穿衣自由。

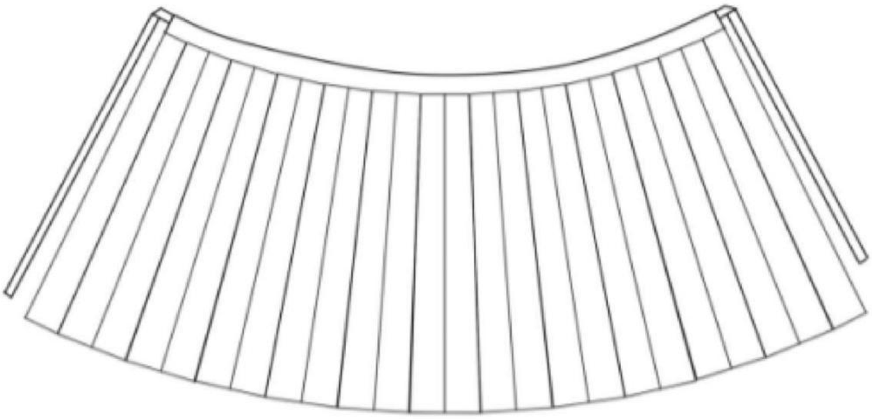
19.4.1. 交窬裙/多破裙/破裙/间色裙/间裙



“交窬”指多片梯形拼布的剪裁方法，与时装市场的“伞裙”类似。市场上也有误写作“交崙裙”的。这一词汇较为生僻，多数情况下，汉服受众会选择简单易写的“破裙”替代，或写作“n 破裙”，例如“十破裙”“二十四破裙”。



交裥裙/多破裙/破裙



当相邻拼布异色时，这种裙也称为“间色裙”“间裙”。

多破裙从上古一直延续到五代，朝代制标签多选取其中典型的朝代，标为“晋制”“唐制”，不代表其他朝代没有多破裙。

一般而言唐制多破裙多制作为长裙，满足唐式审美的高腰和齐胸穿法，晋制多破裙多制作为中长裙，满足晋式审美的齐腰穿法。穿法可裙掩衣也可衣掩裙

多破裙可根据自身需求折叠布料，制作褶裥。这种打褶裥的破裙仍然需要按照破裙检索。

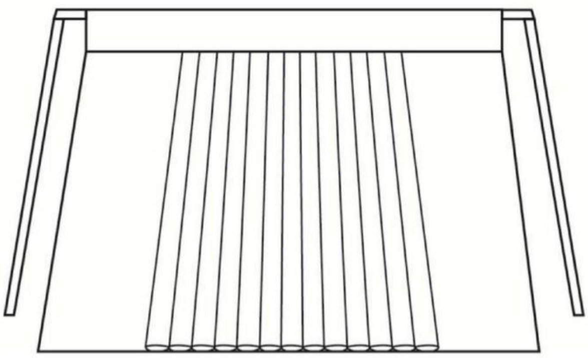
19.4.2. 褶裙/百褶裙/百迭裙



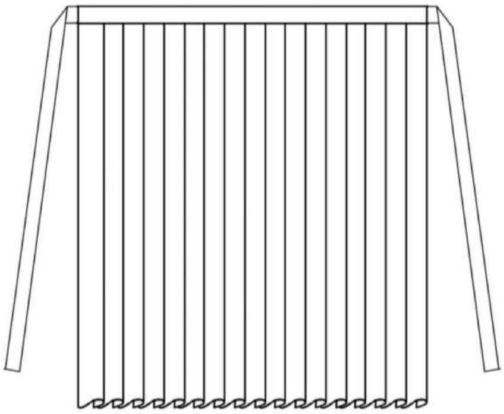
裙子向外突出的折叠为“褶”，褶子繁复且密则为“百褶”。

历史上汉服也有“百褶裙”之说，但为了区别于时装百褶裙，汉服术语选择了“百迭裙”一词。汉服“百迭裙”特指参考宋代历史原型制作的整体打褶，保留两个光面裙门的褶裙，故朝代制标为“宋制”，全称“宋制百迭裙”。

完全打褶不保留光面的围系褶裙属于“存疑汉服”，朝代制多标为“唐制”“宋制”。



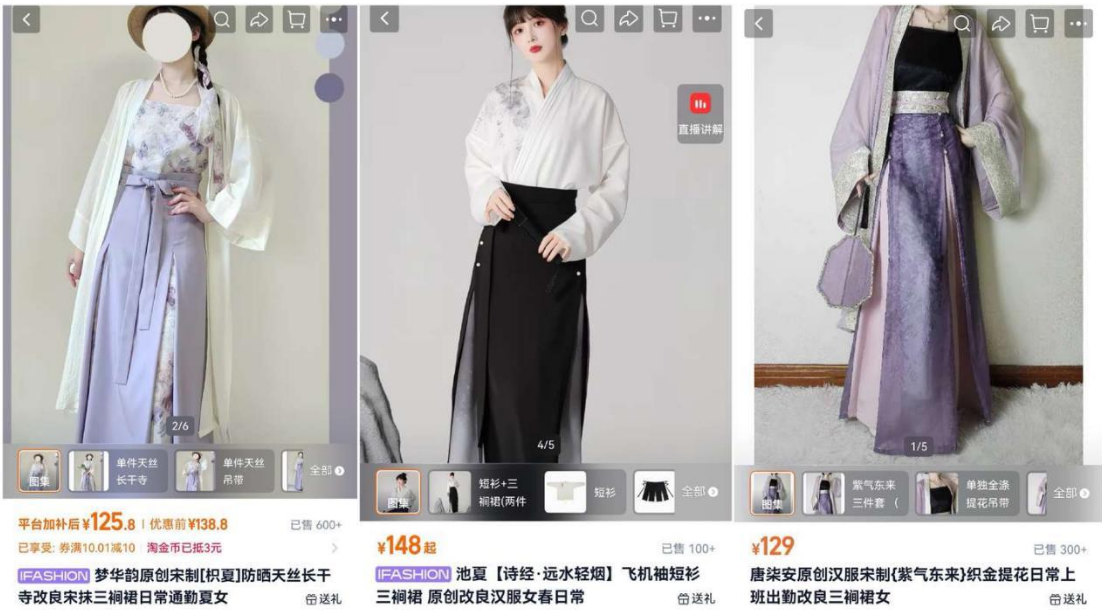
百迭裙



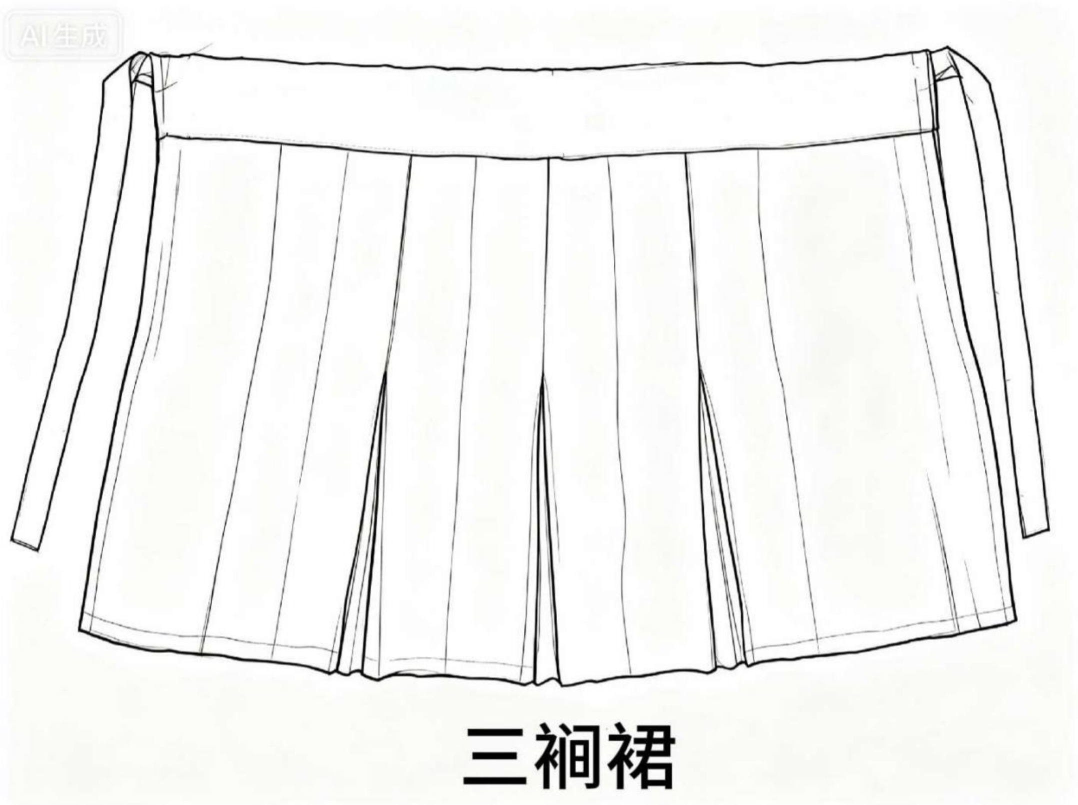
褶裙

一般而言唐制褶裙多制作为长裙，满足唐式审美的高腰和齐胸穿法，宋制百迭裙多制作为中长裙，满足宋式审美的齐腰穿法。穿法可裙掩衣也可衣掩裙。

19.4.3. 裥裙/三裥裙



裙子向外收敛的折叠为“裥”，目前多称“裥裙”“三裥裙”，因参考宋代文物原型制作，故朝代制多标为“宋制”。

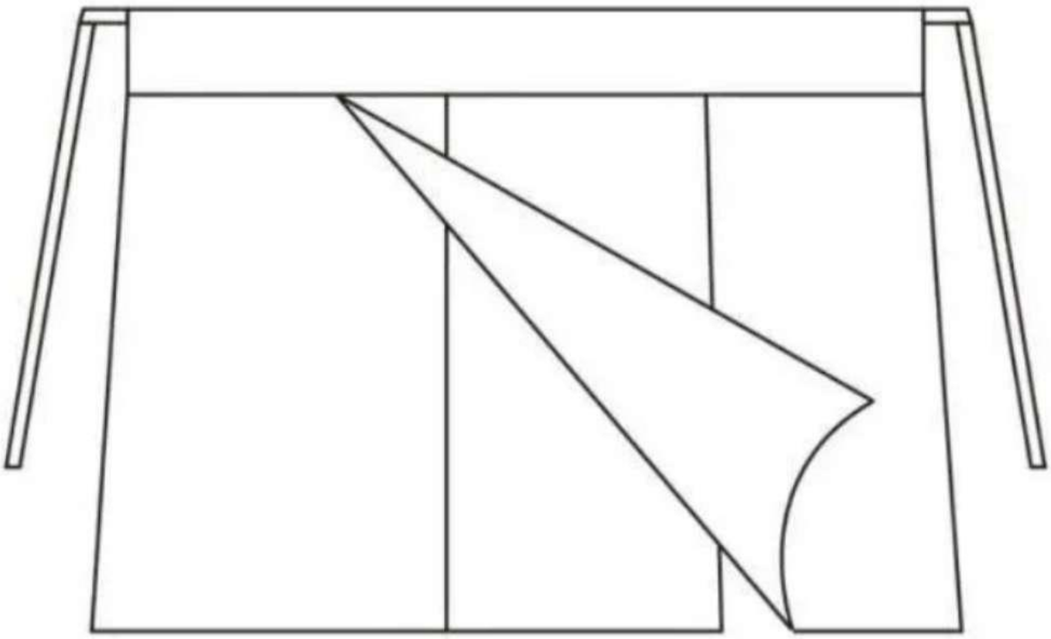


宋制三裥裙多制作为中长裙，满足宋式审美的齐腰穿法，可裙掩衣也可衣掩裙。

19.4.4. 旋裙：



汉服“旋裙”特指参考宋代历史原型制作的两幅共腰的裹裙，故朝代制标为“宋制”，全称“宋制旋裙”。



旋裙

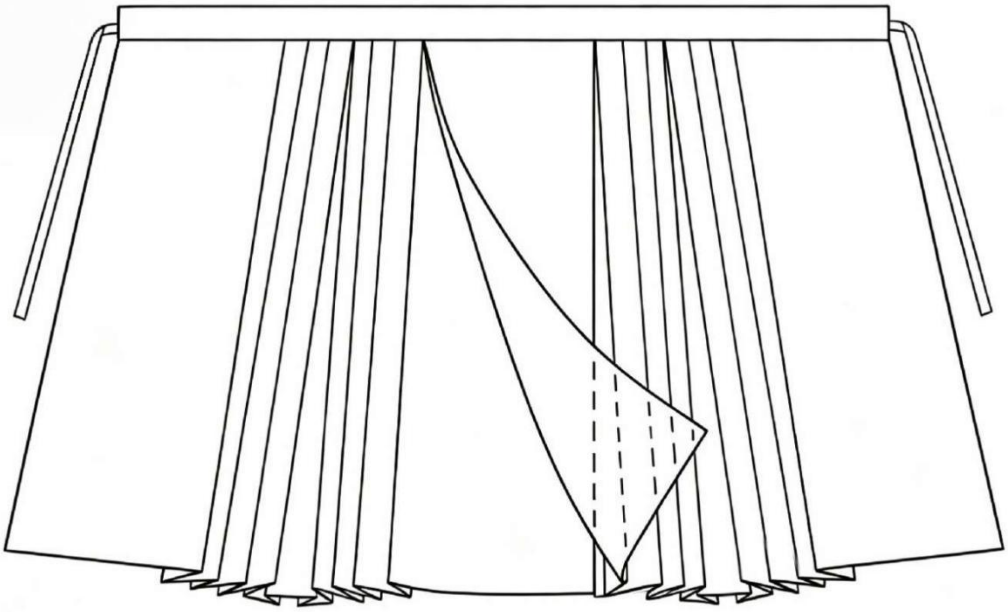
宋制旋裙多制作为中长裙，满足宋式审美的齐腰穿法，可裙掩衣也可衣掩裙。

19.4.5. 马面裙/襕裙：



汉服“马面裙”特指参考明代历史原型制作的两幅共腰，打合抱褶，有四个裙门的褶裙，故朝代制标为“明制”，全称“明制马面裙”。

马面裙由宋旋裙发展而来，但以其织金审美为特色，有膝襕和底襕两个装饰区，故而有装饰襕的马面裙可以称为“襕裙”，与无装饰的纯色马面裙相对。



马面裙/襕裙

明制马面裙多制作为中长裙，满足明式审美的齐腰穿法，搭配明制上袄多为衣掩裙的袄裙。

搭配飞机袖、竖领对襟窄袖作为汉式衬衫的马面裙裙掩衣穿法，是当代时装便捷审美与晋式襦裙审美共同作用的产物，属于复古新潮穿搭。

19.4.6. 汉服裤/宋裤/定陵袴



汉服裤指依据历史文物原型平裁制作的裤子。汉服裤分为系带传统款和改良松紧款。系带传统款适合对廓形要求高的朝代制骨灰级玩家，改良松紧款适合大多数人。

19.5. 汉服常见套装及检索词

19.5.1. 齐胸衫裙/诃子裙



齐胸衫裙指具有唐式审美的窄袖短衫搭配齐胸穿法长裙，长裙剪裁为多破裙或褶裙。汉服圈的旧说法为“齐胸襦裙”，现已根据考据分类更新为“齐胸衫裙”。襦裙衫裙区别见下一节。

齐胸衫裙是影响力较大的传统汉服，其影响力仅次于已经完成大众化的“马面裙”。童装界参考齐胸衫裙，衍生制作了套头齐胸连衣裙，称为“儿童汉服连衣裙”，套头齐胸在童装领域已经实现了大众化。这类汉服衍生款式有利于扩散汉服审美，培养更多汉服受众。

现在来谈谈诃子裙



诃子裙一开始指参考《簪花仕女图》猜测性复原制作的存疑汉服，具体包括一件一片式剪裁的宽裙头抹胸长裙，一件或多件直领对襟大袖披衫。《簪花仕女图》虽托名周昉所作，实际反映的是五代到北宋的文人审美。2021 年诃子裙猜测性复原时多为“汉裁”，尽管形制严格论不认可其汉服性质，形制中庸论受众是支持其作为汉服的，将其视为齐胸汉服在五代的夸张化发展款式。

但随着诃子裙在争议中爆火，更贴合当代女性的立裁衍生结构款在竞争中胜出，接连卖出多个爆款。如今诃子裙新品已普遍为立裁收省结构。此时连坚持汉裁的形制中庸论受众也很难承认其为“汉服”，但不妨碍海量的形制宽泛论爱好者用钱包为其投票，用舞台将其展示出来，使其在线下汉服活动具有统治般的影响力。诃子裙如今已经不作为形制讨论对象，因为一个占据汉服市场 80%份额的款式，就算本来不是汉服，也是事实上的汉服了。

汉服市场甚至可以概括为一个“诃子裙矩阵”，这种绣花轻纱的仙服审美，由诃子裙扩散到了各个形制。尽管复原款传服占据舆论高点，但市场却普遍更青睐于各类轻纱飘飘、桃红柳绿的“仙服”。


NICE
初始版


NICE
历史复原版·五代宽裙头披衫


齐胸宽裙头版


NICE
诃子“南北朝”版


NICE
诃子“宋制”版


诃子冬装版


初级仙女版


进阶仙女版·异形裙头



以诃子裙为代表的一系列“汉服二创仙服”，是典型的“线上打嘴仗没赢过，线下存在感没输过”。

请受众确认自己需求，如果自己的需求是购买形制明确可考的汉服，更推荐齐胸衫裙等不存疑传统汉服。若受众对形制要求并不严格，向往一种符合大众审美的“汉风”，则可以考虑诃子裙及各类仙服。

19.5.2. 交领衣裙：襦裙/衫裙/仕女画复原



在唐代语境下，同时存在“襦裙”和“衫裙”两个词。“襦裙”指由东汉至魏晋至南北朝唐初发展升格而来的大袖礼服，“衫裙”指唐代流行的时装便服。“襦”是连属制上衣，相比于“衫”，会多一个象征深衣下裳的“腰襕”结构，它是更为古雅的上衣。

市面上的“襦裙”和“衫裙”形态相近，整体而言“衫裙”更为轻便。许多衫裙多用宋制衣裙搭配而来，而宋代确立了中国仕女画的基础审美，所以这类衫裙也多被称为“仕女画复原”，

19.5.3. 补服/蟒袍



补服是指明制款式的衣袍可以在胸背上贴一个“补子”来升格为礼服。

“蟒袍”指的是明制使用“织成”连肩通袖蟒纹布料制作的袍服。

补服和蟒袍较为贴合当代人对“喜庆”的审美追求。早在明代，就出现了租赁蟒袍作为礼服的业务。当代人更可以在节庆时间、礼仪场合穿着这样富贵的礼服。

19.5.4. 婚服：大衫/凤冠/霞帔/宋制/明制



俗语的“凤冠霞帔”具体指宋明女子大礼服的两个配件——头戴的凤冠和两肩披挂的霞帔。宋代大衫霞帔由唐代披衫帔子礼服化而来，是由内而外至少四件的整套礼服穿搭，不可随意缩减层次。

本部分详细内容请参考我的婚服推荐系列文章，该文章包含形制科普及准备清单，链接后附。



19.5.5. 学位服：道服/襕衫

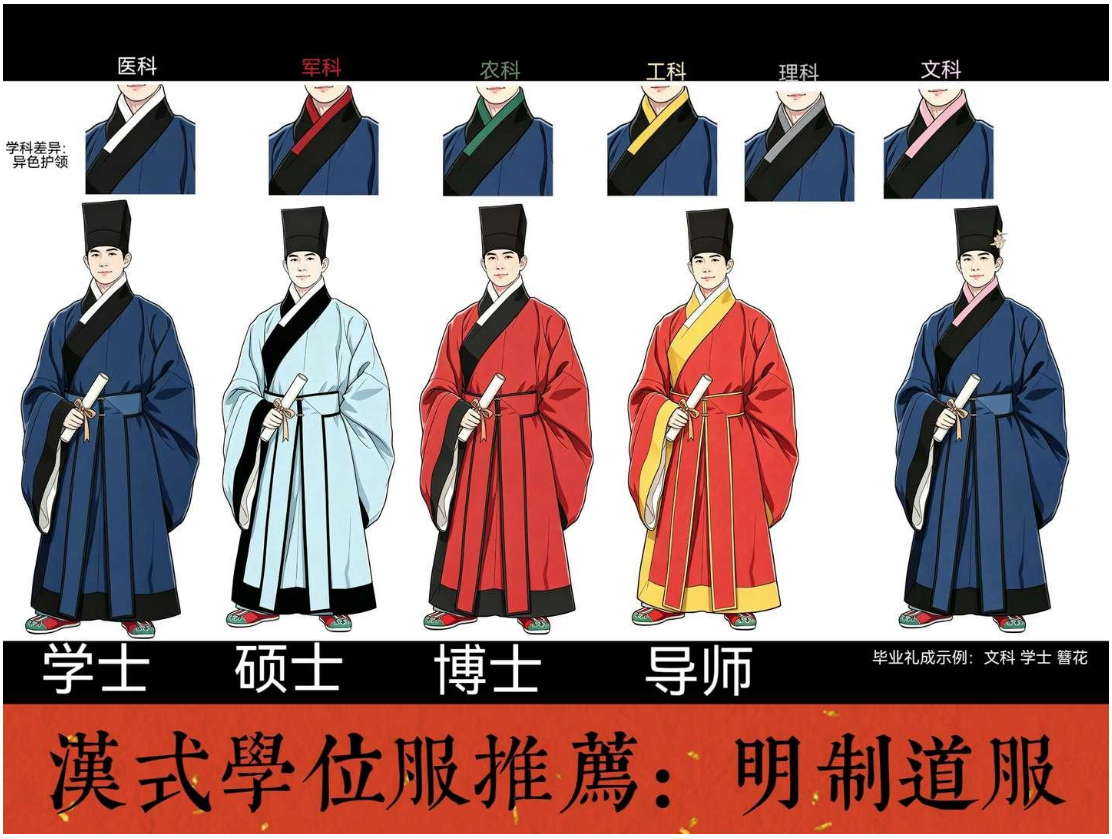


道服和襕衫作为宋明书院服饰，集中体现了华夏学子的“青衿”审美，故而推荐其作为中式学位服。

本部分详细内容请参考我的学位服推荐文章。

道服：

搭配巾帽簪花，以护领颜色区分学科，以衣身区分学位等级和身份



襕衫：

搭配巾帽簪花，以内搭交领颜色区分学科，以衣身区分学位等级和身份

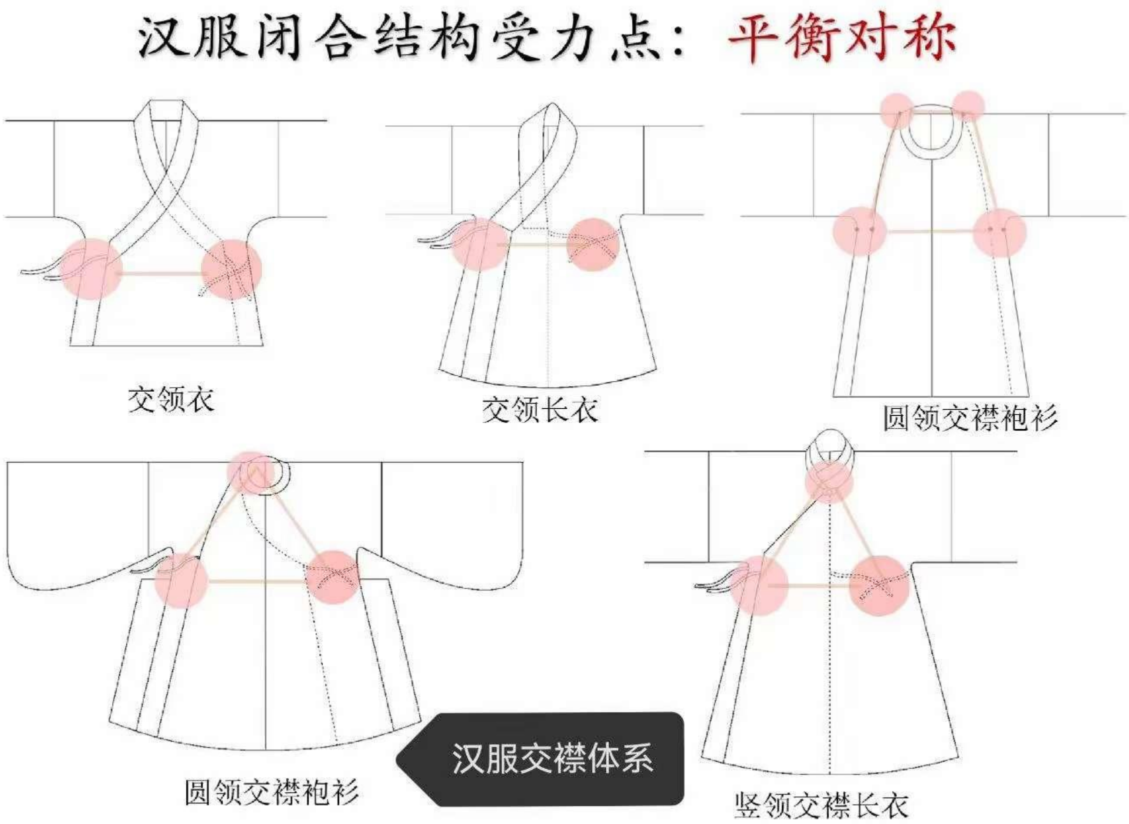


19.6. 汉服避雷原则

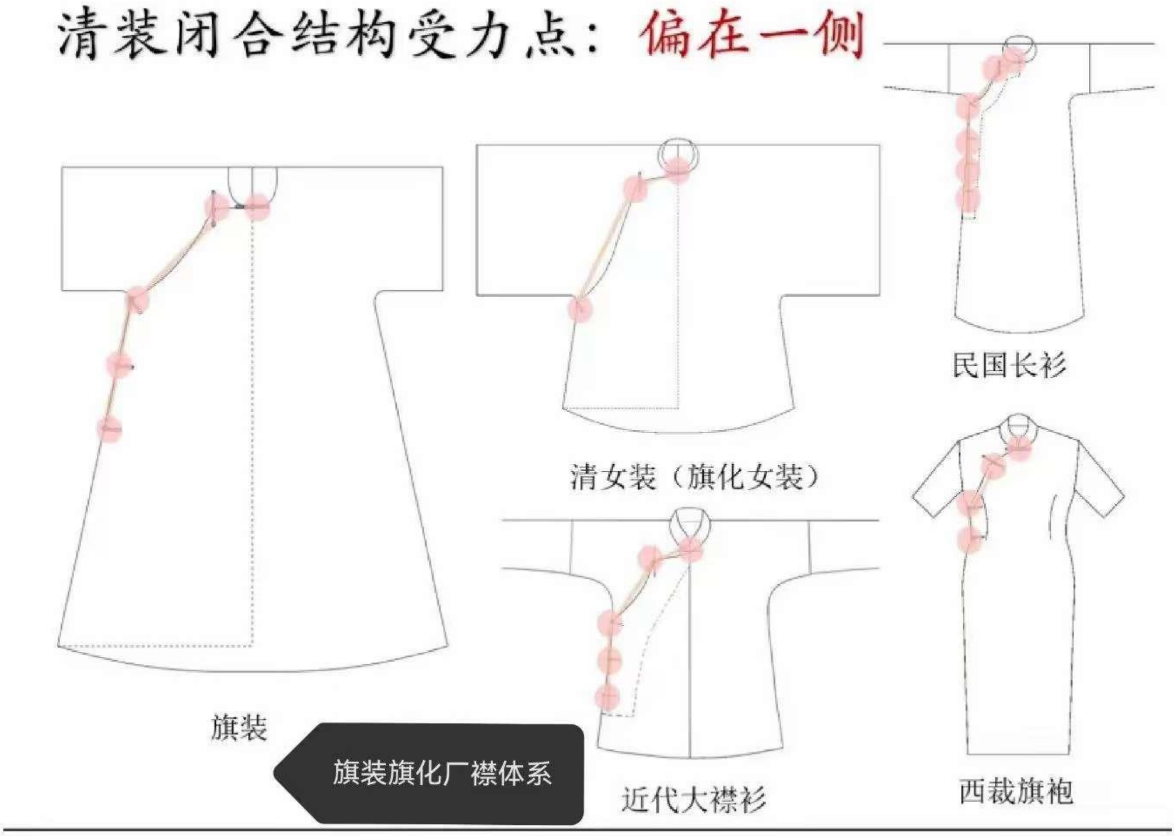
如果需要购买汉服，请参考以下规则避雷：

19.6.1. 结构和特征避雷

结构上，汉服主体为交襟双侧受力体系，与清装的厂襟单侧偏受力体系不同。

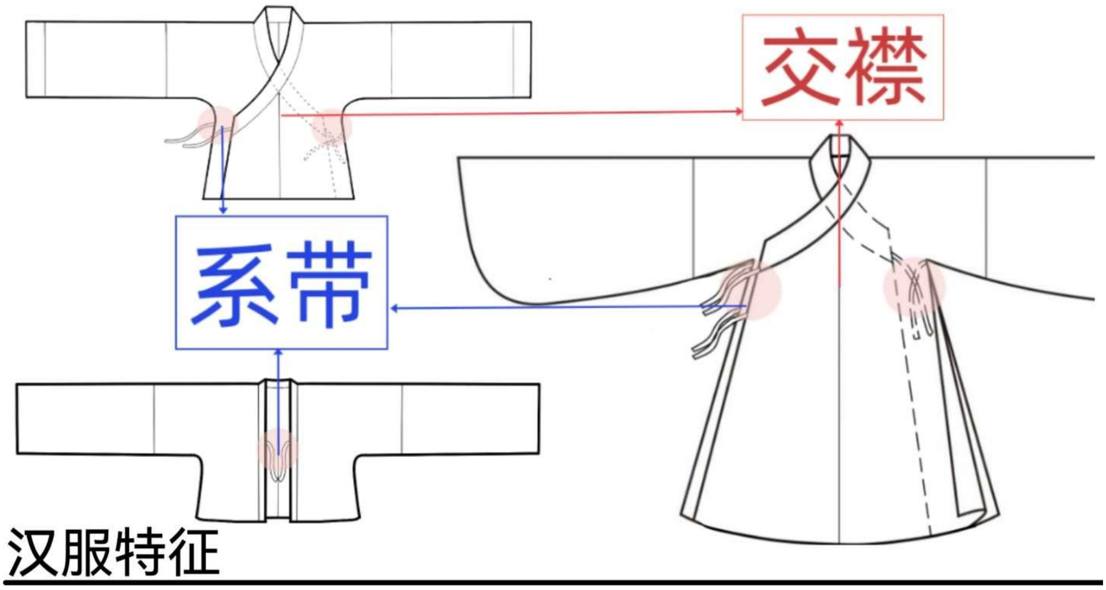


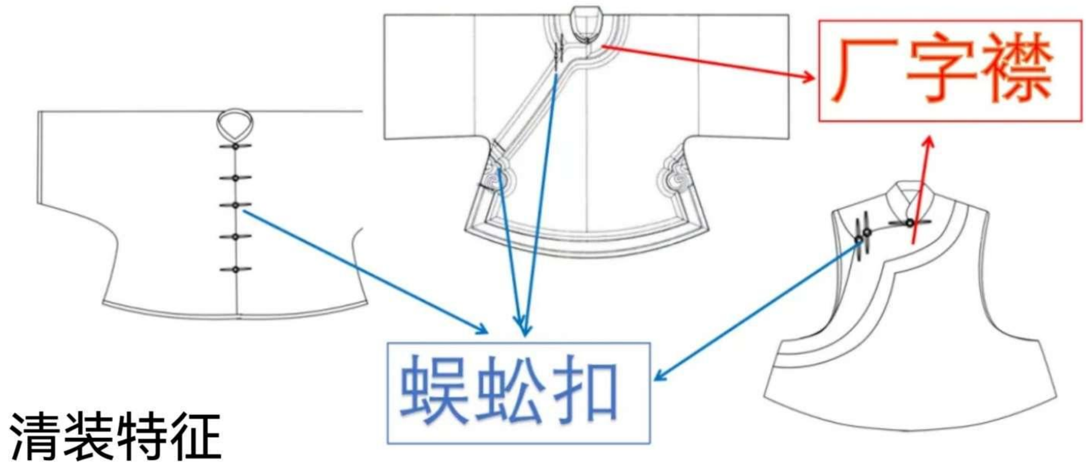
汉服闭合结构受力点：平衡对称
交领衣
交领长衣
圆领交襟袍衫
圆领交襟袍衫
汉服交襟体系
竖领交襟长衣



清装闭合结构受力点：偏在一侧
民国长衫
清女装（旗化女装）
旗装
旗装旗化厂襟体系
近代大襟衫
西裁旗袍

特征上，汉服特征为交襟系带，与清装的厂字襟蜈蚣扣特征不同。





蜈蚣扣作为一种布脚外露的扣型，打着浓重的清代烙印，任何汉服形制如果扣子换成了蜈蚣扣，都会顿时变得丑陋不堪。这其中，明制的排扣款式是最为明显的，当明制排扣的扣子改成蜈蚣扣，就很难称为明制了，称为大清马褂更准确一些。

标准示例：

这是给明制立领对襟换了蜈蚣扣，实际上将这件衣服制作为了蜈蚣扣马褂。

明代通用的扣子是金属子母扣，没有蜈蚣扣那样张牙舞爪的烙印感，较为温和：



19.6.2. 审美避雷

云肩是一个特殊的单品。当代市场上云肩基本为清代风格云肩。戴云肩很容易转变为大清审美。

标准示例：

掺沙子内容：蜈蚣扣、大清云肩



掺沙子内容：学士帽簪花接近大清旗头，大清云肩，圆领对襟长衫黑色款接近大清对襟褂，整体形态接近满清官服。

这套穿搭尽管没有蜈蚣扣，但整体形态已经严重偏离汉服，可以理解为用汉服单品和西式学士服风格整合，搭配了一套清装出来。

审美具有一定的主观性，非刚性避雷需求，请酌情避雷。

19.7. 纯术语不解释极致脱水版：

1.汉裁和“形制”

2.汉服市场＝汉服➕汉服衍生➕张冠李戴的清装衍生

四层同心圆概念：“传统汉服”、“结构存疑汉服”“仙服”、汉元素时装

三类人群：形制严格论、形制中庸论和形制宽泛论。

3.汉服衣身基础领襟及检索词

3.1 直领/交领/交襟/对襟

交领衣的常见标签为：

连属制交领上衣：“交领襦”“晋襦”“晋半臂“唐半臂”

通裁制交领上衣：“对穿交”“缘襈袄”“交领衫”“交领袄”“交领半臂”

连属制交领深衣：“战国袍”“直裾”“曲裾”“襌衣”

通裁制交领袍服：“宋长衫”“宋制半臂长衫”“明制搭护”“明制打褶长衫”“直裰”“明制道袍”“明制道服”等

明代特色交领深衣袍服：“曳撒”“贴里”“飞鱼服”。

直领的常见标签：

汉晋至唐：“褶衣”“唐背子”

宋：“宋制直领衫”“宋褙子”“宋背心““飞机袖”“长干寺”“铁拐墓”

明：“合领衫”“比甲”“披风”“氅衣”等。

3.2 曲领/圆领/交襟/浅交襟/对襟

曲领的常见标签为“曲领襦”“曲领衫”。

圆领的常见标签为“圆领衫”“圆领袍”“袒领衫”，也可加朝代制标签为“唐圆领”“宋圆领”“明圆领”。圆领袍标签有“襕袍”“缺胯袍”等。

3.3 竖领/方领/对襟/排扣

竖领的常见标签为“明竖领”“明立领”“立领斜襟”“立领对襟”

“方领”常用标签为“明制方领对襟”

3.4 汉服领襟的衍生树

4.汉服下装及其检索词

4.1 交窬裙/多破裙/破裙/间色裙/间裙

4.2 褶裙/百褶裙/百迭裙

4.3 裥裙/三裥裙

4.4 旋裙：

4.5 马面裙/襕裙：

4.6 汉服裤/宋裤/定陵袴

5.汉服常见套装及检索词

5.1 齐胸衫裙/诃子裙

5.2 交领衣裙：襦裙/衫裙/仕女画复原

5.3 补服/蟒袍

5.4 婚服：大衫/凤冠/霞帔/宋制/明制

5.5 学位服：道服/襕衫

6.汉服避雷原则

6.1 结构和特征避雷

6.2 审美避雷